

PLANTEA CADUCIDAD DE INSTANCIA.

JUZGADO del TRABAJO I NOMINACION:

AUTOS: MARRUPE CLAUDIO RUBEN vs. CLUB ATLETICO CONCEPCION S/ s/
despido (ordinario).”Expte. 298/06.

RAMON RICARDO RIVERO, abogado, M.P. 2536,
Libro H, Folio 20, apoderado de la parte actora a V.S. digo:

En tiempo y forma vengo a plantear caducidad de instancia de la presentación efectuada en fecha 14/04/21 hs. 18,26 por el tercerista María Cecilia Carrizo con el patrocinio letrado de la letrada Adriana Mónica Lezcano, todo acorde a las consideraciones de hecho y derecho que paso a exponer.

Conforme constancias de la causa en fecha 09/02/22 los autos del rubro son devueltos por el Superior y se pone a conocimiento de los interesados para la prosecución de la causa.

Dicha continuación de la causa correspondía a la tercerista quien debía instar su planteo de fecha 14/04/21, sin embargo no realizó acto alguno tendiente a la continuación de su planteo.

Posterior a la remisión de los autos, solo existe en la causa informe actuarial de fecha 25/08/22 donde secretaría informa sobre un error de foliatura, constituyendo la notificación de dicho informe la última actuación existente en el incidente.

Es decir desde esa fecha 25/08/22 hasta el presente la tercerista no ha realizado ninguna presentación útil tendiente a instar el trámite del pretendido incidente de tercería deducido en fecha 14/04/21 hs. 18,26.

Por lo manifestado y habiendo transcurrido en exceso los plazos de caducidad que prevee el art. 40 inc. 2 procesal, sin que exista actividad útil, ni diligencia impulsiva exteriorizada por el tercerista para continuar el trámite incidental dejo planteada caducidad de dicha instancia.

Aclaro que el incidente sobre el que se plantea caducidad de instancia se inicia con la presentación de fecha 14/04/21 hs. 18,26 efectuada María Cecilia Coronel con el patrocinio letrado de Adriana Mónica Lezcano, donde deduce incidente al cual denomina tercería de dominio. En el mismo esgrime derechos sobre el inmueble de la demandada individualizado con Matricula Registral N° A-07664/012.

En fecha 22/04/21 se dicta providencia ordenando correr vista por tres días del incidente de tercería a la parte actora y demandada.

En fecha 04/05/21 hs. 9,37 mi parte plantea recurso de revocatoria con apelación en subsidio de dicho proveído por cuanto de la presentación de la incidentista no surgía en forma clara el tipo de proceso que deducía y contra quien la interponía.

En fecha 07/05/21 se dicta providencia ordenando correr traslado del recurso de revocatoria a la incidentista Coronel la cual lo contesta en fecha 01/06/21 hs. 19,15.

En fecha 06/07/21 se dicta sentencia donde se rechaza el recurso de revocatoria y concede el recurso de apelación interpuesto en subsidio el cual es rechazado, también por sentencia de fecha 10/12/21 dictada por la Excma. Cámara del Trabajo, Sala I y se dispone la devolución de los autos al juzgado de origen.

Reitero que no existiendo en la causa actuaciones, luego de cumplido el plazo de caducidad, que pudieran haber purgado la caducidad que se plantea, solicito se declare la caducidad de instancia solicitada, con costas en caso de oposición.

Proveer de conformidad, será JUSTICIA.