

Firmado digitalmente por: ZELAYA
Cristian Manuel
Fecha y hora: 09.06.2022 14:38:35



PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

JUZGADO EN LO CORRECCIONAL SEGUNDA NOMINACION

Art. 370 -
Dec. 29/07/2014
29/7/13

1º CUERPO

F.H.: 03/10/2011

MESA DE ENTRADA Nº: 30288/2011

IMPUTADO
GRAZIANO MATIAS

CAUSA
HOMICIDIO CULPOSO AGRAVADO EN SU
MINIMUM

VICTIMA
SILVA, NESTOR HERNAN

JUEZ
Dr. VICTOR MANUEL ROUGES

SECRETARIO
Pro. MARIA GABRIELA SOBERON

PARTES:

FISCAL CORRECCIONAL: DRA. MARIA FERNANDA BAHLER DE RAMASCO
RADIOLA

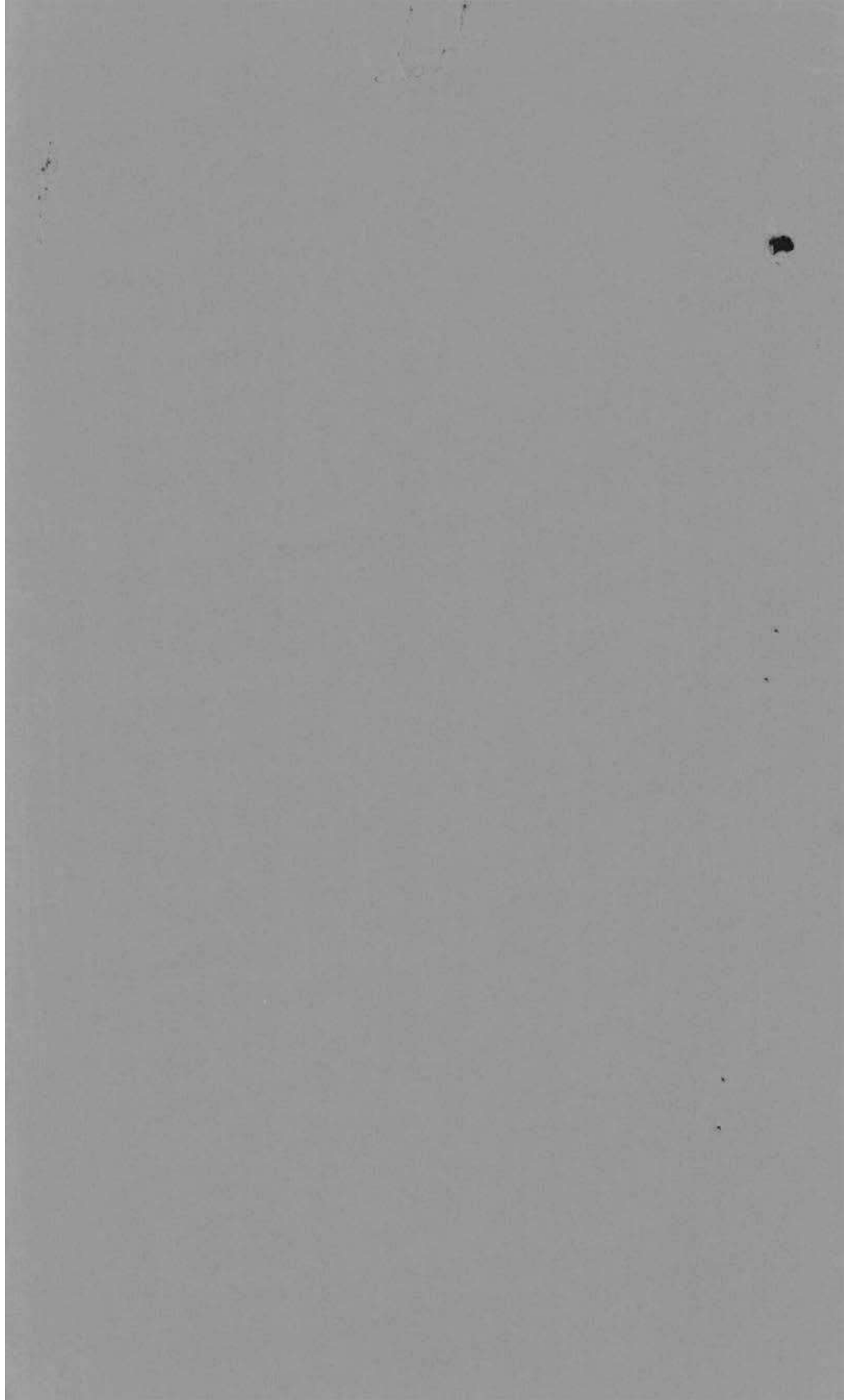
DEFENSOR: DR. MAXIMILIANO CARRIZO - Casillero de Notificaciones Nº 3.953

QUERELLANTE: MARIA SORAYA BRISOLIZ - ABOGADO PATROCINANTE DRA. E.
ALBERTO GIANFRANCISCO - Casillero de Notificaciones Nº 278

ACTOR CIVIL:

CITADA EN GARANTIA: -

3º CIVIL DEMANDADO: -



18125/501

435

10 JUL 19

18/5/14



93UMVOMO

POLICIA DE TUCUMAN
SE. OFICIOS - D-5
EXP. 1536 FOL. 33
FECHA INGR.

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

San Miguel de Tucumán, 10 de junio de 2019.-

JUZGADO CORRECCIONAL
IIa. NOMINACION
OFICIO N° 792

SR. JEFE DE POLICIA
DE TUCUMAN
S / D

CAUSA: "GRAZIANO MATIAS S/ HOMICIDIO CULPOSO AGRAVADO (NESTOR HERNAN SILVA)".-

M.E.P. N°: 30288/2011.-

FECHA DEL HECHO: 03/10/2011.-

En los autos del rubro, que se tramitan ante este Juzgado en lo Penal Correccional de la IIa. Nominación, se oficia al Sr. Jefe de Policía a fin de que por intermedio de quien corresponda, se proceda a remitir a este Tribunal Planilla Prontuaria, e informar sobre los antecedentes penales o contravenciones policiales que registre el/los imputado/s MATIAS GRAZIANO, DNI 25.911.012, Prio. Polic. n°1.550.770.-

SALUDO A UD. MUY ATTE...-30288/2011 VAP

DR. RICARDO DANIEL CLEMENTE
SECRETARIO
JUZGADO IIa. NOMINACION

DPTO. JUDICIAL D-5
SECCION OFICIOS
SAP / su intervención
 correspondiente termino para su diligenciamiento ()
 Bs. dispone Jefe D-5.
 Lugar y Fecha: **11 JUN. 2019**
 Vis: _____



[Firma]
DAVID DANIEL GONZALEZ
 SUB COMISARIO
 POLICIA DE TUCUMAN

Br. Jefe Dpto. Judicial (U-5):
 Elevo a Ud el presente adjuntando
PLANILLA DE ANTECEDENTES y PRONTUARIOAL del
 causante _____ Pto. Pol. N° _____
 en la ciudad de Tucumán, **17.06.19**



[Firma]
Fernando J. Pérez
 OF. AUXILIAR
 POLICIA DE TUCUMAN

P.1550770.436808



436

2016 "Bicentenario de la Independencia"

**POLICIA DE TUCUMAN
DIVISION ANTECEDENTES PERSONALES**DIRECCION: Calle Italia 2601 - Teléfonos 0381 - 4233319/4527703/4527704/4527705
Tucumán - República Argentina

PRIO. N°: 1550770

PLANILLA PRONTUARIAL**SEÑOR: JUEZ CORRECCIONAL II° NOM.****PRONTUARIO N°: 1550770****APELLIDO Y NOMBRE: GRAZIANO, MATIAS****IDENTIFICACION DACTILAR N°: V2333 I3222****CEDULA DE IDENTIDAD N°:****FILIACION CIVIL**

PADRE: CARLOS ALBERTO GRAZIANO

DIJO TENER: 35 AÑOS EN EL 2014

MADRE: OLGA NOVGOROSKY

ESTADO CIVIL: SOLTERO

NACIDO EN:

PROVINCIA:

PROFESION:

NACION: ARGENTINA

DOC.TIPO: DNI N°:

FECHA DE NAC. de de

SEÑAS PARTICULARES:

FILIACION MORFOLOGICA Y CROMATICA

CUTIS:

CABELLO COLOR: TIPO:

BARBA:

BIGOTE:

LABIOS:

FRENTE PERFIL: ALTURA:

MENTON:

CEJAS:

OREJAS: LOBULO:

OJOS IRIS IZQ.: CIRCULO:

CUERPO:

PARPADOS:

ESTATURA:

NARIZ DORSO: BASE:

TAMAÑO: DEFECTO:

BOCA TAMAÑO: COMISURA:

PRONTUARIO NRO 1550770 DE MATIAS GRAZIANO**DOMICILIOS
NO REGISTRA**



2016 "Bicentenario de la Independencia"

**POLICIA DE TUCUMAN
DIVISION ANTECEDENTES PERSONALES**

DIRECCION: Calle Italia 2601 - Teléfonos 0381 - 4233319/4527703/4527704/4527705
Tucumán - República Argentina

PRIOR. N°: 1550770

**VINCULOS FAMILIARES
NO REGISTRA**

CAUSAS JUDICIALES Y POLICIALES

03/10/2011, GRAZIANO MATIAS S/HOMICIDIO CULPOSO AGRAVADO EN SU
MINIMUM (NESTOR HERNAN SILVA).- M.E.P. N° 30288/2011.-/// JUZG.
CORRECCIONAL II° NOM. OFICIO N° 1729 DE FECHA 29/07/2014 SOL/PLA.-, //
JUZG. CORRECC. II NOM OFICIO NRO 792 DEL 10/06/19 S/PLL.-.

CAUSAS CONTRAVENCIONALES

NO REGISTRA CAUSAS CONTRAVENCIONALES



SAN MIGUEL DE TUCUMAN, 11 de Junio de 2019



Fernando E. Pérez
OF. AUXILIAR
POLICIA DE TUCUMAN



93NVFWCL

CAUSA: "GRAZIANO MATIAS S/ HOMICIDIO CULPOSO AGRAVADO (NESTOR HERNAN SILVA)".- EXPTE N°30288/2011.-

OFICIO N° 791.-

Ministerio de Justicia
REGISTRO NACIONAL DE REINCIDENCIA
PEDIDOS DE INFORMES SOBRE CONDENAS Y PROCESOS PENDIENTES

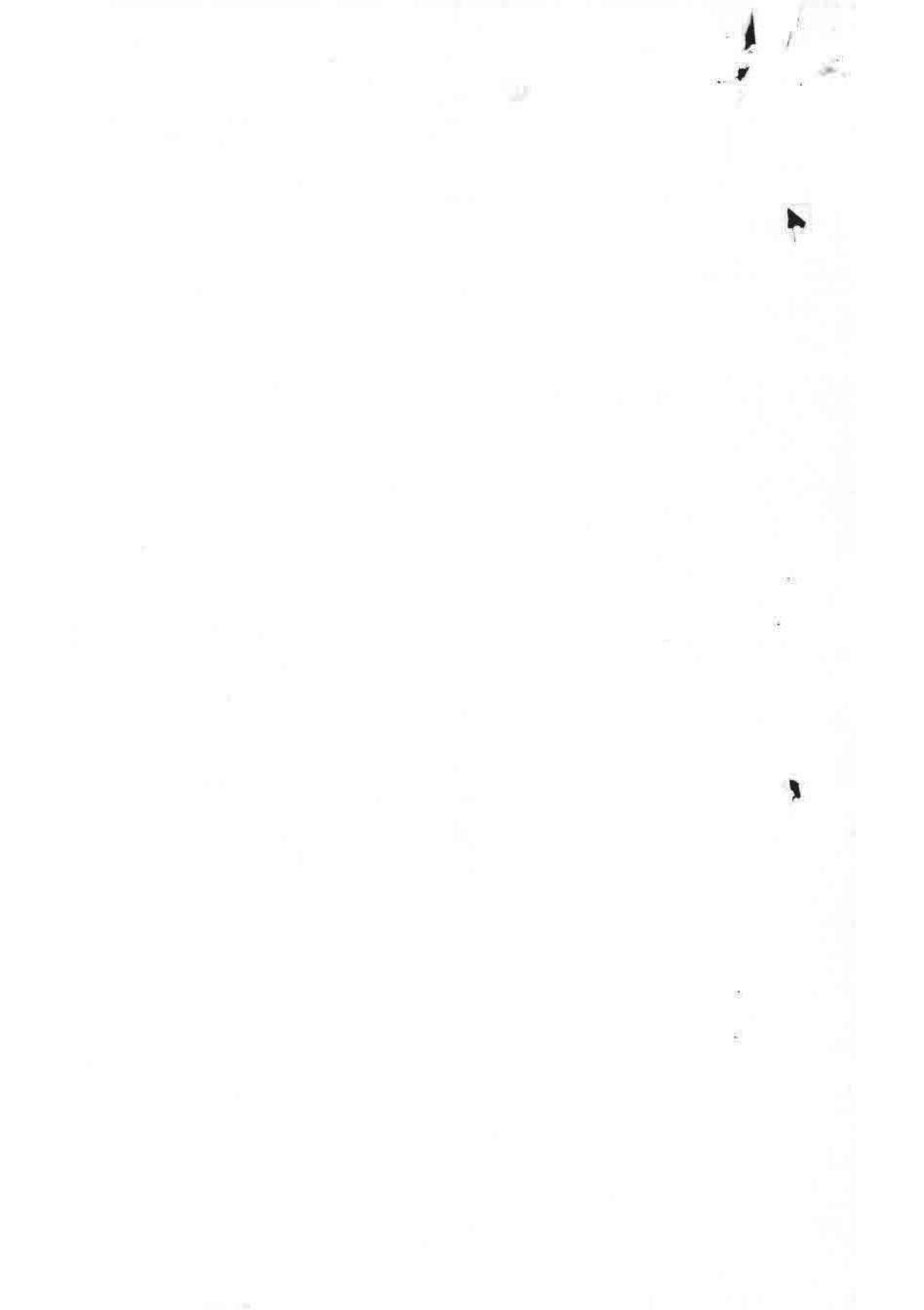
<u>ORGANISMO REQUERENTE</u>		
<u>Fuero – Competencia – N°:</u> JUZGADO CORRECCIONAL SEGUNDA NOMINACION		<u>Secretaria:</u> Ila.
<u>Calle y N°:</u> Av. Sarmiento 431	<u>Localidad:</u> San Miguel de Tucuman	<u>Provincia:</u> Tucumán
<u>Motivo de la Solicitud / Delito Imputado:</u> HOMICIDIO CULPOSO AGRAVADO		<u>Causa N°:</u> 30288/2011
<u>DATOS DEL CAUSANTE</u>		
<u>Apellido (s):</u> GRAZIANO		
<u>Nombre (s):</u> MATIAS		
<u>Sexo:</u> M	<u>Fecha de Nac.</u> 27 de marzo de 1977	<u>Edad Presunta:</u> 42 AÑOS
<u>Nacionalidad:</u> ARGENTINO	<u>Doc. Tipo:</u> DNI 25.911.012	<u>Exp. Por:</u>
<u>Nombres y Apellido del Padre:</u> CARLOS ALBERTO GRAZIANO		
<u>Nombres y Apellidos de la Madre:</u> OLGA AZUCENA NOVGOROSKY		
<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"><div style="text-align: center;"> Sello del Organismo</div><div style="text-align: center;"> Firma del Oficiante</div></div>		

PARA EL USO DEL REGISTRO DE REINCIDENCIA

Fecha de Salida
Fecha de Entrada
Expediente N°

INFORME OFICIAL

<u>Fecha:</u>	<u>Firma:</u>
---------------	---------------



Apellido: AZIANO..... Nombre: MATIAS..... 438
Otros Nombres: NO.....
Apodos:
Hijo de: Carlos Alberto..... Y de: Olga Novgorosky.....
Fecha de Nac. O Edad Presunta: 35 años..... Lugar de Nac.: Carlos Casares.....
Nacionalidad: Argentino..... Profesión: apilcultor.....
Prio. Policial: D.N.I: 25.911.012.....
Cria. Carlos Casares..... 08 De Marzo..... de 2013.....



CLAUDIA SANCHEZ
TENIENTE PRIMERO
LEG. 128397

[Firma]
Firma del Identificado

Sello

[Firma]
Firma del Identi

PARA SER LLENADO POR EL REGISTRO

Expte..... Prio. N°.....

FICHA INDIVIDUAL

MANO DERECHA	PULGAR	INDICE	MEDIO	ANULAR	MEÑIQUE
    					
GRAZIANO MATIAS					
UNA FICHA DEFICIENTE DEMORA LA LIBERTAD O EL INFORME DEL IDENTIFICADO					
MANO IZQUIERDA	PULGAR	INDICE	MEDIO	ANULAR	MEÑIQUE
    					
GRAZIANO MATIAS					



RNR



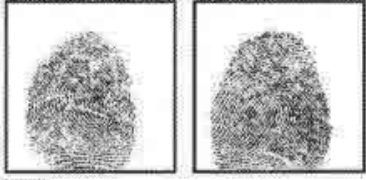
Código: U4312351 / Regional UER: 1067 Pedido UER: 3320

**Registro Nacional
de Reincidencia**



Ministerio de Justicia y Derechos Humanos
Presidencia de la Nación

Buenos Aires, viernes, 14 de junio de 2019

DATOS PROPORCIONADOS POR EL RENAPER	
	Impresiones del oficio®
	
	RENAPER®
	

1. Impresiones aportadas por el solicitante
2. Impresiones dactilares y fotografía del RENAPER conforme al DNI informado en la solicitud

Sr. Juez:

Me dirijo a Ud. en respuesta a su pedido de informes Homicidio culposo de la causa N° 30288/2011 en trámite ante el/la Juzgado Correccional II° Nominación.

En tal sentido se comunica que el Sr/Sra MATIAS GRAZIANO cuya ficha dactilar se acompañara, no se encuentra registrado/a en la base de datos técnica de esta Repartición.

Sin perjuicio de lo expuesto y en función de la similitud de los datos filiatorios aportados, se acompaña a foja (1) la/s resolución/es judicial/es (art. 2° y concordantes de la Ley 22117).

Saludo a Ud. Atte.

LAVIOLA Silvia Noemi

Digitally signed by Jefatura de Gabinete de Ministros
Signed: Autoridad Certificante de Firma Digital
Sign date: 14/06/2019 12:42:58
Expiration date: 22/10/2020 03:10:56 p.m.

Juzgado Correccional II° Nominación-II
Av. Sarmiento 930 - Capital - C.P. 4000 - Tucumán

T 3777140



08FBJPTI

APERTURA



CAUSA: GRAZIANO MATIAS S/ HOMICIDIO CULPOSO (Sumario 1166 F

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN Legajo: 3873726
FISCALÍA DE INSTRUCCIÓN EN LO PENAL VILLA. NOI (Testimonio: T3777140)

OFICIO N° 2787

MINISTERIO DE JUSTICIA
REGISTRO DE REINCIDENCIA Y ESTADÍSTICA CRIMINAL

FALTA FICHA

ELEVACIÓN A JUICIO EN FORMA DIRECTA

Prontuario N°: - Sección:

Reservado D.N.R. y E.C.	Dactiloscopia	
Expte. N°	Fecha	
30288/2011		
Fiscalía Interviniente	Causa N°	
Fiscalía Penal de Instrucción Villa. Nominación	M.E. N° 30288/2011	
Otras Fiscalías Intervinientes con Anterioridad	Causa N°	
	30288/2011	
	Fecha de Nacimiento	
	27/3/1977	
Apellido del Causante	Sexo	
GRAZIANO	MASCULINO	
Nombres	Nacionalidad	
MATIAS	ARGENTINA	
Padre	Documento	
CARLOS ALBERTO GRAZIANO (V)	25.911.012	
Madre	Expedido Por	
OLGA ASUSENA NOVGOROSKY (V)		
Fecha de Comisión del Delito	Profesión	
03/10/2011	APICULTOR	
	Localidad	
	SAN MIGUEL DE TUCUMÁN	

PROVEIDO

PETITUM: Se tenga por solicitado a S.S. el Requerimiento de **ELEVACION A JUICIO** en contra del imputado **GRAZIANO MATIAS**, por el delito de **HOMICIDIO CULPOSO AGRAVADO EN SU MÍNIMO** -Art. 84 SEGUNDO PÁRRAFO del C.P. -, en perjuicio de **NESTOR HERNAN SILVA**, Hecho Ocurrido 03/10/2011, habiendo cumplimentado las exigencias del Art. 363 y del 364 del C.P.P.T..NOTIFIQUESE a la defensa del/los imputado/s del presente requerimiento. Fiscal Instrucción de la Octava Nom.

ANTE MI: Proc. Carlos Bustos Morón- 30288/2011

N° Expte.	Fojas	Fecha Envío Testimonio	Localidad (Remitente)
30288/2011			S.M. DE TUCUMAN

Secretario

Sello de la Fiscalía

Fiscal

CARLOS BUSTOS MORON
SECRETARIO JUDICIAL CAT. II
FISCALIA DE INSTRUCCION
DE LA VILLA. NOM.



Dra. ADRIANA D.E. C. GIANIONI
Fiscal Instrucción de la Octava Nom.

BANCO DEL TUCUMAN S.A.
MATPU
(4000) Tucuman
I.V.A. Responsable
INGRESOS

TASA DE JUROS

CAJERO: FLORES
CAJA: 28 FECHA: 28/07/2010
Nro de Control: 0000000038288/01

Importe cobrado: \$ 120,00

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

Juicio:
/HOMICIDIO CALIFICADO

Fuero:
Fis: de Instruccion Nov.B

Expte. Nro/Año:
0000000038288/01

Codigo de Fuero: 8

Nro. Cpte: 11573864

Este comprobante carece de validez si no
se encuentra debidamente rubricado por
el Cajero

ORIGINAL



BANCO DEL TUCUMAN S.A.
MAIPU
(4000) Tucuman, C.A. 10-5
I.V.A.: Resp. de 10%
INGRESOS EN EFECTIVO

TASA DE JUROS: 10%
CAJERO: FLORENDO
CAJA: - 28 FEB 1994 4/10 Hora: 31:03
Nro de Cte: 0000000030289/11

Importe cobrado: \$ 120,00

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

Juicio:
x / HOMICIDIO COLOPOSO

Fuero:
Fisc. de Instruccion Nro. 8

Expte. Nro/Año: 0000000030289/11

Codigo de Fuero: 8

Nro. Empte.: 315/3669

Este comprobante carece de validez si no
se encuentra debidamente intervenido por
el Cajero

DUPLICADO





**Colegio de Abogados
de Tucumán**

Patente Profesional (Ley 5233)

Nº 0454371

Nº Expediente: 30.288/M.

Valor \$ 400.00.-

Juicio: Questiona Motus 51 homicidio
culpable

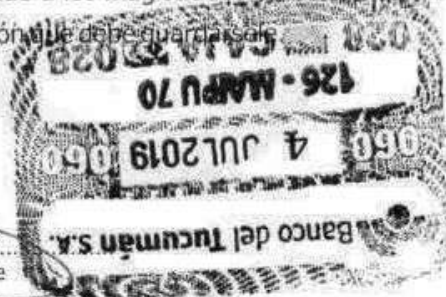
Juzgado: Comunal Sec.: II Letrado: Ignacio Chasco

Ley 5.233: Art. 5º: En el desempeño de su profesión el abogado será asimilado a los magistrados en cuanto atañe al respeto y consideración que debe guardarse.

M. Zic

Marcelo Billone
Presidente

Liliana G. Guzmán Cruzado
tesorera



Ignacio Chasco Olazábal
Abogado
M.P. 6927 - M.F. T112 - Ex.
Col. Abogados del Sur - M.

Sello del Profesional

1- Para el Expediente

del 0450.001 al 0460.000 - Impresión: Mayo de 2019





Caja de Previsión y Seguridad Social de
Abogados y Procuradores de Tucumán

NOTA DE CREDITO PARA LA
CUENTA ESPECIAL LEY Nº 6059

C 000672503

Depositante

CHASCO OLAZABAL IGNACIO

Título y N° de Matrícula

ABOGADO CAPITAL 6927

Tipo y N° Doc

DN 29753044

Juicio

RACIANO MATIAS S/HOMICIDIO CULPOSO

Tipo de Juicio

PROCESOS CORRECCIONALES Y PENALES

Juzgado

JUZGADO CORRECCIONAL EN LO PENAL IIº NOMINACION

APORTE INICIAL
(Art. 27 Ley 6059)

BONO PROFESIONAL
(Art. 26 Ley 6059)

TOTAL GRAL.
Aporte + Bono

\$ 0.00

\$ 950.00

\$ 950.-

Son Pesos

NOVECIENTOS CINCUENTA



C000672503

UNICO COMPROBANTE VALIDO PARA JUICIO
COPIA PARA EL EXPEDIENTE DEL JUICIO

4



440

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL CAPITAL

Juzgado en lo Civil y Comercial Común VIII

ACTUACIONES N° 2986/12



H102082408055

San Miguel de Tucumán, 16 de mayo de 2019.-

AL JUZGADO CORRECCIONAL
DE LA IIA. NOM.

S / D



CAUSA: BRISOLIZ MARIA SORAYA c/ KOBE FRANCISCO ANTONIO Y
SEGUROS BERNARDINO RIVADAVIA COOPERATIVA LIMITADA s/ DAÑOS Y
PERJUICIOS.Expte.- N°2986/12.-

En los autos del rubro que se tramitan por ante este Juzgado en lo Civil y Comercial Común VIII, a cargo del Dr. PEDRO MANUEL R. PEREZ Juez, Secretaría de los Dres. JOSÉ LUIS GUERRA, LUJAN ALONSO LARRABURE, Y ALBERTO GERMANO, se ha dispuesto librar a S.S. el presente oficio, y por su digno intermedio a quien corresponda, se sirva remitir a la vista los autos caratulados: "GRAZIANO MATIAS S/HOMICIDIO CULPOSO EXPTE: 30288/11". En caso de encontrarse archivados o en otra dependencia jurisdiccional, realicense los trámites pertinentes a los fines solicitados, todo ello con cargo de oportuna devolución.

DIOS GUARDE A S.S.EEEE

Dr. JOSE LUIS GUERRA
SECRETARIO JUDICIAL CAT. B
JUS. CIVIL Y COMERCIAL COMUN VIII NOM.

Dr. PEDRO MANUEL R. PEREZ
JUEZ
JUS. CIVIL Y COMERCIAL COMUN VIII NOM.

Don Carlos 2da 33/RA/2015-1033


DANIEL CLEMENTE
SECRETARIO
SECRETARIA GENERAL DEL ASESOR


CAUSA: GRAZIANO MATIAS S/ HOMICIDIO CULPOSO AGRAVADO
(NESTOR HERNAN SILVA).-

///n 1 de julio de 2019 presento a despacho informando a S.S. que no habiendo sido devuelto debidamente diligenciado el oficio ley remitido a efecto de la notificación del imputado, en el día de la fecha me comuniqué con la Comisaría de Carlos Casares, Pcia. de Bs. As., a efecto de solicitar información al respecto, manifestando en tal sentido la Sargento Lucrecia Pagliaso que hasta el presente no se había recibido en esa dependencia policial el oficio N°789, motivo por el cual informo el email de la citada comisaría a efecto de que el mismo sea reiterado por esa vía, lo cual fue inmediatamente llevado a cabo, y se envió via mail el oficio N°789 a la dirección de correo electrónico criacasares@yahoo.com.ar.-.-

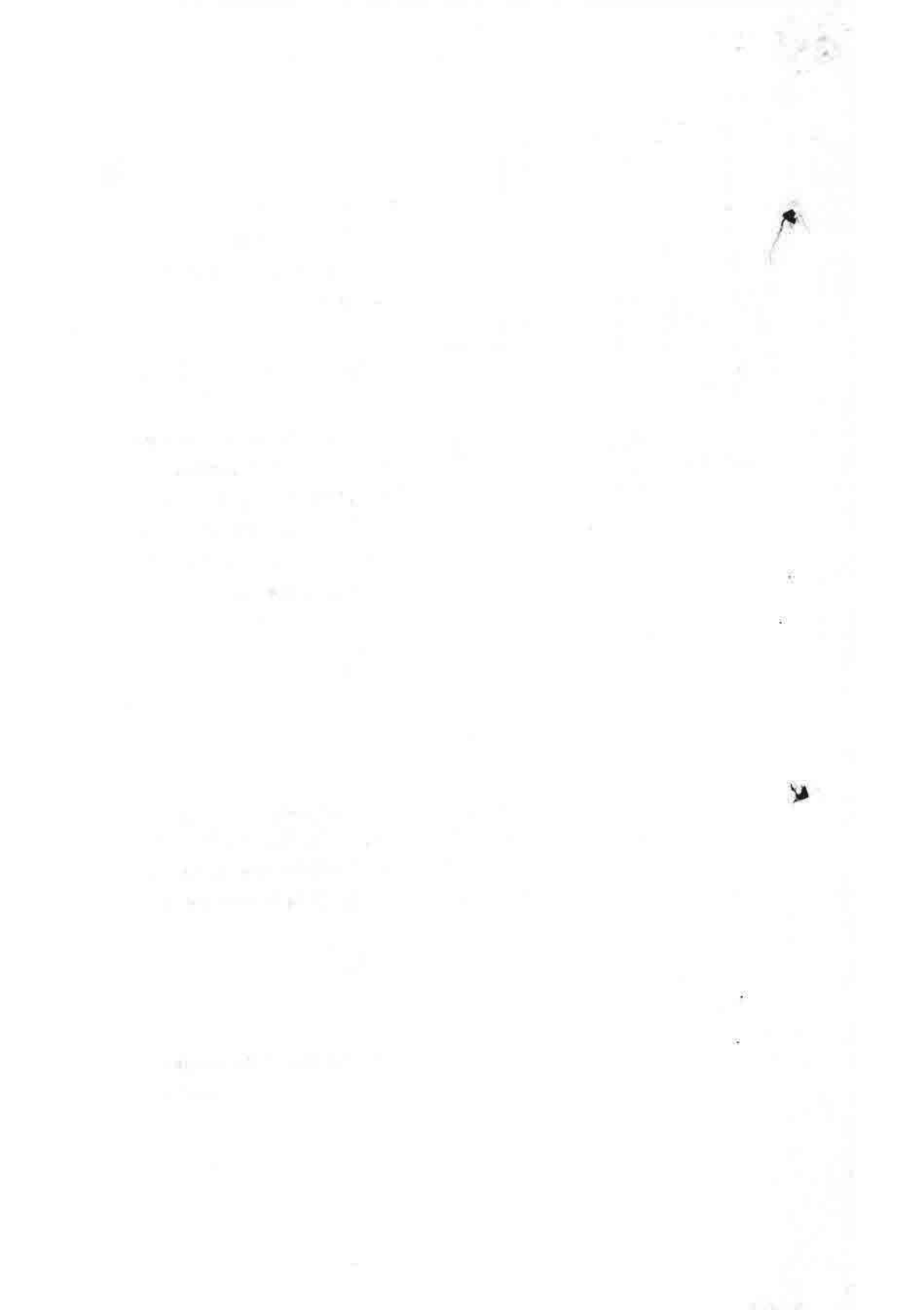

Dr. RICARDO DANIEL CLEMENTE
JUEZ SUBROGANTE
JUZGADO EN LO PENAL CORRECCIONAL IIa NOM.

San Miguel de Tucumán, 1 de julio de 2019.-

Téngase presente lo informado por el Actuario.-


Dra. ANA MARIA IACONO
JUEZ SUBROGANTE
JUZGADO EN LO PENAL CORRECCIONAL IIa NOM.

En se libró oficio a



Nº 0454371

Colegio de Abogados de Tucumán

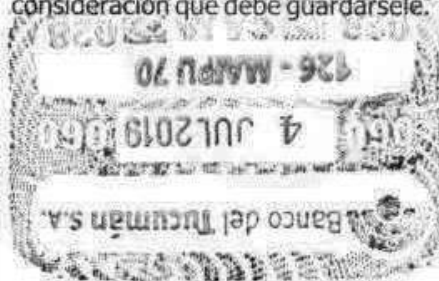
Patente Profesional (Ley 5233)

Valor \$ 400.00.-

Nº Expediente: 30.281/M

Juzgado: Consejeral Sec.: A

Ley 5.233 . Art. 5º.- En el desempeño de su profesión el abogado será asimilado a los magistrados en cuanto atañe al respeto y consideración que debe guardársele.



Ignacio Chasco Olazabal
Abogado
M.P. 6927 - M.F. 1112 - F65
Col. Abogados del Sur M 1112
Sello del Profesional

2- Para el Profesional



BANCO DEL TUCUMAN
MAIPU
(4000) Tucuman C.A. 70
I.V.A. (Reservado) 70
INGRESO DE DEUTOS 70
TASA DE JUICIO 70
CAJERO: FLORES, PEDRO ROBERTO
CAJA: 28 FOLIA 4-07-11 Hora: 13:03
Nro de control Caja: 23402923

Importe cobrado:
\$ 120,00

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

*
Juicio:
/HOMICIDIO TULPOSO

*
Fuero:
Fisc. de Instrucción Nom.8

*
Expte. Nro/Año: 000000030288/11

*
Codigo de Fuero: B

*
Nro. Cmpie: 31573869

*
Este comprobante carece de validez si no
se encuentra debidamente intervenido por
el Cajero

TRIPLICADO



38

442

 Caja de Previsión y Seguridad Social de
Abogados y Procuradores de Tucumán

NOTA DE CREDITO PARA LA
CUENTA ESPECIAL LEY N° 6059

C 000672503

Depositante
CHASCO OLAZABAL IGNACIO

Título y N° de Matrícula
ABOGADO CAPITAL 6927

Tipo y N° Doc
DN 29753044

Juicio
GRACIANO MATIAS S/HOMICIDIO CULPOSO

Tipo de Juicio
PROCESOS CORRECCIONALES Y PENALES

Juzgado
JUZGADO CORRECCIONAL EN LO PENAL II° NOMINACION

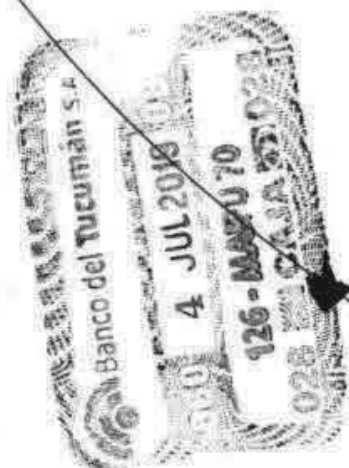
APORTE INICIAL (Art. 27 Ley 6059)	BONO PROFESIONAL (Art. 26 Ley 6059)	TOTAL GRAL. Aporte + Bono
\$ 0.00	\$ 950.00	\$ 950.-

Son Pesos **NOVECIENTOS CINCUENTA**


C000672503

NO VALIDO PARA JUICIO
COPIA PARA EL AFILIADO

3



443

DESIGNO DEFENSORES TÉCNICOS.-

JUZGADO CORRECCIONAL PENAL DE LA II° NOM.

CAUSA: GRACIANO MATIAS S/ HOMICIDIO CULPOSO
AGRAVADO (NESTOR HERNAN SILVA)

EXPTE: N° 30288/2011.-

GRACIANO MATIAS, de las demás condiciones que obran en autos, vengo por medio del presente escrito a designar como defensores a los abogados **IGNACIO CHASCO OLAZÁBAL**, abogado matricula profesional N° 6927, y al Dr. **MIGUEL A. AUVIEUX**, abogado matricula profesional N° 7467, y a revocar en el mismo acto la designación de cualquier otro letrado que se halle actuando en autos.

Nestor Graciano

I) OTRO SI DIGO.

IGNACIO CHASCO OLAZÁBAL, abogado matricula profesional N° 6927 y **MIGUEL A. AUVIEUX**, abogado, MP 7467, con domicilio legal en casillero de notificaciones N° 2207, ACEPTAMOS la designación de la defensa técnica del imputado **MATIAS GRACIANO**.

MIGUEL A. AUVIEUX
ABOGADO - M. P. 7467
MAT. FEV. T° 112 - P° 561

Ignacio Chasco Olazábal
Abogado
M. P. 6927 - M. P. 1112 - P. 5
Col. Abogados del Sur - M. 1567

**PROVEER DE CONFORMIDAD
SERÁ JUSTICA.-**



Adjunta ley 6059
- tasa de justicia
- ley 5233

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

DESIGNO DEFENSORES TÉCNICOS.-

JUZGADO CORRECCIONAL PENAL DE LA II° NOM.

CAUSA: GRACIANO MATIAS S/ HOMICIDIO CULPOSO
AGRAVADO (NESTOR HERNAN SILVA)

EXPTE: N° 30288/2011.-

GRACIANO MATIAS, de las demás condiciones que obran en autos, vengo por medio del presente escrito a designar como defensores a los abogados **IGNACIO CHASCO OLAZÁBAL**, abogado matricula profesional N° 6927, y al Dr. **MIGUEL A. AUVIEUX**, abogado matricula profesional N° 7467, y a revocar en el mismo acto la designación de cualquier otro letrado que se halle actuando en autos.

+ *Notas Graciano*

I) OTRO SI DIGO.

IGNACIO CHASCO OLAZÁBAL, abogado matricula profesional N° 6927 y **MIGUEL A. AUVIEUX**, abogado, MP 7467, con domicilio legal en casillero de notificaciones N° 2207, ACEPTAMOS la designación de la defensa técnica del imputado **MATIAS GRACIANO**.

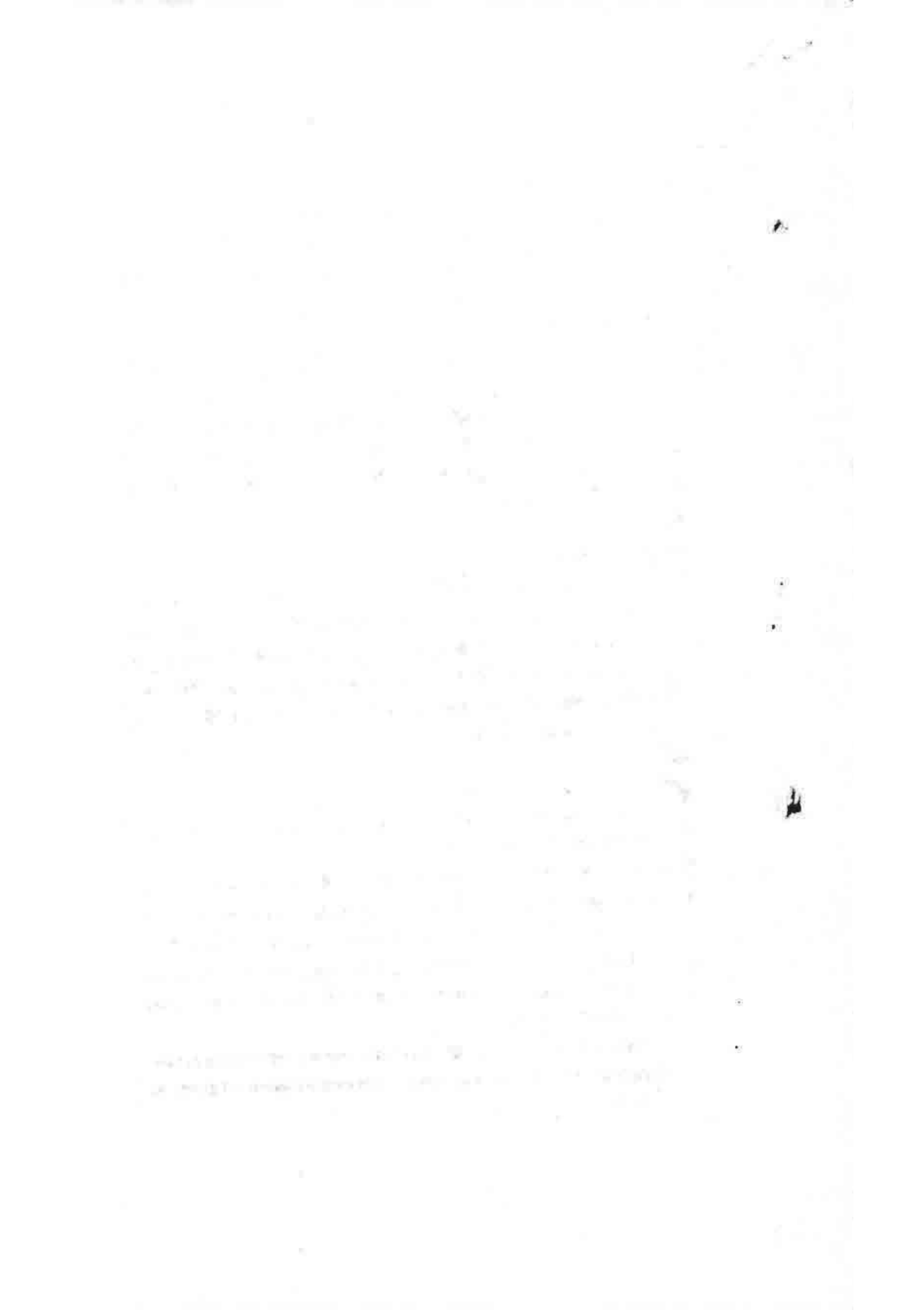
MIGUEL A. AUVIEUX
ABOGADO - M. P. 7467
MAT. FED. P. 112 - P. 561

Ignacio Chasco Olazábal
Abogado
M.P. 6927 - M.F. 1112 - F. 69
Col. Abogados del Sur - M. 1125

**PROVEER DE CONFORMIDAD
SERÁ JUSTICA.-**

Juz. Correcc. Penal II° NOM. 9129

Adjunto - ley 6059
- caso
- ley 5273



444

SOLICITO SUSPENSION DEL JUICIO A PRUEBA
JUZGADO CORRECCIONAL PENAL DE LA II° NOM.
CAUSA: GRACIANO MATIAS S/ HOMICIDIO CULPOSO AGRAVADO
(NESTOR HERNAN SILVA)
EXPTE: N° 30288/2011.-

GRACIANO MATIAS, de las condiciones personales que obran en autos, y ejerciendo la defensa técnica los Dres. IGNACIO CHASCO OLAZABAL y MIGUEL A. AUVIEUX, me presento ante V.E. y respetuosamente digo:

I.- OBJETO

Que vengo por este acto procesal a solicitar la suspensión del juicio a prueba a favor de GRACIANO MATIAS, DNI 25.911.012, soltero, 42 de años de edad, con domicilio en calle Moctezuma S/N, en la localidad de Carlos Casares provincia de Bs As, cuyas demás condiciones personales que constan en autos, de acuerdo a las consideraciones fácticas y jurídicas que a continuación se exponen:

II.- HECHOS

Mi defendido viene, en la presente causa, acusado por el delito de HOMICIDIO CULPOSO.

Debido al delito que se le imputa, esta defensa considera que las particularidades del caso autorizan la presente petición, ya que la pena sobre la que debe examinarse la procedencia del instituto previsto en el art. 76 bis y ss. del Código Penal es la de reclusión o prisión cuyo máximo en abstracto no exceda de tres años, y en este caso la misma se encuentra comprendida dentro de dichas previsiones.

Asimismo, es de destacar que mi cliente no posee antecedentes penales preexistentes, lo cual debe ser tenido en cuenta para la concesión del instituto solicitado.

** Nestor Hernan Silva*

MIGUEL A. AUVIEUX
ABOGADO - M.P. 7467
MAT. FED. T° 112 - P° 561

Ignacio Chasco Olazabal
Abogado
M.P. 6927 - M.F. 1112 - P65
Col. Abogados del Sur - M. 1115

III. JURISPRUDENCIA APLICABLE

En el presente caso es de fácil exegesis entender que es plenamente aplicable el precedente sentado en: Acosta, Alejandro Esteban s/infracción art. 14, 1º párrafo, ley 23.737 -causa N° 28/05.-

IV. CONDICIONES PERSONALES DEL CASO

En el presente caso mi defendido conforme surge de las constancias de autos NO POSEE ANTECEDENTES PENALES de ningún tipo, siendo una persona trabajadora cuya única ocupación es la de APICULTOR, siendo mismo el principal sostén de su grupo familiar, la presente causa generado mi defendido una angustia que lo ha mantenido a lo largo de todo el proceso, siendo que el mismo no ha sido quien provocó con su accionar el hecho ilícito objeto del presente proceso.

V.- PROPUESTA

Siendo así, en estricto cumplimiento de lo dispuesto en la normativa legal de referencia, mi pupilo promete hacer una donación, mensualmente, durante 1 año, un set de artículos de limpieza compuesto por 2 haraganes, 2 escobas, 2 trapos de piso, 1 bote de desinfectante y 2 rejillas, al Hospital Municipal J. F. Ramos de la localidad de Carlos Casares, Provincia de Bs. As., o a La Sala de Primeros auxilios de Moctezuma Dra Adriana Bidini, o en la entidad que el elevado criterio de V.E. considere necesario así como también establecer distintas modalidades de tiempo y/o forma para su cumplimiento.

La donación de estos elementos radica en que es de conocimiento de esta parte que los mismos son de suma necesidad para dicha institución. Así también promete cumplir las reglas de conducta que eventualmente fije el tribunal, conforme las previsiones del art. 27 bis del Código Penal.

Por otro lado, sin reconocer responsabilidad alguna por parte del MATIAS GRACIANO, por el hecho que se lo acusa y a modo de desagravio a la supuesta víctima en autos, éste asume el compromiso de entregar la suma de \$10.000, a pagar en cuatro cuotas mensuales de \$2500, siendo razonable este ofrecimiento de acuerdo a los ingresos de mi pupilo, en razón que existe a la fecha abierto un proceso civil en su contra cuya pretensión versa sobre la reparación patrimonial de las víctimas.

Acerca de este punto (el ofrecimiento por parte del imputado) tiene dicho la jurisprudencia lo siguiente:

La compensación del daño a la víctima constituye "un modo socialmente constructivo para que el autor sea obligado a dar cuenta de sus actos, ofreciendo a la vez el mayor espectro posible de rehabilitación" y uno de los modos de implementación es precisamente la probation o suspensión del juicio a prueba (Sup. Trib. Just. Córdoba, sala penal, 21/2/2002 - Avila).

No se trata de la indemnización prevista en el art. 29 del CPen. ni persigue un fin estrictamente resarcitorio sino que procura brindar una respuesta a la víctima a través de alguna forma de desagravio frente al daño que pueda habersele causado (C. Nac. Crim. Y Corr. Fed., sala 2ª, 3/4/2007 - De Zuane, Gino y otro, Lexis Nº 35011040).

Otro criterio orientador vinculado con el requisito del ofrecimiento de la reparación del daño en la suspensión del juicio a prueba es el que ha fijado en diversos precedentes casatorios, el TSJ de Entre Ríos, Sala I. Así, en "M. N. J. s/ hurto reiterado. Recurso de casación" (12/6/97), llevando el primer voto el Dr. Carubia ha dicho: "En efecto, contrariamente a lo sostenido por la recurrente, el requisito de ofrecimiento de reparación del daño (en la medida de lo posible) que impone la primera parte del párrafo tercero del art. 76 bis del Código Penal, carece de la finalidad estrictamente patrimonial y meramente resarcitoria civil que aquélla, en exclusividad, le atribuye; por el contrario, una de las finalidades de claro sentido político-criminal del instituto de suspensión del juicio a prueba persigue que este funcione como la respuesta punitiva estatal frente a la comisión de delitos leves (cfme.: Edwards, Carlos, La probation en el Código Penal argentino, p. 37, M. Lerner, Córdoba, 1994) y, en ese orden, el requisito de ofrecimiento de reparación del daño en la medida de lo posible (cfme.: art. 76 bis., tercer párr., Cód. Pen.) procura brindar una respuesta a la víctima a través de alguna forma de desagravio frente al daño que pueda habersele causado, como un intento de internalizar en el imputado la existencia de un posible afectado por el hecho que se le atribuye (cfr.: Vitale, Gustavo L., Suspensión del Proceso Penal, p. 125, Ed. del Puerto, Buenos Aires, 1996); explicando Julio de Olazábal (en idéntica orientación), que su razonabilidad no ha de apreciarse con un criterio civilista de reparación integral del daño causado (aunque sería lo deseable), sino atendiendo a las particulares circunstancias del oferente (...). Bastará, pues, con el hecho de que el ofrecimiento luzca en sí mismo como un indicativo de una especie de arrepentimiento activo (...) suficiente para hacer innecesaria la eventual imposición de una pena, lo cual importa, conforme a los fines

Helia Graziano

MIGUEL A. AUVIEUX
ABOGADO - M. P. 7457
Cód. Pen. T. 112 - P. 551

Facundo Chanco Olazábal
Abogado
M.P. 6927 - M.F. T112 - EED
Col. Abogados del Sur - M. 1152

del instituto (según el mismo autor), la revelación de un sincero afán de solucionar esos daños, que permita suponer que el imputado no repetiría hechos de la misma naturaleza (cfr.: aut. Cit., *La suspensión del proceso a prueba*, ps. 78/79 y 103, Astrea, Buenos Aires, 1994); es por ello que la norma explícitamente exige el ofrecimiento de reparación del daño en la medida de lo posible como condición de admisibilidad del pedido de suspensión del juicio a prueba por parte del imputado, quien deberá buscar la forma de brindar alguna reparación a la víctima, la cual no necesariamente deberá ser en dinero, sino que puede procurar lograrla por medio de la realización de un trabajo, la prestación de un servicio, la reparación de un bien dañado, la restitución de un objeto, etcétera; en suma, un dar, un hacer o un tolerar algo (cfme.: Vitale, ob. Cit., ps. 124-125) (ib.: "S., A. J. s/ estafa. Recurso de casación", 10/3/99; "D., M. I. s/ hurto simple. Recurso de casación", 11/3/99. Tal doctrina ha sido reiterada en plurales precedentes. Ver por todos "M., M. A. s/ abuso de armas. Recurso de casación. 29/3/2000). STJ de Entre Ríos, sala I, 7/3/2001, "M., R. y otros"

Por último se ofrece el pago de la multa establecida en el art 76 del Código Penal.

En conclusión, la mensuración de la razonabilidad del ofrecimiento de reparación del daño, efectuado por el imputado peticionante de la suspensión del juicio a prueba, no debe realizarse en relación con la posible entidad económica del mismo e identificando su naturaleza con la de un resarcimiento civil de daños, sino que corresponde relacionarlo con la medida de las posibilidades del oferente.

Considerando razonable la propuesta, de acuerdo a las posibilidades de mi asistido, pido se haga lugar a lo peticionado, disponiéndole la suspensión del juicio a prueba respecto del mismo.

Firman la presente el imputado, prestando total conformidad con la propuesta efectuada.

En cuanto a la documentación que acredite la aceptación del Hospital Municipal J. F. Ramos de la Localidad de Carlos Casares o La Sala de Primeros auxilios de Moctezuma Dra. Adriana Bidini, solicito un plazo de gracia a fin de presentar la misma ante V.E.

446

VI.- PETITUM

Por todo lo expuesto, a V.E. pido:

- 1) Oportunamente se suspenda el juicio a prueba y se haga lugar a la probation conforme lo ofrecido por mi pupilo o lo que V.E. considere más apropiado.
- 2) Se corra vista al Sr. fiscal a los fines de que emita el dictamen correspondiente.

PROVEER DE CONFORMIDAD
SERÁ JUSTICIA.-

Notia gregorio

MIQUEL A. ALVAREZ
ABOGADO - M.P. 1461
MAT. FED. 1342 - P. 161

Ignacio Glencio Olazabal
Abogado
M.P. 6927 - M.F. 1112 - P. 159
Col. Abogados del Sur - M. 1102

1964-1965

DR. RICARDO DANIEL FLEMINO
SECRETARIO
C. A. 1964-1965

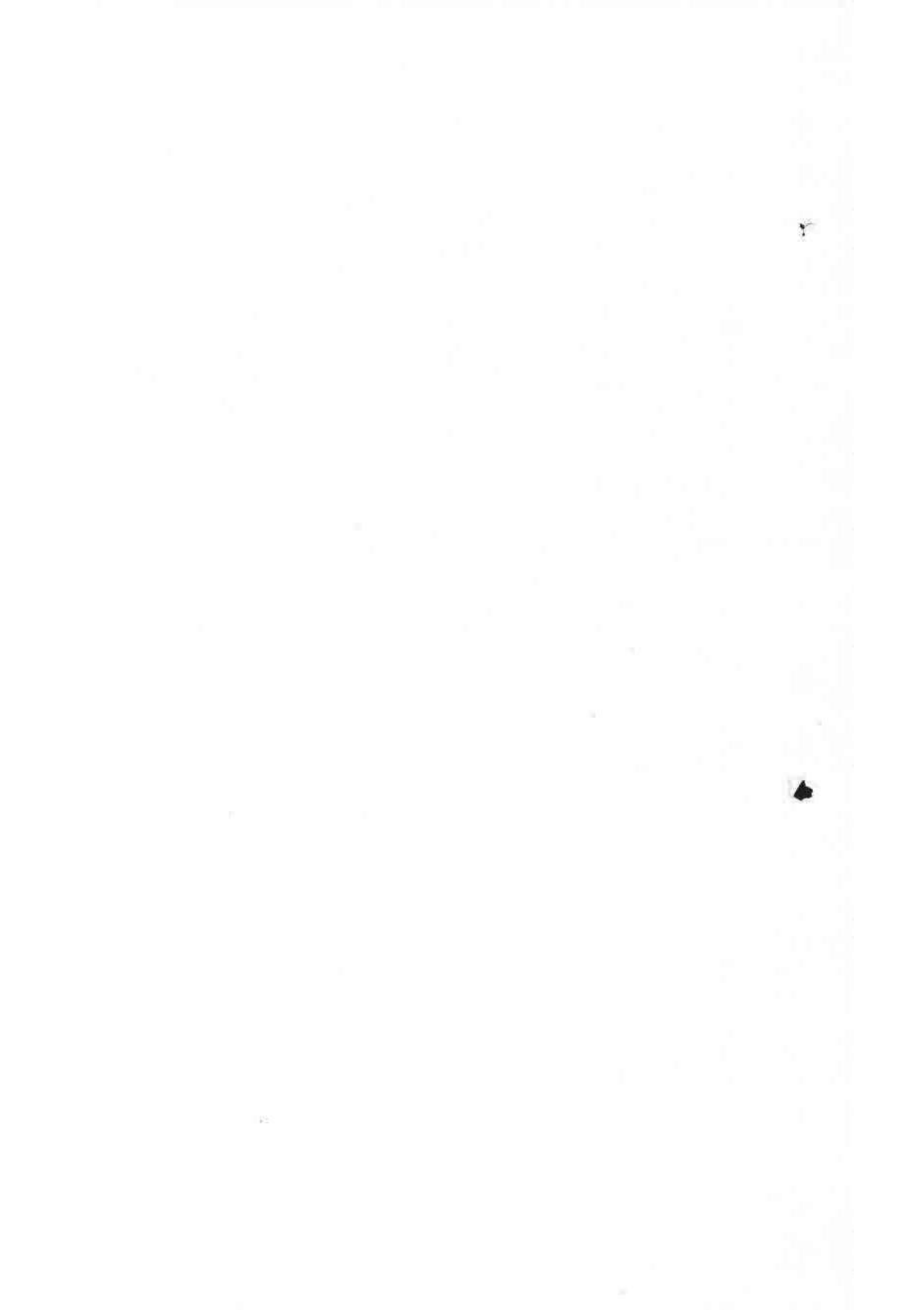
497

Causa: "GRAZIANO MATIAS S/ HOMICIDIO CULPOSO AGRAVADO (NESTOR HERNAN SILVA)".- Expte. n°30288/2011.-

//////n la ciudad de San Miguel de Tucumán, a los 4 días de julio de 2019, comparece por ante éste Juzgado, el imputado MATIAS GRAZIANO, DNI 25.911.012, quien ratifica íntegramente el planteo de suspensión del juicio a prueba interpuesto en el día de la fecha, y reconoce como suya la firma inserta al pie del mismo.- Con lo que se da por finalizado el acto, previa lectura y ratificación de su contenido, firmando el compareciente, todo por ante mi, lo que doy fe.-

Matias Graziano


DR. RICARDO DANIEL CLEMENTE
SECRETARIO
AUT. EN LA FENAL CORRECCIONAL DE ROSA



PRESTO CONFORMIDAD. -

SR. JUEZ CORRECCIONAL IIº NOMINACIÓN. -

AUTOS: GRAZIANO MATIAS S/ HOMICIDIO CULPOSO. -

EXPTE. N° 30288/11.-

MARIA SORAYA BRISOLIZ, Argentina, mayor de edad, DNI 32.198.198 con domicilio en calle Bolívar N°296 oficina "C" de la ciudad de San Miguel de Tucumán, provincia de Tucumán, a V.S. respetuosamente digo:

1) PRESTO CONFORMIDAD

Que atento a las constancias de autos y habiendo tomado conocimiento que el señor MATIAS GRAZIANO ha solicitado de la suspensión de juicio a prueba, vengo en legal tiempo y forma a prestar conformidad respecto de tal pretensión procesal en los términos del art. 76 Bis del Código Penal.

Pido téngase presente. -

Dígnese el Sr. Juez Proveer de Conformidad

SERÁ JUSTICIA. -

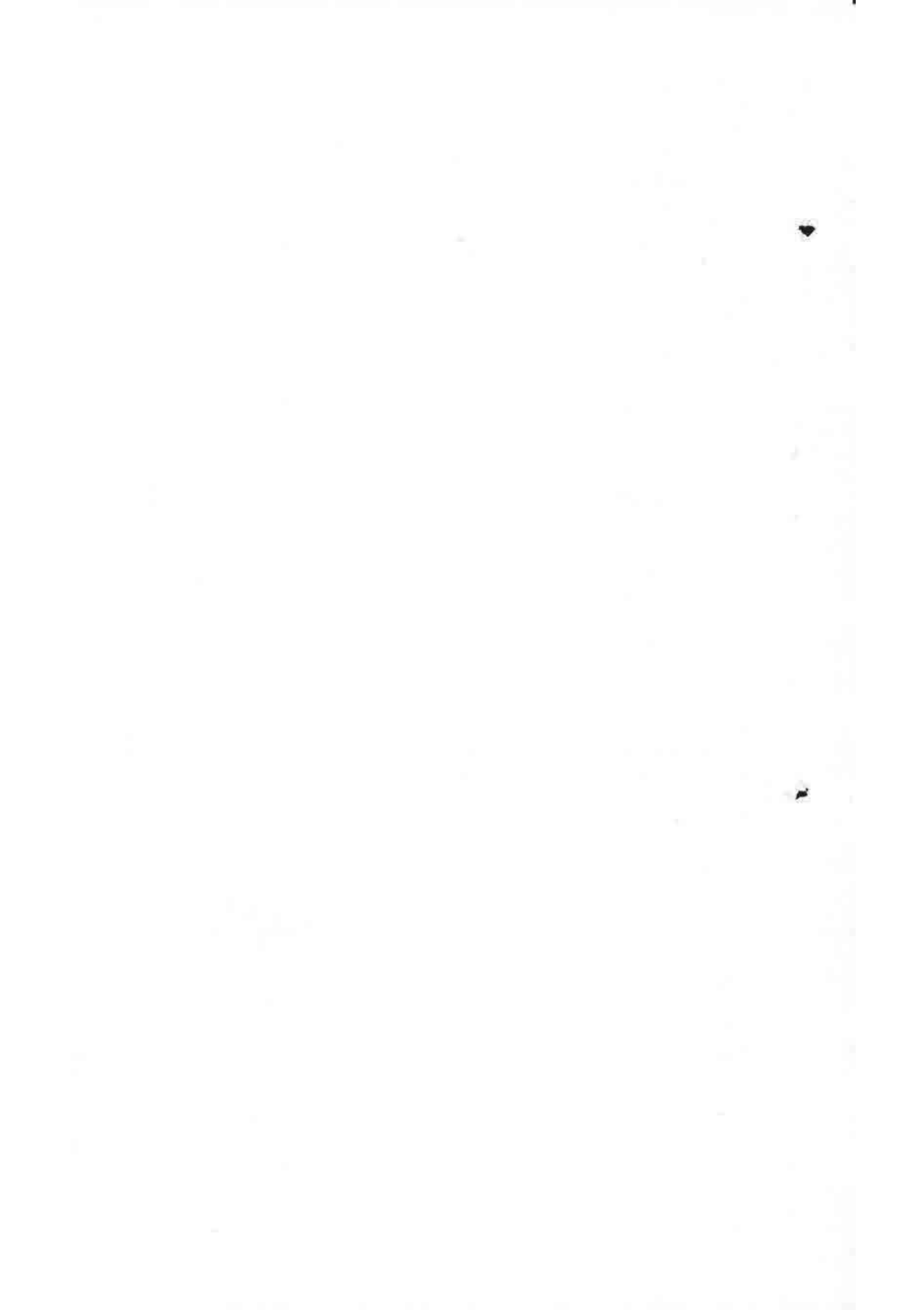


DANTE ALBERTO GIANFRANCISCO (H)
ABOGADO
MATR. PROV. 3392 - 1º J - FOLIO 336
MATR. FEDERAL Nº 365 - Tº 96
CUI: 20-23117703-6

2011-07-14 14:14:14



Dr. IGNACIO AMIEL CLEMENTE
SECRETARIO
JUEZ CORRECCIONAL IIº



CAUSA: GRAZIANO MATIAS S/ HOMICIDIO CULPOSO AGRAVADO
(NESTOR HERNAN SILVA).-

SAN MIGUEL DE TUCUMAN, 4 de julio de 2019.-

1°- Atento a lo manifestado por el imputado, revóquese toda designación anterior y téngase a los letrados Ignacio Chasco Olázabal y Miguel A. Auvieux en el carácter de defensores del encarado, con domicilio procesal constituido, y déseles la correspondiente intervención de Ley.-

2°- Téngase por presentada la solicitud de beneficio de suspensión del juicio a prueba (art. 76 bis CP), y en consecuencia, SUSPÉNDASE LA AUDIENCIA DE DEBATE fijada para el día de la fecha y existiendo consentimiento de la parte querellante mediante presentación interpuesta precedentemente, córrase vista al Ministerio Público para que se expida al respecto.-

En 04.07.19 corrió vista a la Sra. Fiscal Correccional de la IIa. Nominación.-


Dra. ANA MARÍA IACONO
JUEZ SUBROGANTE
JUZGADO EN LO PENAL CORRECCIONAL IIa. NOM.


Dr. RICARDO DANIEL CLEMENTE
FISCAL CORRECCIONAL IIa. NOM.

OBJETO: CONTESTO VISTA.

CAUSA: "GRAZIANO MATIAS S/ HOMICIDIO CULPOSO AGRAVADO (NESTOR HERNAN SILVA)". EXPDTE: "30288/2011".

SR. JUEZ EN LO PENAL CORRECCIONAL DE LA SEGUNDA NOMINACIÓN.

DRA. MARÍA FERNANDA BÄHLER, Fiscal Correccional de la Segunda Nominación, a V. S. respetuosamente digo:

Que viene la presente causa a esta Fiscalía en vista, por la petición de Suspensión de juicio a prueba de la defensa del imputado GRAZIANO, MATIAS. efectuada a fs. 444/446 .-

Este Ministerio está de acuerdo con lo expresado por la defensa técnica del imputado en autos, ya que del estudio de la presente causa surge que se encuentran cumplidos los requisitos exigidos para la aplicación del art. 76 bis del Código Penal, sin perjuicio de que el delito que se le imputa al encausado es el de Homicidio Culposos, cuya pena máxima a partir de la reforma introducida por la ley 25.189, sería hoy la de cinco años (art. 84 del C.P.).-

Ello teniendo en cuenta que, conforme la naturaleza del hecho, características del mismo, antecedentes del imputado y demás elementos objetivos agregados en autos, no correspondería, a prima facie, y en caso de condena, una pena mayor a tres años de prisión en forma de ejecución condicional.-

Así lo entendió la Excma. Corte Suprema de la Nación en los autos caratulados "ACOSTA Alejandro Esteban s/ Infracción art. 14, primer párrafo de la ley 23.737, causa 28/05, SCA. 2186 L.XL, fallo en el cual entre otras consideraciones expresa: ... "que el principio de legalidad (art. 18 de la Constitución Nacional) exige priorizar una exégesis restrictiva dentro del límite semántico del texto legal, en consonancia con el principio político criminal que caracteriza al derecho penal como la última ratio del ordenamiento jurídico, y con el principio pro homine que impone privilegiar la interpretación legal que más derechos acuerde al ser humano frente al poder estatal..."-.

Por ello, esta Fiscalía opina que puede hacerse lugar a la Suspensión del Juicio a Prueba, según lo dispuesto por el art. 76 bis y ter

del Código de Fondo, con más las condiciones que deberá cumplir el incoado en autos conforme las prescripciones del art. 27 bis del mismo Digesto y que serán impuestas según el elevado criterio de V.S., solicitando la imposición de severas reglas de conducta, en especial la realización de un curso de manejo en la Dirección de Tránsito dependiente de la Municipalidad de San Miguel de Tucumán y/u homologado por la Agencia Nacional de Seguridad Vial para todo vehículo .-EJOZ

Mi dictamen

JUSTICIA



DRA. MARÍA FERNANDA SÁNCHEZ
PROCURADORA GENERAL DE LA NACIÓN



JUAN CARLOS MONTES

CAUSA: GRAZIANO MATIAS S/ HOMICIDIO CULPOSO AGRAVADO (NESTOR HERNAN SILVA).-

//////n 5 de julio de 2019, presento a despacho informando a S.S. que mediante presentación que antecede la Sra. Fiscal Correccional actuante contestó en término la vista oportunamente corrida.-

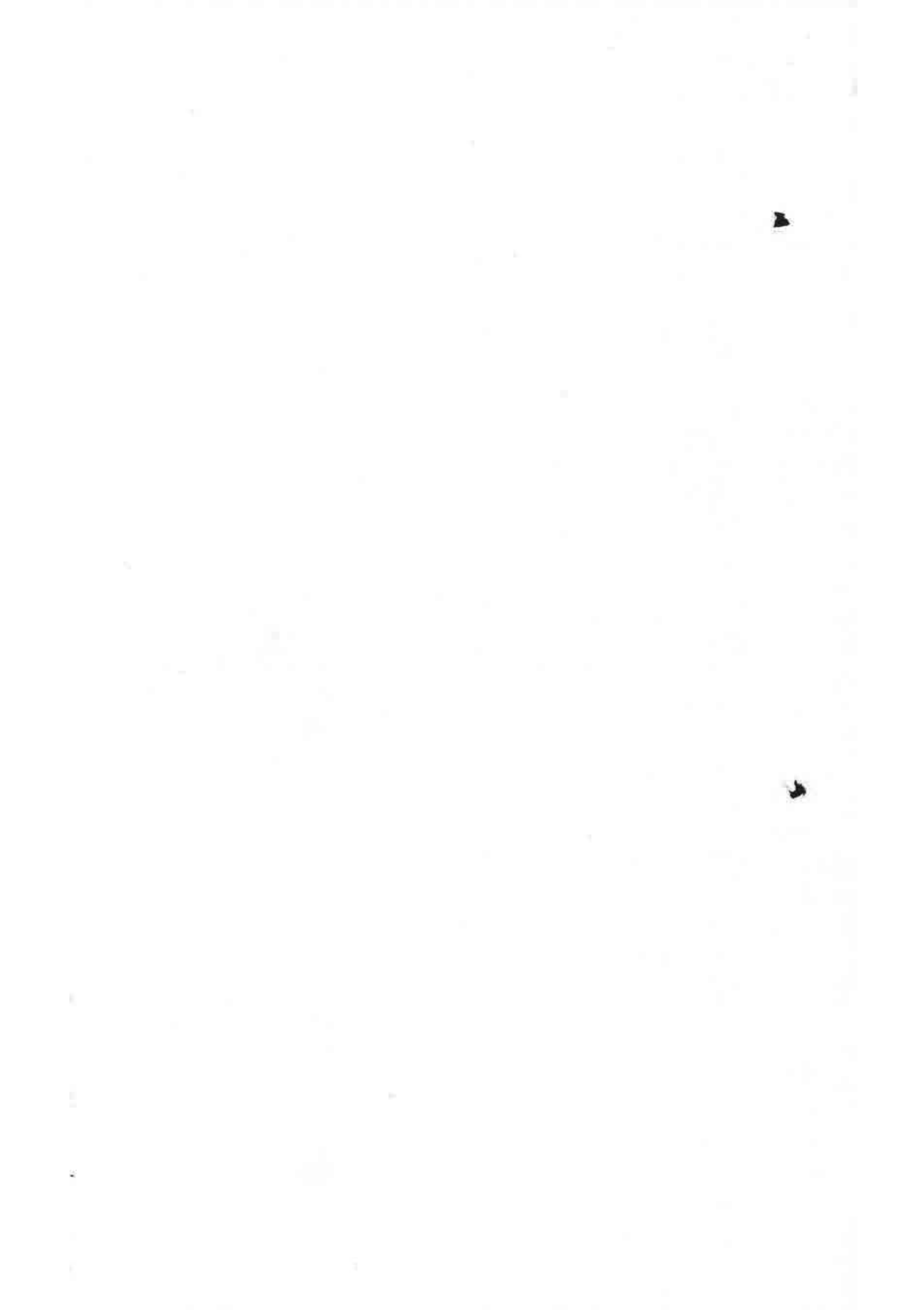


San Miguel de Tucumán, 5 de julio de 2019.-

Atento a lo informado por la Actuaría, téngase por contestada en término la vista oportunamente corrida a la Sra. Fiscal Correccional actuante y vengan los autos a despacho para resolver el planteo de suspensión del juicio a prueba incoado por el imputado en autos.-004VAP

Dra. ANA MARIA IASONO
JUEZ SUBROGANTE
JUZGADO EN LO PENAL CORRECCIONAL Tta. NOM.





452

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN



93QVSJJW

CEDULA DE NOTIFICACION

JUZGADO CORRECCIONAL SEGUNDA NOMINACION

CEDULA N°140

En la Ciudad de San Miguel de Tucumán, 10 de junio de 2019.-

Expte N°: 30288/2011.-

Causa: GRAZIANO MATIAS S/ HOMICIDIO CULPOSO AGRAVADO (NESTOR HERNAN SILVA).-

Se notifica a: DANTE ALBERTO -H GIANFRANCISCO

Domicilio: Casillero de Notificaciones N° 278

PROVEIDO

San Miguel de Tucumán, 10 de junio de 2019.- Habiendo expirado el término probatorio: Hágase conocer a las partes que deben controlar la prueba de su interés en Secretaría y producir la que faltare. Asimismo, fijase el día 04/7/19 a horas 10:00 para que tenga lugar la Audiencia Oral y Pública en los presentes actuados conforme a lo establecido por los Arts. 376, 423 y 424 del C. de P.P., debiéndose notificar al Ministerio Público, Defensa, imputado, partes y testigos propuestos y aceptados oportunamente, bajo apercibimiento de Ley.- Fdo. JUDITH SOLÓRZANO - JUEZ SUBROGANTE.- QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-

Dr. JOSÉ DANIEL CLEMENTE
SECRETARIO
SECRETARIO

11 JUN 2019

M.E. N° Recibido Hoy
Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr.

11 JUN 2019

Secretario Jefe

San Miguel de Tucuman, de en la fecha, siendo
hs. 19, notifique del contenido de esta cédula



02200



CPILA JUDITH SOLÓRZANO
SECRETARIA - ACTA DE ENTREGA CIVIL
FAMILIA DE NOTIFICACIONES



93QQHIPV

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

San Miguel de Tucumán, 10 de junio de 2019.-

JUZGADO CORRECCIONAL
IIa. NOMINACION
OFICIO N° 790.-

AL SR. JEFE DE
MESA DE ENTRADAS PENAL
DEL PODER JUDICIAL

S _____ / _____ D.-

CAUSA: "GRAZIANO MATIAS S/ HOMICIDIO CULPOSO AGRAVADO (NESTOR HERNAN SILVA)".-

M.E.P. N°: 30288/2011.-

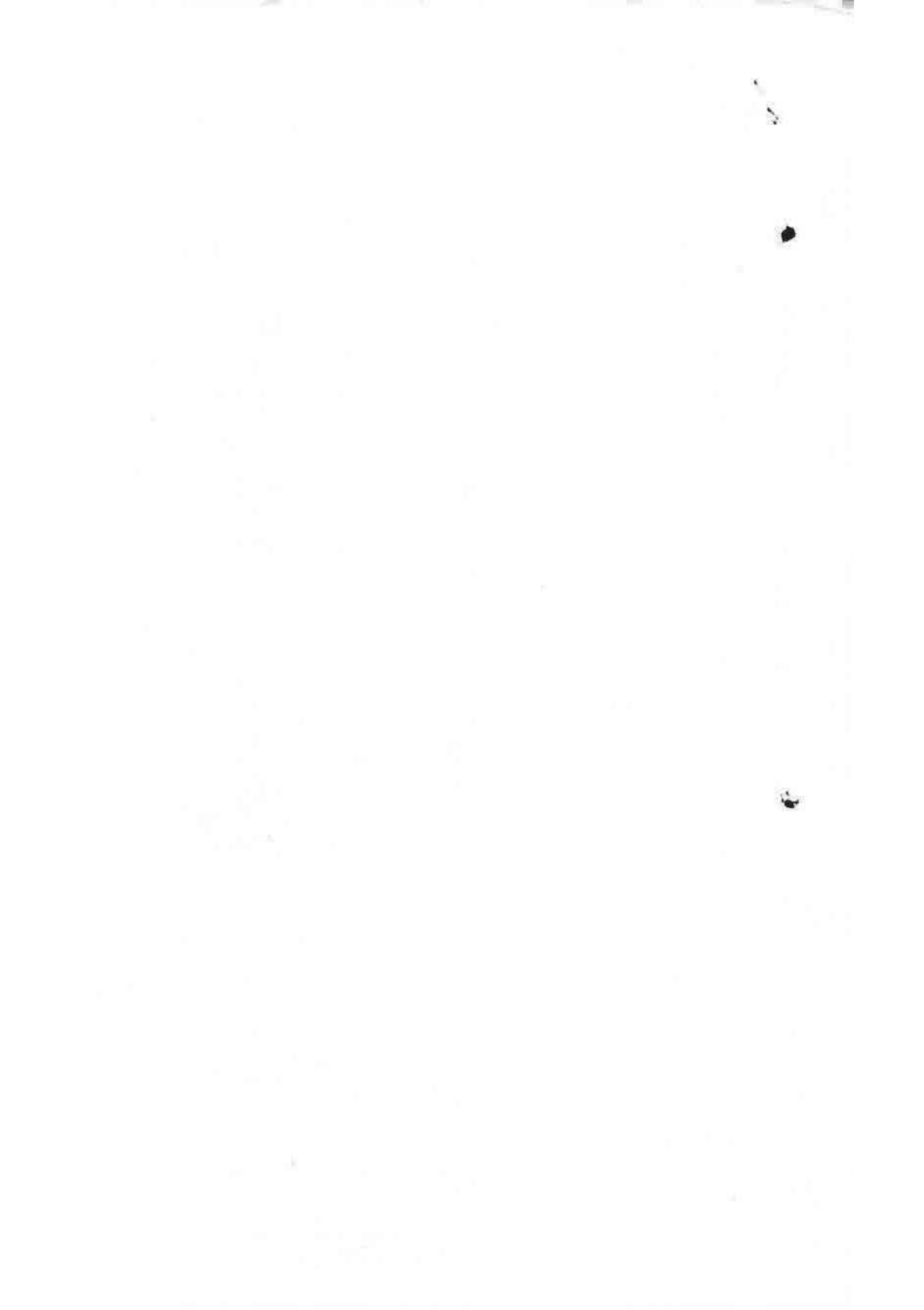
FECHA DEL HECHO: 03/10/2011.-

En los autos del rubro, que se tramitan por ante este Juzgado Correccional de la IIa. Nominación, oficio a Ud., a fin de que por intermedio de quien corresponda, informe a este Tribunal sobre los antecedentes que registre/n el/los imputado/s: MATIAS GRAZIANO, DNI 25.911.012, Prio. Pol. n°1.550.770, nacido el día 27 de marzo de 1977, hijo de CARLOS ALBERTO GRAZIANO y de OLGA AZUCENA NOVGOROSKY, con domicilio en Lamadrid N° 179, Loc. de Carlos Casares - Trenque Lauquen, Pcia. de Bs. As..-

SALUDO A UD. MUY ATTE.-

Dr. RICARDO DANIEL CLEMENTE
SECRETARIO
Jefe de la Mesa de Entradas Penales

10 JUN 2019
Juzgado Correccional
11/2 de Do. No
Dr. CARLOS ROBERTO CASTELLANO
SECRETARIO
MESA DE ENTRADAS PENAL





Informe de Causas Registradas en Mesa de Entrada Penal - Centro Judicial Capital

SR.FISCAL/JUEZ/VOCAL

INFORMO A UD. QUE GRACIANO MATIAS, DNI 25911012 - DNI.: - P.P.: 0 - F.D.:

APARTE DE LA CAUSA DE AUTOS, REGISTRA EL/LOS SIGUIENTE(S) ANTECEDENTE

EXpte: 30288/2011 CAUSA:HOMICIDIO CULPOSO- ABANDONO DE PERSONA.-, EN PERJUICIO DE GRACIANO MATIAS OTRO , KOBE FRANCISCO ANTONIO OTRO , SILVA NESTOR HERNAN (FALLECIDO) OTRO F.HECHO: 03/10/2011

F.INICIO 27/10/2011

ULT.RAD.

27/10/2011 - Mesa de Entradas
a Fiscalía de Instrucción en lo Penal VIII

ESTADO

GRACIANO MATIAS, DNI 25911012 - CARACTER: IMPUTADO

NACIDO: 27/03/1977

DOMICILIO: LAMADRID N° 179 CARLOS CASARES TRENQUEN LAUQUEN
BS de la ciudad de

TIPO: ANTECEDENTE

migra

OBSERVACIONES: EN 30/08/2012 - SE DA CUMPLIMIENTO CON LO ORDENADO EN PROVEIDO DE FECHA 24 DE AGOSTO DE 2012- RECARATULACION DE LA PRESENTE CAUSA.- DEBIENDO QUEDAR DE LA SIG. MANERA -///// GRACIANO MATIAS S/ HOMICIDIO CULPOSO- (Sumario 1156- Folio 278).- EN 01814 SE INF ANT A JDO CORR II OF N° 1728 y con oficio a la vista se carga datos filiatorios

EL PRESENTE INFORME SE PRODUCE SE PRODUCE CON LA CONSTANCIA DE FICHERO DE REINCIDENCIA Y COMPUTADORA OBRANTE EN ESTA OFICINA.-

SAN MIGUEL DE TUCUMAN, _____, EN IGUAL FECHA A ORIGEN.-

DR. CARLOS ROBERTO CASTELLANO
SECRETARIO
MESA DE ENTRADAS PENAL



Causa: "GRAZIANO MATIAS S/ HOMICIDIO CULPOSO AGRAVADO (NESTOR HERNAN SILVA)".- Expte. n°30288/2011.

San Miguel de Tucumán, 5 de julio de 2019. -

AUTOS Y VISTOS:

Los presentes autos caratulados GRAZIANO MATIAS S/ HOMICIDIO CULPOSO AGRAVADO (NESTOR HERNAN SILVA) Expte. N° 30288/2011, que se encuentran en condiciones de resolver la solicitud de suspensión de juicio a prueba impetrada por la defensa del encartado MATIAS GRAZIANO; y

CONSIDERANDO:

Iº) Que vienen los presentes autos a despacho para resolver, en virtud de la presentación efectuada a fs. 444/446 por los Dres. Ignacio Chasco Olazabal y Miguel A. Auvieux, por la que solicitan la aplicación del instituto de suspensión de juicio a prueba en favor del encartado MATIAS GRAZIANO, de conformidad a las previsiones del art. 76 bis y concordantes del Código Penal. Argumenta la Defensa que la probation resulta procedente, teniendo en cuenta que el delito que se le atribuye a su defendido es el de Homicidio Culposos, previsto y penado por el art. 84 del C.P., y atento a la falta de antecedentes del mismo. En carácter de resarcimiento económico, el imputado se compromete a abonar la suma de PESOS DIEZ MIL (\$10.000), pagaderos en cuatro cuotas mensuales de \$2.500. Asimismo, ofrece realizar una donación mensual durante un año, de un set de artículos de limpieza compuesto por: 2 haraganes, 2 escobas, 2 trapos de piso, 1 bote de desinfectante y 2 rejillas, al Hospital Municipal J.F. Ramos de la Localidad de Carlos Casares, Provincia de Buenos Aires, o a la Sala de Primeros Auxilios de Moctezuma Dra. Adriana Bidini, o en la entidad que el Tribunal considere necesario. Por último, se compromete a cumplir con todas las reglas de conducta que el Tribunal determine.

IIº) Que respecto a la propuesta de resarcimiento económico, se puso en conocimiento de la misma a la Querellante María Soraya Brisoliz, quien a fs. 448 manifestó que está de acuerdo con el otorgamiento de la probation al imputado, y acepta la suma ofrecida.

IIIº) Que del pedido defensivo se corrió vista al Ministerio

Público, y a fs. 450/451 emitió dictamen la Sra. Fiscal Correccional de la IIª Nominación, manifestando que está de acuerdo con lo solicitado por la Defensa, ya que se encuentran cumplidos los requisitos exigidos para la aplicación del art. 76 bis del Código Penal. Considera que teniendo en cuenta la naturaleza del hecho, características del mismo, antecedentes del imputado y demás elementos objetivos en autos, no correspondería, prima facie y en caso de condena, una pena mayor a tres años de prisión en forma de ejecución condicional. Solicita que se imponga al imputado severas reglas de conducta, especialmente la realización de un curso de manejo en la Dirección de Tránsito dependiente de la Municipalidad de San Miguel de Tucumán.

IVº) Que luego de un análisis de las presentes actuaciones, este Tribunal estima que los requisitos que la ley establece para suspender el juicio a prueba, se encuentran cumplidos, por los motivos que se exponen a continuación.

La sanción de la Ley N° 24.316 ha significado la introducción del criterio de la oportunidad en el ejercicio de la acción pública penal, tendiente a evitar la posible imposición de penas en aquellos casos en que la sanción conminada por el delito que se le inculpa, no resulta necesaria para la realización de sus fines generales y específicos en cuanto a la prevención. La probation ha sido definida como una medida judicial autónoma e independiente entronizada en un sistema que radica, principalmente, en la confianza que deposita la justicia en la persona a ella sometida, mucho más que sobre la amenaza de una sanción si el delincuente no aprovecha las posibilidades de enmienda que le son ofrecidas. De este modo se realiza lo que se denomina prevención especial, abstracción hecha de la general, si bien ésta se alcanza de manera indirecta (*Jorge Kent, y Tristán García Torres, "Probation", LL 1994-E, 498*).

La Proveyente considera que si bien es cierto que el art. 76 bis del C.P. exige para la procedencia del Instituto que la pena no exceda los tres años de prisión, surge del apartado 4º del citado artículo: *"que si las circunstancias del caso permitieran dejar en suspenso el cumplimiento de la condena aplicable y hubiese consentimiento fiscal, el Tribunal podrá suspender la realización del juicio"*. El Tribunal comparte y hace suyas las sólidas argumentaciones ensayadas en el voto de la minoría en el plenario de las salas que componen la Cámara Nacional de Casación Penal en el la causa "*Kosuta*,

4-6

Teresa R. s/Recurso de casación" (acuerdo N° 1/99, plenario N° 5, causa 1403, de la Sala IIIa., 17/8/99); teniendo para sí que:

a) El artículo 76 bis del C.P. comprende dos grupos de delitos, un primero que encierra a aquellos que tienen prevista una pena de reclusión o prisión cuyo máximo no supera los tres años (párrafos 1° y 2°), y un segundo que comprende a delitos -no incluidos en el primer grupo- que, previendo la ley penal un máximo de pena superior a los tres años de privación de la libertad, permiten el dictado de una condena cuyo cumplimiento puede dejarse en suspenso -art. 26 del Código Penal- (párrafo 4°) y

b) Procede la suspensión del juicio a prueba cuando el delito imputado tiene prevista pena de inhabilitación especial en forma conjunta.-

Recientemente la Corte Suprema de Justicia de la Nación en autos "Acosta, Alejandro Esteban s/ infracción art. 14 primer párrafo de la Ley N° 23.737 – causa N° 28/05" dijo:

"Que, en tales condiciones, cabe concluir que el criterio que limita el alcance del beneficio previsto en el art. 76 bis a los delitos que tienen prevista una pena de reclusión o prisión cuyo máximo no supere los tres años se funda en una exégesis irrazonable de la norma que no armoniza con los principios enumerados, toda vez que consagra una interpretación extensiva de la punibilidad que niega un derecho que la propia ley reconoce, otorgando una indebida preeminencia a sus dos primeros párrafos sobre el cuarto al que deja totalmente inoperante. "

Concordante con ese criterio, recientemente la Excm. Corte Suprema de Justicia de Tucumán, en sentencia N° 1.003 de fecha 3/11/2008 modificó su posición restrictiva, estableciendo como Doctrina Legal: *"El beneficio previsto en el art. 76 bis CP alcanza también a los delitos que tengan prevista una pena mínima de hasta tres años, si de acuerdo a las circunstancias del caso fuera procedente el dictado de una condena de ejecución condicional".*

En atención a la carencia de antecedentes penales, conforme surge del Registro Nacional de Reincidencia (fs.439), las constancias de la investigación penal preparatoria, la actitud del imputado posterior al delito -obediente de la Justicia-, y la naturaleza culposa del ilícito por el que viene reprochado, el Tribunal estima a priori que no lo correspondería una pena superior a tres años en caso de resultar condenado; por lo que en el caso concreto, la

suspensión del juicio a prueba resulta viable en ese aspecto.-

Con respecto al pago de resarcimiento, estimo que el ofrecido por el imputado resulta razonable, teniendo como referencia lo percibido como ingreso mensual, sumado a ello su condición económica, y habiendo sido aceptado por la querellante, corresponde imponer el mismo.

Por todo lo expresado, la Proveyente considera que se dan los presupuestos necesarios para la aplicación del Instituto de la Suspensión del proceso a prueba, a favor de **MATÍAS GRAZIANO**, por el término de **VEINTE MESES**, en virtud del cumplimiento del art. 76 bis, ter, quáter, 27 bis del Cód. Penal.

Que atento a la naturaleza del instituto de Suspensión del Juicio a Prueba solicitado, el resultado arribado, las costas en su totalidad deberán estar a cargo del imputado **MATIAS GRAZIANO**.-

Por todo ello, y existiendo consentimiento fiscal,

RESUELVO:

Iº) HACER LUGAR a la suspensión del juicio a prueba solicitada por el imputado **MATIAS GRAZIANO**, DNI N° 25.911.012, de las demás condiciones que constan en autos, por el término de **VEINTE MESES** (art. 27 bis, 76 bis, ter, quáter del Código Penal).-

IIº) DISPONER que durante el plazo de **VEINTE MESES**, el imputado **GRAZIANO MATIAS**, con domicilio en calle Moctezuma S/N, Loc. de Carlos Casares, Prov. de Buenos Aires, cumpla con las siguientes reglas de conducta, bajo apercibimiento de ley, en caso de incumplimiento de una o mas de las mismas: 1) Fijar residencia y comunicar previamente al Tribunal cualquier modificación, salvo casos de urgencia, lo que deberá acreditar debidamente. 2) Presentarse ante el Tribunal todas las veces que sea citado. 3) Abstenerse de consumir estupefacientes y/o abusar de bebidas alcohólicas. 4) Realizar una donación mensual, por el término de **DOCE MESES**, de un set de limpieza compuesto por: 2 (dos) haraganes, 2 (dos) escobas, 2 (dos) trapos de piso, 1 (un) bote de desinfectante y 2 (dos) rejillas, al Hospital Municipal J.F. Ramos de la localidad de Carlos Casares, Prov. de Buenos Aires, debiendo acreditar el cumplimiento de las mismas mediante informe de la citada institución. 5) Realizar un curso de educación vial en cualquier establecimiento homologado por la

Agencia Nacional de Seguridad Vial, debiendo acreditar posteriormente la realización y aprobación del mismo.

IIIº) IMPONER al imputado MATIAS GRAZIANO, el pago de RESARCIMIENTO ECONOMICO a la querellante MARIA SORAYA BRISOLIZ, en la suma de PESOS DIEZ MIL (\$ 10.000) en cuatro cuotas de DOS MIL QUINIENTOS PESOS (\$2.500) cada una, las que deberán ser depositadas en el Banco del Tucumán, Suc. Tribunales, a nombre de este Juzgado como perteneciente a la causa del rubro del uno al diez de cada mes, bajo apercibimiento de caducidad de la resolución en caso de incumplimiento. En virtud del cumplimiento del art. 76 bis, tercer párrafo del Código Penal.

IVº) SUSPENDER por el curso de la prescripción penal en la presente causa (art. 76 ter. CP).

Vº) COSTAS, como se encuentran consideradas, a cargo del encartado MATIAS GRAZIANO (art. 559 y 560 CPPT).-

VIº) RESERVAR pronunciamiento sobre honorarios para su oportunidad. (Ley Nº 5480).-

PROTOCOLÍCESE, NOTIFÍQUESE Y HÁGASE CONOCER.-

ANTE MI:


Dr. RICARDO DANIEL CLEMENTE
SECRETARIO
JUEZ EN LO PENAL CORRECCIONAL DE NOM.


Dra. ANA MARIA IACONO
JUEZ SUBROGANTE
JUEZ EN LO PENAL CORRECCIONAL DE NOM.

///n

02/08/19

notifico a la Sra. Fiscal Correccional de la Ila. Nominación.-


Dra. ESTELA VELIA GIFFONIELLO
FISCAL DE CÁMARA EN LO PENAL Vta. NOM.


Dr. RICARDO DANIEL CLEMENTE
SECRETARIO
JCS. EN LO PENAL Vta. NOM.

En

01/08/19

se libraron cédulas N° 185 (Defensa) y 186 (Querrela).-


Dr. RICARDO DANIEL CLEMENTE
SECRETARIO
JCS. EN LO PENAL Vta. NOM.

RECIBO Y A DESPACHO, HOY 02 DE Agosto DE 2019.

A HS. 12:30 CON LST.FS.

458

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN



93AQNMIC

CEDULA DE NOTIFICACION

JUZGADO CORRECCIONAL SEGUNDA NOMINACION

CEDULA N°186

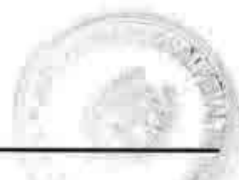
En la Ciudad de San Miguel de Tucumán, 29 de julio de 2019.-

Expte N°: 30288/2011.-

Causa: GRAZIANO MATIAS S/ HOMICIDIO CULPOSO AGRAVADO (NESTOR HERNAN SILVA).-.

Se notifica a: DANTE ALBERTO GIANFRANCISCO

Domicilio: Casillero de Notificaciones N° 278



PROVEIDO

San Miguel de Tucumán, 5 de julio de 2019. -AUTOS Y VISTOS:...CONSIDERANDO:...RESUELVO: I°) HACER LUGAR a la suspensión del juicio a prueba solicitada por el imputado MATIAS GRAZIANO, DNI N° 25.911.012, de las demás condiciones que constan en autos, por el término de VEINTE MESES (art. 27 bis, 76 bis, ter, quáter del Código Penal).-II°) DISPONER que durante el plazo de VEINTE MESES, el imputado GRAZIANO MATIAS, con domicilio en calle Moctezuma S/N, Loc. de Carlos Casares, Prov. de Buenos Aires, cumpla con las siguientes reglas de conducta, bajo apercibimiento de ley, en caso de incumplimiento de una o mas de las mismas: 1) Fijar residencia y comunicar previamente al Tribunal cualquier modificación, salvo casos de urgencia, lo que deberá acreditar debidamente. 2) Presentarse ante el Tribunal todas las veces que sea citado. 3) Abstenerse de consumir estupefacientes y/o abusar de bebidas alcohólicas. 4) Realizar una donación mensual, por el término de DOCE MESES, de un set de limpieza compuesto por: 2 (dos) haraganes, 2 (dos) escobas, 2 (dos) trapos de piso, 1 (un) bote de desinfectante y 2 (dos) rejillas, al Hospital Municipal J.F. Ramos de la localidad de Carlos Casares, Prov. de Buenos Aires, debiendo acreditar el cumplimiento de las mismas mediante informe de la citada institución. 5) Realizar un curso de educación vial en cualquier establecimiento homologado por la Agencia Nacional de Seguridad Vial, debiendo acreditar posteriormente la realización y aprobación del mismo.III°) IMPONER al imputado MATIAS GRAZIANO, el pago de RESARCIMIENTO ECONOMICO a la querellante MARIA SORAYA BRISOLIZ, en la suma de PESOS DIEZ MIL (\$ 10.000) en cuatro cuotas de DOS MIL QUINIENTOS PESOS (\$2.500) cada una, las que deberán ser depositadas en el Banco del Tucumán, Suc. Tribunales, a nombre de este Juzgado como perteneciente a la causa del rubro del uno al diez de cada mes, bajo apercibimiento de caducidad de la resolución en caso de incumplimiento. En virtud del cumplimiento del art. 76 bis, tercer párrafo del Código Penal.IV°) SUSPENDER por el curso de la prescripción penal en la presente causa (art. 76 ter. CP).V°) COSTAS, como se encuentran consideradas, a cargo del encartado MATIAS GRAZIANO (art. 559 y 560 CPPT).-VI°) RESERVAR pronunciamiento sobre honorarios para su oportunidad. (Ley N° 5480).-PROTOCOLÍCESE, NOTIFIQUESE Y HÁGASE CONOCER.-Fdo. ANA MARIA IÁCONO - JUEZ SUBROGANTE.-Ante mí: Dr. Daniel Clemente (Secretario) QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-

SECRETARIO

M.E. N° Recibido Hoy 02 AGO 2019
Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador, Sr.

02 AGO 2019

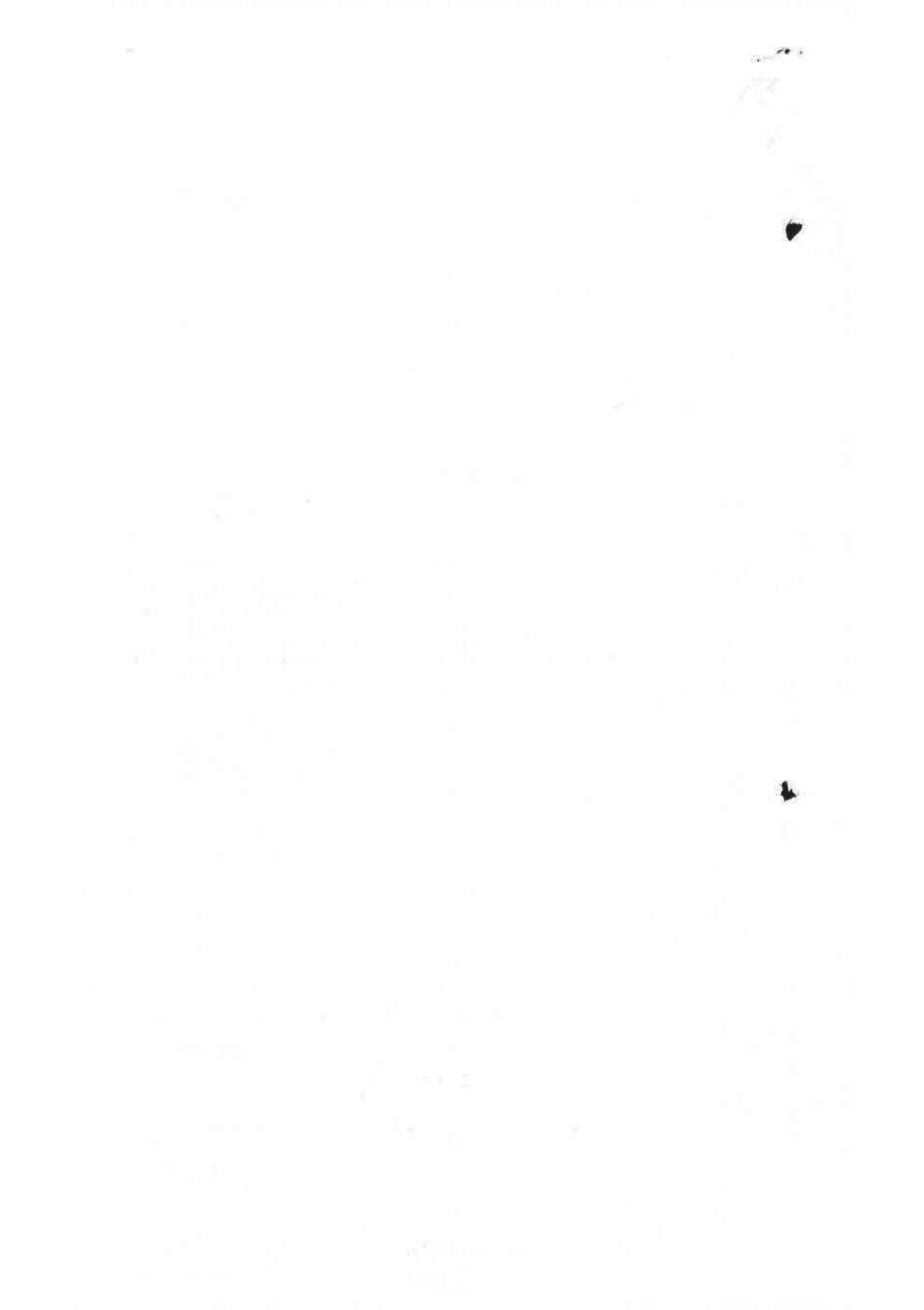
Secretario Jefe

San Miguel de Tucuman, de en la fecha, siendo
hs.19...notifique del contenido de esta cédula



IMELDA ISABEL MEDINA
PROSECRETARIA CAT. C
CASILLERO DE NOTIFICACIONES
CENTRO JUDICIAL CAPITAL

Cas 278



PODER JUDICIAL DE TUCUMAN



93MFADRQ

CEDULA DE NOTIFICACION

JUZGADO CORRECCIONAL SEGUNDA NOMINACION

CEDULA N°185

En la Ciudad de San Miguel de Tucumán, 29 de julio de 2019.-

Expte N°: 30288/2011.-

Causa: GRAZIANO MATIAS S/ HOMICIDIO CULPOSO AGRAVADO (NESTOR HERNAN SILVA).-

Se notifica a: **IGNACIO CHASCO OLAZÁBAL**

Domicilio: Casillero de notificaciones N° 2.207



PROVEIDO

San Miguel de Tucumán, 5 de julio de 2019. -AUTOS Y VISTOS:...CONSIDERANDO:...RESUELVO: I°) **HACER LUGAR** a la suspensión del juicio a prueba solicitada por el imputado **MATIAS GRAZIANO**, DNI N° 25.911.012, de las demás condiciones que constan en autos, por el término de **VEINTE MESES** (art. 27 bis, 76 bis, ter, quáter del Código Penal).-II°) **DISPONER** que durante el plazo de **VEINTE MESES**, el imputado **GRAZIANO MATIAS**, con domicilio en calle Moctezuma S/N, Loc. de Carlos Casares, Prov. de Buenos Aires, cumpla con las siguientes reglas de conducta, bajo apercibimiento de ley, en caso de incumplimiento de una o mas de las mismas: 1) Fijar residencia y comunicar previamente al Tribunal cualquier modificación, salvo casos de urgencia, lo que deberá acreditar debidamente. 2) Presentarse ante el Tribunal todas las veces que sea citado. 3) Abstenerse de consumir estupefacientes y/o abusar de bebidas alcohólicas. 4) Realizar una donación mensual, por el término de **DOCE MESES**, de un set de limpieza compuesto por: 2 (dos) haraganes, 2 (dos) escobas, 2 (dos) trapos de piso, 1 (un) bote de desinfectante y 2 (dos) rejillas, al Hospital Municipal J.F. Ramos de la localidad de Carlos Casares, Prov. de Buenos Aires, debiendo acreditar el cumplimiento de las mismas mediante informe de la citada institución. 5) Realizar un curso de educación vial en cualquier establecimiento homologado por la Agencia Nacional de Seguridad Vial, debiendo acreditar posteriormente la realización y aprobación del mismo.III°) **IMPONER** al imputado **MATIAS GRAZIANO**, el pago de **RESARCIMIENTO ECONOMICO** a la querellante **MARIA SORAYA BRISOLIZ**, en la suma de PESOS DIEZ MIL (\$ 10.000) en cuatro cuotas de DOS MIL QUINIENTOS PESOS (\$2.500) cada una, las que deberán ser depositadas en el Banco del Tucumán, Suc. Tribunales, a nombre de este Juzgado como perteneciente a la causa del rubro del uno al diez de cada mes, bajo apercibimiento de caducidad de la resolución en caso de incumplimiento. En virtud del cumplimiento del art. 76 bis, tercer párrafo del Código Penal.IV°) **SUSPENDER** por el curso de la prescripción penal en la presente causa (art. 76 ter. CP).V°) **COSTAS**, como se encuentran consideradas, a cargo del encartado **MATIAS GRAZIANO** (art. 559 y 560 CPPT).-VI°) **RESERVAR** pronunciamiento sobre honorarios para su oportunidad. (Ley N° 5480).-**PROTOCOLÍCESE, NOTIFÍQUESE Y HÁGASE CONOCER**.-Fdo. ANA MARIA IÁCONO - JUEZ SUBROGANTE.-Ante mí: Dr. Daniel Clemente (Secretario) **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-**

SECRETARIO

M.E. N° Recibido Hoy
Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr.

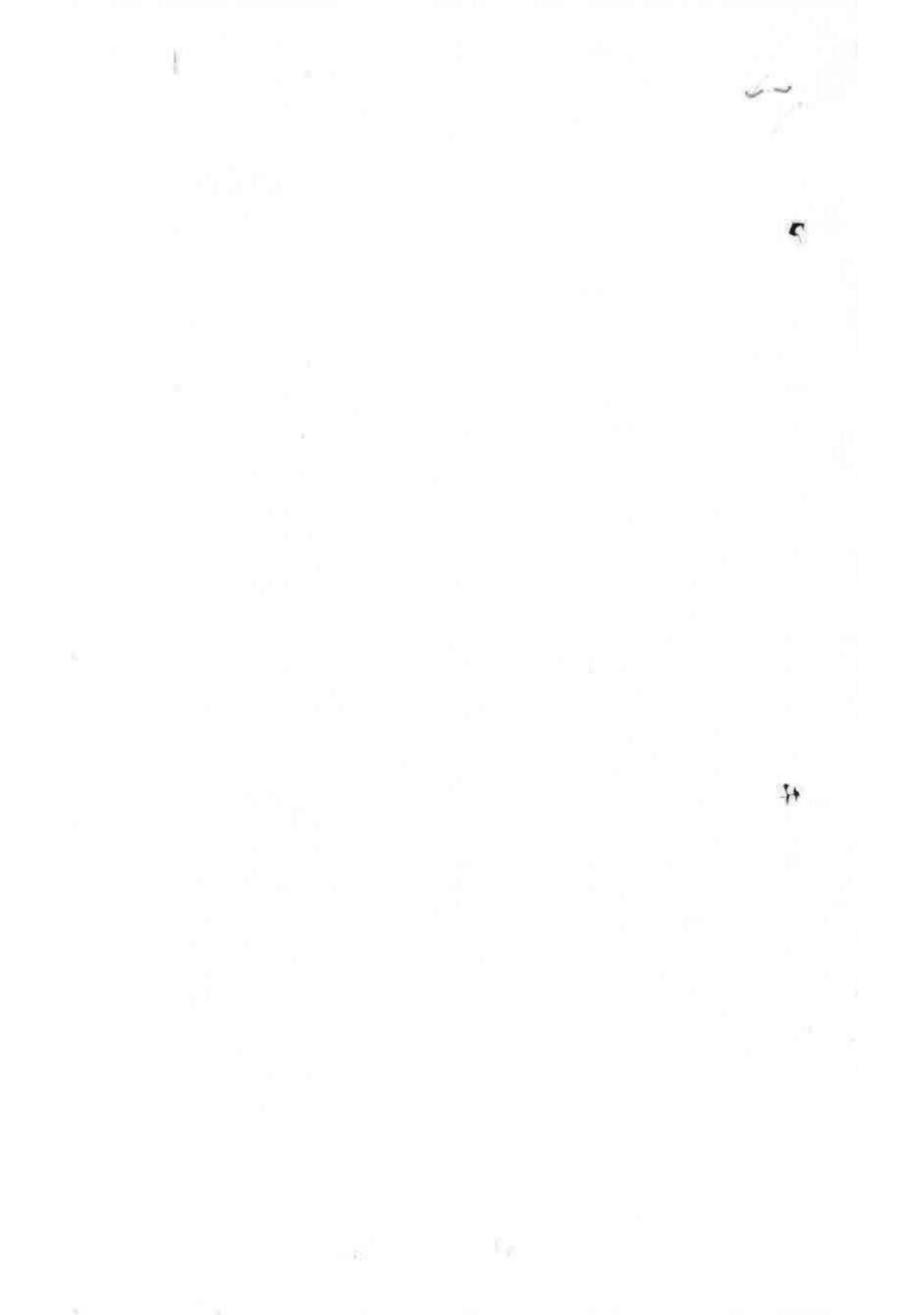
02 AGO 2019

Secretario Jefe

San Miguel de Tucuman, de en la fecha, siendo
hs. notifique del contenido de esta cédula



02 AGO 2019



PIDO APERTURA DE CUENTA JUDICIAL Y CONFECCION DE OFICIO.-

JUZGADO CORRECCIONAL II° NOMINACIÓN.-

**CAUSA: "GRAZIANO MATIAS S/ HOMICIDIO CULPOSO AGRAVADO"
EXpte N°30288/11**

IGNACIO CHASCO OLAZABAL, abogado, por la defensa técnica que ejerzo del imputado GRAZIANO MATIAS, me apersono respetuosamente ante V.S. y digo:

A los efectos de dar cumplimiento con el proveido de fecha 5 de julio de 2019, pido se oficie al Banco del Tucumán Sucursal Tribunales, y se disponga la apertura de una cuenta judicial a nombre de este Juzgado como perteneciente a la causa del rubro, para realizar los depósitos respectivos según el punto III) de dicha resolutive.

Asimismo para el cumplimiento del punto II) 4), se libre oficio al Hospital Municipal J.F Ramos de la localidad de Carlos Casares, Provincia de Buenos Aires, informando de la resolutive que dispone las donaciones. Solicito que se autorice a su diligenciamiento al Sr. Graziano Matías.-

JUSTICIA.-

Ignacio Chasco Olazabal
Abogado
M.P. 6927 - M.F. 1112 - F60
Col. Abogados del Bar - M. 1922

JUE. CAPITAL 582-2019-00000000-10-01

Proc. ALEJANDRO VALLEJO
PROSECRETARIO
JUZGADO CORRECCIONAL IIa. NOM.

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL CAPITAL

Juzgado Correccional en lo Penal II

461

ACTUACIONES N°: 30288/2011



H106934337634

CAUSA: "GRAZIANO MATIAS s/ HOMICIDIO CULPOSO AGRAVADO" Expte. N° 30288/2011

En 10 de septiembre de 2019, presento a despacho informando a S.S. que la sentencia recaída a fs. 455/457 de autos se encuentra firme.-

Dt. RICARDO DANIEL CLEMENTE
SECRETARIO
JUZG. EN LO PENAL CORRECCIONAL IIa NOU

San Miguel de Tucumán, 10 de septiembre de 2019.-

Atento a lo informado precedentemente por la Actuaría, ofíciase a efectos de realizar las comunicaciones de Ley y de la notificación personal al imputado de la sentencia recaída a fs- 455/457. A tal efecto, cítese al mismo en su domicilio procesal constituido.-

Dt. RICARDO DANIEL CLEMENTE
SECRETARIO
JUZG. EN LO PENAL CORRECCIONAL IIa NOU

En 20/08/19 se libraron oficios N°9.231 (MEP), 9.232 (Hospital Municipal de Carlos Casares), 9.233 (RNR), 9.234 (Bco. Del Tucumán); cédula N° 207 (Defensa) .-

Dt. RICARDO DANIEL CLEMENTE
SECRETARIO
JUZG. EN LO PENAL CORRECCIONAL IIa NOU

Atus. l. Dr. Ignacio Chasco Olazabal los y W-
9332 y 9234 - 08/10/11 -

x



Ignacio Chasco Olazabal
Abogado
M.P. 6927 - M.F. T. 112 - F. 60
Col. Abogados del Sur - M. 1302

462



STYPUFFK

OBJETO: SOLICITO SOBRESEIMIENTO POR PRESCRIPCION

JUZGADO EN LO CORRECCIONAL DE LA IIa. NOM.

CAUSA: GRAZIANO MATIAS S/ HOMICIDIO CULPOSO AGRAVADO. ME

N° 30288/2011

DRA. MARTA ALICIA TOLEDO Defensora SUBROGANTE
de la Defensoría Oficial en lo Penal de la Primera Nominación, en
representación del Imputado en autos **MATIAS GRAZIANO a V.E.**,
respetuosamente digo: :

I.- OBJETO

Que vengo a solicitar se disponga el sobreseimiento de mi
defendido **MATIAS GRAZIANO**, por haber operado la extinción de la acción
penal por prescripción.

II.- FUNDAMENTOS

La prescripción de la acción penal causa la extinción de la
misma (art. 59 inc. 3 C.P.) El tiempo que debe transcurrir para que se opere
dicha prescripción, está fijado en el art. 62 C.P., que para el caso que nos
ocupa, es de CINCO AÑOS, desde el ultimo acto interruptivo de la
prescripción.

Mi defendido viene siendo acusado por el delito de
HOMICIDIO CULPOSO AGRAVADO, tipificado en el art. 84 2° párrafo del
CP, y cuya pena máxima es de 5 años de prisión.

A su vez, el art. 67 C.P., señala de manera taxativa cuáles
son los actos interruptivos de la prescripción: 1) La comisión de otro delito; 2)
el primer llamado efectuado a una persona, en el marco de un proceso
judicial con el objeto de recibirle declaración como imputado; 3) el
requerimiento de elevación a juicio; 4) el auto de citación a juicio y 5) el

76 *Journal of Management Inquiry* 15(1)

Por ello, en base a los argumentos arriba señalados, habiendo operado en la presente causa, con respecto a mi defendido, la prescripción, solicito se resuelva en consecuencia.

planteo a la Fiscalía

- por haber operado la
P. y 379 CPP).

JUSTICIA

ln PH

MARTA ALICIA TOLEDO
DEFENSORA OFICIAL EN LO PENAL
DE LA T.V.B. NOMINACION

Dr. RICARDO RAFAEL CLEMENTE
SECRETARIO
Jefe de la Oficina Ejecutiva de la Presidencia

463 /

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL CAPITAL
Juzgado Correccional en lo Penal II

ACTUACIONES N°: 30288/2011



H106934759145

CAUSA: "GRAZIANO MATIAS s/ HOMICIDIO CULPOSO AGRAVADO" Expte. N° 30288/2011.-

San Miguel de Tucumán, 09 de diciembre de 2019.-

Téngase presente lo manifestado por la Defensoría Oficial en consecuencia, CÓRRASE vista a la Fiscalía Correccional de la II Nominación a los fines de expedirse sobre el planteo efectuada a fs. 462 y vta.-30288/2011 MAM

Dra. JUDITH T. GRAZIANO
JUEZ SUBROGANTE
MAG. EN LO PENAL CORRECCIONAL IIª NOM.

En 18/02/20

se corre vista a la Fiscalía Correccional de la II Nominación

Dr. RICARDO DANIEL CLEMENTE
SECRETARIO
JUZG. EN LO PENAL CORRECCIONAL IIª NOM.

Fis. Cor. 2 18/FEB/20 11:53:15

Dra. JULIETA ABACA DIAMBRA
SECRETARIA JUDICIAL CAT. B
JUZG. EN LO PENAL CORRECCIONAL DE LA II NOM.



464

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL CAPITAL
Fiscalía Correccional en lo Penal II

ACTUACIONES N°: 30288/2011



H106914954813

OBJETO: CONTESTO VISTA - PRESCRIPCIÓN.-

CAUSA: "GRAZIANO MATIAS s/ HOMICIDIO CULPOSO AGRAVADO"
- M.E.P.: 30288/2011.-

Sr. JUEZ EN LO PENAL CORRECCIONAL DE LA SEGUNDA NOMINACIÓN.-

DR. DANIEL GERARDO MARRANZINO
(SUBROGANTE), Fiscal Correccional de la Segunda Nominación, a V.S. respetuosamente digo:

Que vienen los presentes autos en vista a este Ministerio Publico en virtud de la solicitud de sobreseimiento por prescripción incoado por la Defensa del imputado Matías Graziano a fs. 462/vta.-

Que luego de una compulsa de autos, el suscripto advierte que en fecha 05/07/2019 a fs. 455/457 se resuelve hacer lugar a la Suspensión de Juicio a Prueba por el término de VEINTE MESES, instituto que a la fecha no fue revocado, ni cumplidas todas sus normas de conducta, por lo que considero que, en atención al art. 76 ter C.P. y su referencia al art. 27 bis del mismo digesto, no corresponde hacerse lugar a la prescripción de la acción penal solicitada, debiéndose continuar con la tramitación de la presente causa según su estado.- "OZEJ"

Mi Dictamen,
JUSTICIA.-

DR. DANIEL GERARDO MARRANZINO
FISCAL DE CAMARA EN LO PENAL

III Centro Judicial Capital, Tucumán, 20/02/2020

Sint
Dr. *Sebastián*
SECRETARIA



PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL CAPITAL
Juzgado Correccional en lo Penal II

ACTUACIONES N°: 30288/2011



H106934337919

CEDULA DE NOTIFICACION



CEDULA N°207

En la Ciudad de San Miguel de Tucumán, 10 de septiembre de 2019.-

Expte N°: 30288/2011.-

Causa: GRAZIANO MATIAS s/ HOMICIDIO CULPOSO AGRAVADO.-.

Se notifica a: IGNACIO CHASCO OLAZÁBAL

Domicilio: casillero N° 2.207

PROVEIDO

San Miguel de Tucumán, 10 de septiembre de 2019.-Atento a lo informado precedentemente por la Actuaría, oficiase a efectos de realizar las comunicaciones de Ley y de la notificación personal al imputado de la sentencia recaída a fs-455/457. A tal efecto, cítese al mismo en su domicilio procesal constituido.- Fdo. JUDITH SOLÓRZANO- JUEZ SUBROGANTE.- QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-

DR. RICARDO DANIEL CLEMENTE
SECRETARIO
JZG. EN LO PENAL CORRECCIONAL II

26 SEP 2019

SECRETARIO

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador.

Sr:

26 SEP 2019

Secretario Jefe

San Miguel de Tucumán, de en la fecha, siendo
hs. 19 notifique del contenido de esta cédula 2207

SECRETARIO
JZG. EN LO PENAL CORRECCIONAL II

