

408

**PLANTEO INEXISTENCIA- PIDO SUSPENSION DE LOS  
TERMINOS PROCESALES. PIDO SE LEVANTE LA MEDIDA  
CAUTELAR.**

SR. JUEZ DE LO CIVIL Y COMERCIAL COMUN NOMINACION VIII<sup>a</sup>  
JUICIO: OLIVERA GRACIELA DEL VALLE VS. BLANCH JUAN  
MANUEL Y OTRO s/NULIDAD DE ACTO JURIDICO.  
**EXPTE.1999/05**

**APERSONAMIENTO:**

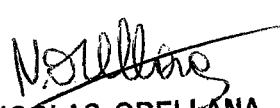
**AZUCENA DEL VALLE ZELARAYAN JUAREZ,**  
argentina. Mayor de edad, DNI.: 21.893.638 CON DOMICILIO EN  
CALLE ECUADOR 1515 DE ESTA CIUDAD, CON CASILLERO DE  
NOTIFICACIONES 4373 me presento y digo:

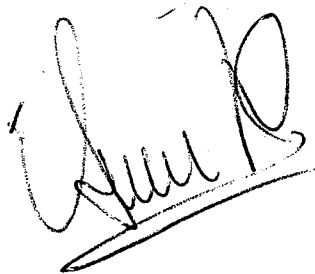
**INEXISTENCIA DE LOS ACTOS PROCESALES:**

Que vengo a informar que TODAS LAS FIRMAS  
INSERTAS EN EL EXPTE. NO ME PERTENECEN ( a titulo de  
ejemplo menciono fs. 274, 275 y otros), lo que HACE QUE  
EXISTE ACTOS VICIADOS QUE **PRODUCEN LA NULIDAD DE  
TODO EL PROCESO.** La que oportunamente deberá ser  
declarada, por lo que **PIDO SE REMITAN ESTA PRESENTACION  
A LA FISCALIA PENAL DE TURNO ANTE LA PRESENCIA DE  
DELITOS DE ACCION PUBLICA.**

**CUESTIONES A CONSIDERAR:**

Que en ejercicio de las facultades conferidas por el  
Art. 214 C.P.C.C., por el presente VENGO A SOLICITAR SE  
ORDENE LA INEXISTENCIA DEL ACTOS PROCELES, debido a  
que los escritos presentados **PRESENTAN FIRMAS QUE NO SON  
DE LA PARTE DEMANDADA - FIRMAS APÓCRIFAS-**, prueba de  
ello son la mayoría o todos los escritos presentados y no  
firmados por el letrado quien es patrocinante en autos, TAMBIEN  
LA FIRMA JUAN DANIEL OLIVERA ZELARAYAN, que todas  
fueron falsificadas.

  
**NICOLAS ORELLANA**  
ABOGADO  
M.P. 9218 LIBRO: 0 FOLIO: 717



Como sostengo, los escritos que obran en autos no fueron firmados por mi persona y tampoco por MI HIJO y que tal presentación carece de toda validez jurídica, pues el mismo NO TIENE LEGITIMIDAD ACTIVA O PASIVA EN ESTE PROCESO.

### FUNDAMENTOS:

Con el objeto de desarrollar los fundamentos de lo peticionado, permítame V.S., un repaso de algunos de los conceptos fundamentales de Derecho Procesal.


Se ha definido al proceso" como un conjunto de actos recíprocamente coordinados entre sí de acuerdo con reglas preestablecidas, que conducen a la creación de una normal individual a regir un determinado aspecto de la conducta del sujeto/s, ajenos al órgano que han requerido la intervención de éste en un caso concreto(lino Palacio - Derecho Procesal Civil-Tomo IV).

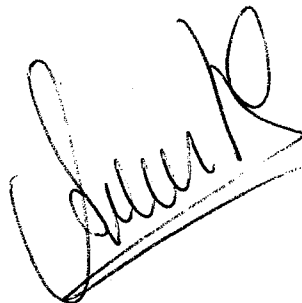
En el proceso, como surge de la definición transcrita, se hallan, involucrados distintos sujetos, el Órgano Judicial, las partes y los auxiliares de unos y otros, Estos sujetos desarrollan, durante todo el proceso, actividades o actos, que reciben la denominación de ACTOS PROCESALES, estos son definidos a su vez - por el autor mencionando- como aquellos hechos VOLUNTARIOS que tienen por efecto directo o inmediato la iniciación, el desarrollo o extinción del proceso.

De lo expresado se desprende, que toda presentación o escrito que emane de algunas de las partes, una vez puesto el cargo, constituye un ACTO PROCESAL, ya sea que inicie o impulse el proceso, facultan que emana del **PRINCIPIO DISPOSITIVO**, regente en los actos procesales civiles.

Conforme la definición de ACTOS PROCESALES, los mismo son una especie dentro del género de actos jurídicos (Art. 944 C.CIVIL), por lo tanto les son aplicable las prescripciones de estos últimos.

El Código Civil y Comerc, en forma específica establece que: "**la firma de las partes es una condición esencial para la EXISTENCIA de todos acto bajo forma privada.....**".

  
NICOLAS ORELLANA  
ABOGADO  
M.P. 9218 LIBRO: 0 FOLIO: 717



410

Ahora bien, de la simple compulsula de las constancias de autos, podemos advertir que los escritos cuestionados obrante a fs. 274/6 de estos autos, presentados por la supuesta el actor, **que tienen firma diferente A LAS CONOCIDAS es decir, firmas apócrifas, son los siguientes:**

Obviamente resulta entonces, que esa omisión sustancial en la presentaciones, priva de toda vigencia jurídica no solo a las mismas, sino que deja sin razón de ser a todos los actos posteriores, ya sea de la parte actora, del demandado, o del Órgano Judicial, realizados como consecuencia directa de esos actos jurídicamente INEXISTES, como igualmente todas las consecuencias procesales derivadas de los mismos, lógicamente y por imperio del principio dispositivo que rige en la materia.


Entonces es necesario recordar que:

*Los escritos presentados en juicio son actos jurídicos procesales a los que les son aplicables las normas que reglan su constitución, resultando la firma de las partes un requisito esencial. Así, toda vez que el requerimiento sobre la comprobación de la firma procede tanto a pedido de parte como de oficio, ante el planteo y ofrecimiento de prueba pertinente, debe resolverse la suspensión del procedimiento y designar perito calígrafo para que proceda a realizar las tareas necesarias para establecer la autenticidad de las firmas dubitadas (cfr. C.N.Civ., Sala "C", L.L. 131-1073), ya que el reconocimiento o ratificación es inoperante frente a la contraria.*

C.F.S.S., Sala I, sent. int. 42310, 18.06.96.  
"MENDOZ, ROSARIO C/A.N.Se.S." (D.M.Ch.)

### **ESCRITOS. Falsedad de firma. Acto jurídico inexistente.**

Mientras que la nulidad supone un acto que adolece de deficiencia en alguno de sus elementos esenciales, **la inexistencia es un concepto aplicable a determinados hechos que presentan la apariencia de actos jurídicos pero en realidad no revisten el carácter de tales por carecer de alguno de aquellos elementos.** Se encuentra dentro de esta categoría el requisito previsto por el Del Cód. Civil respecto de la firma, por lo que, pese al consentimiento del acto, puede plantearse luego su nulidad con fundamento en que es falsa la firma del escrito (Cfr. C.N.A.Civ., Sala B, sent. del 19.05.89, "Korenfeld, Marcos"; C.N.A.Com., Sala

  
NICOLAS ORELLANA  
ABOGADO  
M.P. 9218 LIBRO: O FOLIO: 717



C, sent. del 30.06.89, "Vicente Montaña e Hijos S.R.L."; ídem Sala D, sent. del 16.10.90, "Textil Platense S.A."; ídem Sala C, sent. del 16.11.93, "Caballero de Blancat c/Deregibus". # C.F.S.S., Sala I sent. int. 50123 09.08.00 "BASSANO, EDUARDO ÁNGEL c/ Caja Nacional de Previsión para Trabajadores Autónomos"

**PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y JUDICIAL. Escritos. Falsedad de firma.**

Probada la falsedad invocada en las firmas de los escritos judiciales, los actos **pertinentes quedan en la condición o categoría de inexistentes** (cfr. Fassi y Yañez, "Código Procesal Civil y Comercial de la Nación", T. I, Pág. 771; C.F.S.S., Sala I, sent. del 20/12/96, "López Mouta c/ I.M.P.S."). C.F.S.S., Sala II sent.int. 46728 27.02.98 "AYALA, JUAN RAMON c/ Caja Nacional de Previsión de la Industria, Comercio y Actividades Civiles"

ESCRITOS. Firma. Manifestación de voluntad. Falsedad.

La firma es el trazo peculiar mediante el cual el sujeto consigna habitualmente su nombre y apellido, o sólo su apellido, a fin de hacer constar las manifestaciones de su voluntad (cfr. Cám. de Apel. de Azul, J.A., Tº 73, Pág. 716, cit. por Llambías, Joaquín, "Tratado de Derecho Civil, Parte General", Tº II, Pág. 404). **Es un elemento esencial para la existencia del acto y lo importante es que dicha grafía configure el modo habitual de signar las manifestaciones de voluntad.**


C.F.S.S., Sala II sent. int. 49553 16.07.99 "KODRICH, EGEA c/ Caja Nacional de Previsión para el Personal del Estado y Servicios Públicos"

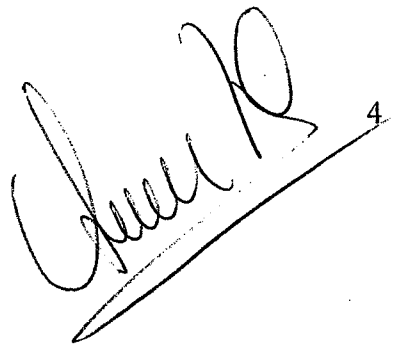
ESCRITOS. Firma. Falsedad. Ratificación. Improcedencia. Acto procesal inexistente.

# Más allá de la convalidación o ratificación que puede realizar el presunto firmante, **lo cierto es que el acto no tiene validez si lo que se discute en autos es la falsedad de la firma puesta en el escrito, ya que de confirmarse tal irregularidad, el mismo es inexistente.**

C.F.S.S., Sala II sent. int. 49553 16.07.99 "KODRICH, EGEA c/ Caja Nacional de Previsión para el Personal del Estado y Servicios Públicos"

**TEORIA DE LAS INEXISTENCIA DEL ACTO:**

  
NICOLAS ORELLANA  
ABOGADO  
M.P. 9218 LIBRO: 0 FOLIO: 717

 4

Adelantando mi opinión, he sostenido que los actos cuyas firmas son apócrifas, porque no son de quien es demandado en autos, como aquellos que carecen de la misma (firma), resultan inexistente desde el punto de vista jurídico procesal.

Veamos los fundamentos de la afirmación:

Al decir que Aubry y Rau, el acto inexistente es aquel al que le falta un elemento esencial - sin el cual no puede ser concebido su existencia- y que debe considerarse como NO SUCEDIDO.

En este orden de idea digo que los actos procesales distinguido entre la categoría de actos inexistentes y los actos nulos, siempre dentro de un mismo género: la invalidez (Borda, Mosset Iturraspe, Farsi, López Olacriregui, Bellucio, etc.).

En igual sentido, la Corte Suprema de Justicia de Tucumán en los autos " Wursschmidt Nicolás German vs. Gob. De la Pcia. S/ Daños y Perjuicios. Fallo de fecha 26-11-76 expreso:

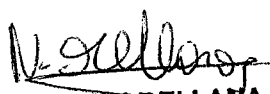
*"En merito a lo considerado, es evidente que los escritos cuestionados no es válido.."*

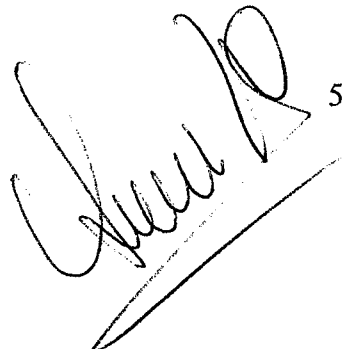
Y esto es así, debido a que la garantía del que suscribe un escrito Judicial, constituye la **MANIFESTACION POSITIVA Y CONCRETA DE LA VOLUNTAD DEL SUJETO DE EXPRESARSE Y ATENERSE AL CONTENIDO DEL ACTO.**

No podemos perder de vista que la firma es el trazo peculiar mediante el cual el sujeto consigna habitualmente su nombre o apellido o solo su apellido, a fin de hacer constar las manifestaciones de su voluntad ( Llambias)

En consecuencia la falta de su firma, significa la inexistencia de su voluntad y de consentimiento respecto del acto y de sus consecuencias ( Doct. Del Art. 913 C. Civil).

TAMBIÉN resulta una maniobra llamativa que solo beneficia al demandado, pues a partir de ello se dicta una

  
NICOLAS ORELLANA  
ABOGADO  
M.P. 9218 LIBRO: O FOLIO: 717

 5

413

cautelar totalmente arbitraria que no cuenta con las exigencias previstas en el Art. 226 C.P.C.C.

#### IV.- OFREZCO PRUEBAS:

Atento el carácter incidental de esta presentación, por este mismo acto, ofrezco prueba demostrativa de mis expresiones

A tales efectos ofrezco los siguientes medios probatorios:

a).- INSTRUMENTAL: consistente en las constancias de autos y en especial las siguientes presentaciones.

1.- Escritos que se obra a fs. 274/6 de estos autos

Pido informe la actuaria sobre la omisión apuntada, respecto de los escritos de las fojas mencionadas.

#### b).- PERICIAL CALIGRAFICA.:


Pido proceda al sorteo de un **PERITO CALIGRAFO**, por mantener una enemistad manifiesta con la misma. Pido se tenga presente.

Realizar un cuerpo de escritura, y tomar la documentación original BASE DE LA EJECUCION a fin de que realicen el cotejo de las firmas insertas en el instrumentos, los escritos presentados en autos apócrifos realizado en nombre de mi persona e **hijo, para determinar su validez o no.**

#### V.- SOLICITO SUSPENSION DE LOS TERMINOS PROCESALES:

En concocrdacia con lo preceptuado por el Art. 184 de los términos procesales del C.P.C.C. y atento las características de la incidencia planteada, pido se proceda a ordenar la SUSPENSION DE LOS TERMINOS procesales hasta tanto se resuelva el mismo.

#### VI.- CASO FEDERAL:

  
NICOLAS ORELLANA  
ABOGADO  
M.P. 9218 LIBRO: O FOLIO: 717



414

Estando en juego la garantía del Debido proceso legal y del derecho de propiedad de mi parte, ambos de neta raigambre constitucional Art. 14, 16, 17, 18, 28 , 31 de la Constitución nacional , Dejo planteado el **CASO FEDERAL para la improbable hipótesis que S.S., no recepciones la incidencia** y pretenda seguir adelante con el proceso judicial carente de ESCRITOS DEL DEMANDANTE.

#### VII.- PETITORIO:

Por lo expuesto solicito a V.S. que :

1.- Se tenga por formulado el incidente de **INEXISTENCIA DE ACTOS PROCESALES REALIZADO POR EL DEMANDANTE**, desde sus primeros escritos y todos lo que llevan la firma apócrifa del demandante. POR APERSONADA Y CONSTITUIDO DOMICILIO A LOS FINES PROCESALES. PIDO INTERVENCION DE LEY.


2.- Se ordene la suspensión de los términos procesales, hasta tanto se dilucide la cuestión planteada. COMO LEVANTAMIENTO DE CUALQUIER CAUTELAR QUE PESE SOBRE MI PERSONA Y MI HIJO. - REMITAN LAS ACTUACIONES A LA FISCALIA PENAL DE TURNO. POR LA EXISTENCIA DE UN DELITO DE ACCION PUBLICA.

3.- Se recepciones las pruebas ofrecidas por mi parte y se haga lugar a la misma.

4. Oportunamente se declare la **INEXISTENCIA DE TODOS LOS ACTOS PROCESALES** realizado por la contraria (firmas apócrifas). TODO CON COSTAS. Aplicando las medidas disciplinarias previstas por el Digesto procesal para el caso. TODO CON COSTAS

PROVEER DE CONFORMIDAD:

**JUSTICIA.**

  
**NICOLAS ORELLANA**  
ABOGADO  
M.P. 9218 LIBRO: 0 FOLIO: 717

