

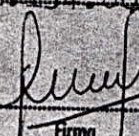
C.C.C. 2013
248
FOLIO
CONCEPCION 2013

COLEGIO DE ABOGADOS DEL SUR

ROBLES, ANA DE LOURDES
Apellido y Nombre

M.I.N° 32.134.600




Firma

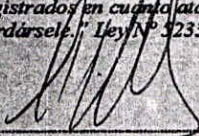


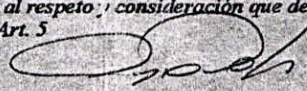
CREDENCIAL DEL ABOGADO

Matrícula N°: 1626 Libro: 01 Folio: 44

Concepción=Tuc=28 de Junio 2013
Lugar y Fecha de Inscripción

"En el desempeño de su profesión el abogado será asimilado a los Magistrados en cuanto a la al respeto, consideración que debe guardarse." Ley N° 3233 - Art. 5


Secretario


Presidente

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

JUICIO: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL HORACIO
Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10)
EXPTE: 618/10

CONCEPCION, 27 de agosto de 2013.-

Por cumplimentado recaudo previo.-

Agréguese copia de credencial de Abogado del Sur, Bono Ley 6023 y Boleta Ley 6059 que acompaña.-

Por contestada demanda en término.-

Atento que el cargo de Juez en el presente Juzgado se encuentra vacante en la actualidad, a la recusación sin causa: No ha Lugar por improcedente.-

Del planteo de Incompetencia: Córrase traslado a la parte actora por el término de cinco días, bajo apercibimiento de Ley.- PERSONAL.- GEG

Dr. C. [illegible]
Juzgado [illegible]
CENTRO JUD. CONCEPCION
(POR TITULAR)

C60

10/332045

Dr. PAULO FERNANDO URRUTU
SECRETARÍA JUDICIAL
Juzg. Civ. Col. 1.º de 1.ª Inst.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

ME NOTIFICO. CONTESTO.-

SRA. JUEZ CIVIL Y COMERCIAL COMUN IIDA NOM.-

JUICIO: "CORONEL, MARGARITA y Ots. c/ MURUA, RAUL Y Ots. s/ DANOS Y PERJUICIOS".- Expte Nro. 618/10.-

NICOLAS PASCUAL RUIZ, por la representación que ejerzo en autos, a V.S. respetuosamente digo:

Que vengo a contestar el traslado de lo planteado por la U.O.M a través de su apoderada ANA DE LOURDES ROBLES, y al respecto digo.-

1.- LA U.O.M. no es demandada en este juicio... LOGICAMENTE NO HAY INCOMPETENCIA.-

2) La parte actora reconoce la falta de pago de los aportes a la U.O.M. por parte del demandado MURUA.-

3) Murúa no demanda a la U.O.M, la cita como tercero, en consecuencia basta la presentación y el descargo de la U.O.M., TENIENDOSE PRESENTE PARA DEFINITIVA.-

4) Si bien no hay recusación en el contenido del escrito, sino solo en el título al pasar, no puede haberlo ya que es un Juzgado VACANTE.-

Se tenga por contestado traslado ordenado y se abra a prueba el presente y DILATADO proceso, con un plazo razonable, NO DOS MESES como demoró en el precedente.-

JUSTICIA.-

NICOLAS PASCUAL RUIZ
ABOGADO
MAT. 332 C.A.S. - 4367 C.A.T.
199 - F.780

JU. 05 SEP 2013 11:49

JUZ. CIV. COM (II)

ALTA 11/09/13
D. PAUL FERRER URIBIO
SECRETARIO JUDICIAL
Juzg. Civ. Com. Com. Ila. Nom.
ENTRADA JUDICIAL CONCEPCION

1964

THE NATIONAL BUREAU OF STANDARDS

AND NATIONAL BUREAU OF STANDARDS

THE NATIONAL BUREAU OF STANDARDS

THE NATIONAL BUREAU OF STANDARDS

THE NATIONAL BUREAU OF STANDARDS

THE NATIONAL BUREAU OF STANDARDS

THE NATIONAL BUREAU OF STANDARDS

THE NATIONAL BUREAU OF STANDARDS

THE NATIONAL BUREAU OF STANDARDS

THE NATIONAL BUREAU OF STANDARDS

THE NATIONAL BUREAU OF STANDARDS

THE NATIONAL BUREAU OF STANDARDS

THE NATIONAL BUREAU OF STANDARDS

THE NATIONAL BUREAU OF STANDARDS

THE NATIONAL BUREAU OF STANDARDS

THE NATIONAL BUREAU OF STANDARDS

THE NATIONAL BUREAU OF STANDARDS

THE NATIONAL BUREAU OF STANDARDS

THE NATIONAL BUREAU OF STANDARDS

THE NATIONAL BUREAU OF STANDARDS

THE NATIONAL BUREAU OF STANDARDS

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

JUICIO: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL HORACIO
Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10)
EXPTE: 618/10

CONCEPCION, 26 de septiembre de 2013.-

Téngase por contestado traslado en tiempo y forma.-

Remítase los presentes autos al Sr. Fiscal Civil a los efectos que dictamine sobre el
planteo de Incompetencia.- GEG

Dr. Ivana Jacqueline E. Meckus
JUEZ
DOC. Y LOC. 1a. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

01 OCT 2013

En fecha 1/10/2013 se notifican las partes
en Secretaría (Art. 163 C.C.C.M.)

Dr. PAULO FEDERICO ORTIZ
SECRETARIO JUDICIAL
Juzg. Civ. Com. Com. 11a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

copy

34 Total

f 34



Constituyo domicilio legal.-

Señor Juez Civil y Comercial de la Ila. Nominación.-

CAUSA: Coronel Margarita Antonia y otros -vs- Murua Raúl Horacio y otros s/ daños y perjuicios.- Expte. 618/10 .-

Allan Hagelstrom, abogado de la matrícula, en estos autos a V.S. respetuosamente digo:

I.- Constituye nuevo domicilio.-

Que vengo a denunciar mi nuevo domicilio en calle San Martín 1835.- Concepción. -

Que vengo a constituir nuevo domicilio a los efectos legales en casillero de notificaciones 806.-

II.- Queda sin efecto.-

Que en consecuencia queda sin efecto el domicilio constituido con anterioridad.-

III.- Petitorio.-

En virtud de lo expuesto a V.S. respetuosamente pido:

1.- tenga por denunciado el nuevo domicilio en calle San Martín 1835 de esta ciudad.-

2.- Por constituido nuevo domicilio legal en casillero de notificaciones 806.-

3.- Quede sin efecto el domicilio constituido con anterioridad.-

JUSTICIA.-

ALLAN HAGELSTROM
ABOGADO

PROV. TERC. MAT. 2139 - L° 8 - F° 121
JUST. FED. T° 93 - F° 228

I.

MA, 01 OCT 2013 09:26

JUZ. CIV. COM. II

clapine

Dr. PAULO FEDERICO UMBIDO
SECRETARIO JUDICIAL
Juzg. Civ. Com. II. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

JUICIO: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL HORACIO
Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10)
EXPTE: 618/10

CONCEPCION, 16 de octubre de 2013.-

- 1º) Téngase presente el domicilio denunciado.-
- 2º) Por constituido nuevo domicilio legal del letrado Allan Hagelstrom en el caracter de apoderado de "EL COMERCIO CIA. DE SEGUROS S.A." en casillero N° 806.-
- 3º) Téngase presente.- GEG

[Handwritten signature]
Dra. Graciela A. Bottero de Esquenazi
JUEZ
MIZG. CIVIL EN DOC. Y LOC. 2a. NIV
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

18 OCT 2013

se notifican las partes
en Secretaría (Art. 100 C.I.C.C.M.)

[Handwritten signature]
Dr. Pablo Federico Uribe
SECRETARIO JUDICIAL
EN EL CENTRO JUDICIAL
CONCEPCION TUCUMAN

con

19

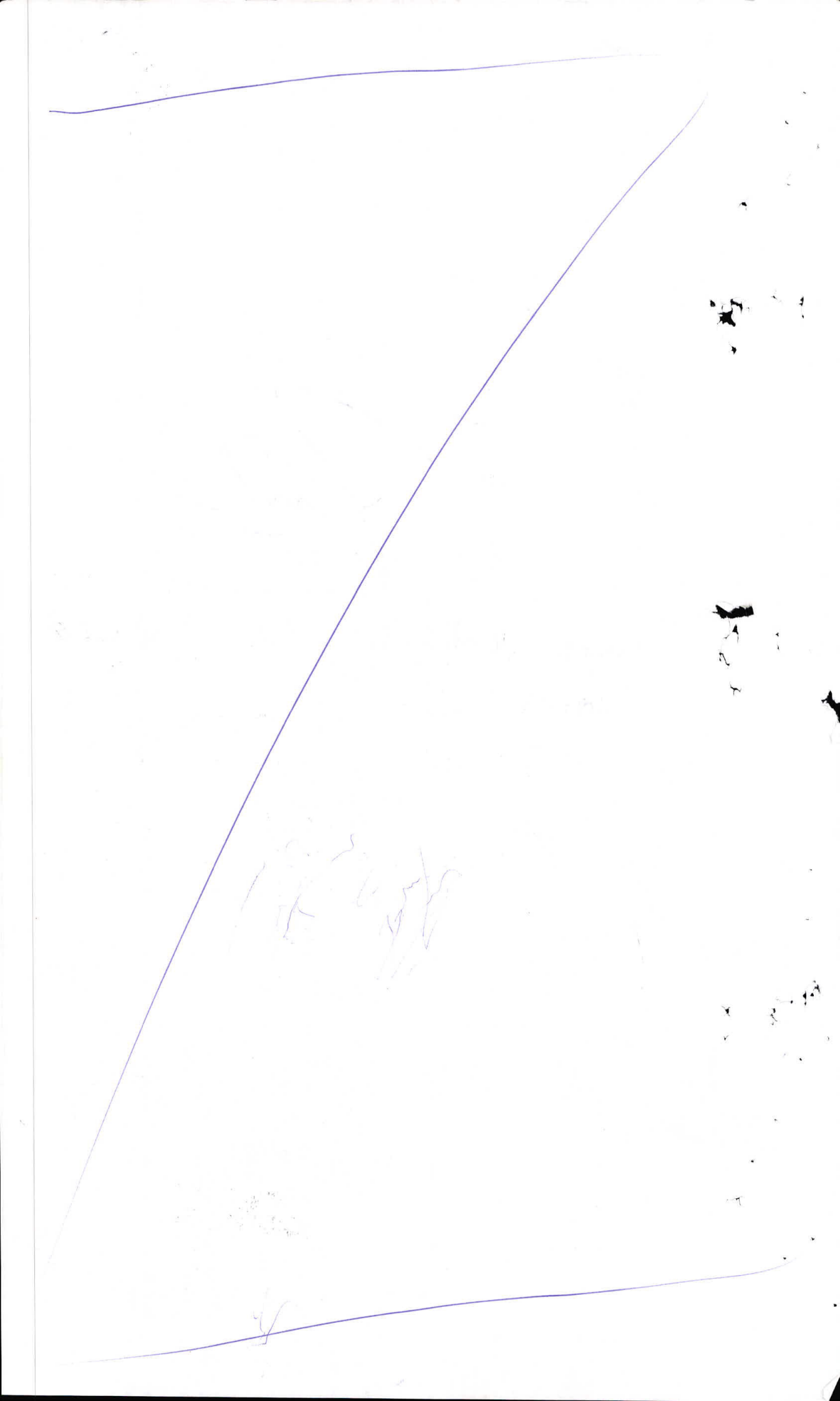
CAUSA: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA
RAUL HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS
AUTOS N°622/10) - Expte. 618/10

En 4 de noviembre de 2013 remito estos autos al Sr. Agente Fiscal
que por turno corresponda, en 1 cuerpo, con 254 fs.

Dr. PAULO FEDERICO URIBIO
SECRETARIO JUDICIAL
Juzg. Civ. Com. Com. Ila. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Recibo hoy 4 de noviembre de 2013... siendo hs 12:22 en 254 fs

Adjuntado



JUICIO: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS EXPTE N° C618/10

Sr. Juez:

Vienen los autos por la excepción de incompetencia de jurisdicción planteada a fs. 240 y vta., fundamenta que en autos si bien se demanda un cobro de seguro de vida éste nace estrictamente de una relación laboral, cita convenio de aplicación en la actividad, agrega que la parte actora no demanda a su representada "U.O.M.R.A."

Analizadas las actuaciones advierto que se trata de una acumulación de juicios, la presentación de fs. 3/12 lo es por daños y perjuicios, obra una ampliación de demanda a fs. 21/23 vta. en relación al juicio acumulado cuyo libelo introductorio de la instancia obra a fs. 46 y sbgtes., observo el decreto de fecha 16/12/10 pto. IV) ordena dicha acumulación, la que se encuentra firme y consentida por sentencia del 05/04/11 n° 80 obrante a fs. 34.

Consecuentemente y más allá de la oportunidad en que los procesos fueron acumulados, lo cierto es de que en el primer juicio citado se demanda por daños y perjuicios y, en el segundo la pretensión radica en el cobro de un seguro de vida obligatorio, con respecto a éste último es la pendencia excepcionante. En la especie ha obrado la preclusión procesal (sentencia antes aludida) y, la excepción a mi modo de ver tuvo que plantearse vía recursiva habida en cuenta el fallo de acumulación. Desde este punto de vista no resulta viable el planteo.

De todas formas nuestra C.S.J. en los autos caratulados "Prevenir A.R.T. vs. Lazarte Elisa Yohana y Otros s/ Pago por Consignación", y referido a un seguro de vida contratado de acuerdo a ley 24.557 ha establecido la competencia del fuero residual en orden al art. 61 inc. 2) de L.O.P.J..Corresponde no hacer lugar a la acción intentada.FISCALIA CIVIL de Noviembre de 2013

Dr. LUIS MARIA MORON
FISCAL
CIVIL COMERCIAL Y DEL TRABAJO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 29/11/13 paso los autos al Juzgado Civil y Comercial Común de la II

nominación en 255 fs..-CGA

MARINA GRACIELA SANCHEZ
PROSECRETARIA
Fiscalia Civ. Comercial y del Trabajo
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION
PCIA DE TUCUMAN

JU: 07 NOV 2013 12:20

JUZ. CIV. Y COM. II

Dr. PAULINO FLORENCIO URIBIO
SEC. J. JUDICIAL
Juzg. Civ. Com. Civil Ha. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

JUICIO: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL HORACIO
Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10)
EXPTE: 618/10

CONCEPCION, 20 de noviembre de 2013.-

Téngase presente lo dictaminado por el Sr. Fiscal y vengam los autos a Despacho
para Resolver.- PERSONAL.- GEG

Dra. MARIA C. B. FERNANDEZ
Juzg. Conciliac. y Trámite 1a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 11/12/13 se libro libelos N° 4181/2/3/4.

DR. PAUL F. CHILLO
SECRETARIO JUDICIAL
Juzg. Civ. Gen. Dev. 1a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION





PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 618/10

Cédula N° 4183

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepción, 9 de diciembre de 2013.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN SEGUNDA NOMINACION

AUTOS: **CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10).**

Se notifica al Dr./a: **ALLAN HAGELSTROM**

Domicilio: **CASILLERO N° 806**

PROVEIDO

"CONCEPCION, 20 de noviembre de 2013.- Téngase presente lo dictaminado por el Sr. Fiscal y vengán los autos a Despacho para Resolver.- PERSONAL.- Fdo: **DRA. MARIA GUADALUPE AIQUEL - Juez P/T** **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-**

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cédula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



MIA



Oficial Notificador

LIDIA ESTELA VILLAGRA
PRO SECRETARIA JUDICIAL
Mesa de Entradas y Notificaciones
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL TUCUMAN



00TKOOJWXP

Expte N°: 618/10

Cédula N° 4181

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepción, 9 de diciembre de 2013.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN SEGUNDA NOMINACION

AUTOS: **CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10).**

Se notifica al Dr./a: **NICOLAS PASCUAL RUIZ**

Domicilio: **CASILLERO N° 598**

PROVEIDO

"CONCEPCION, 20 de noviembre de 2013.- Téngase presente lo dictaminado por el Sr. Fiscal y vengan los autos a Despacho para Resolver.- PERSONAL.- Fdo: DRA. MARIA GUADALUPE AIQUEL - Juez P/T" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-**

DR. PAUL F. FERRERIO URBIO
SECRETARIO JUDICIAL
Juzg. Civil y Com. 1ra. Nom.
PODER JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cédula en la casilla número.....
y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



MLA

Oficial Notificador



LIDIA ESTELA VILLAGRA
PROSECRETARIA JUDICIAL
Mesa de Entradas y Notificaciones
PODER JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 618/10

Cédula N° 4182

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepción, 9 de diciembre de 2013.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN SEGUNDA NOMINACION

AUTOS: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10).

Se notifica al Dr./a: ENRIQUE LUIS RODRIGUEZ
Domicilio: CASILLERO N° 606

PROVEIDO

"CONCEPCION, 20 de noviembre de 2013.- Téngase presente lo dictaminado por el Sr. Fiscal y vengán los autos a Despacho para Resolver.- PERSONAL.- Fdo: DRA. MARIA GUADALUPE AIQUEL - Juez P/T" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-**

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....
Se dejó cédula en la casilla número.....
y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



MLA

Oficial Notificador

DEJE CEDULA EN:
CASILLERO N°.
A HORAS 13
12 DIC 2013
EN FORMA POSTERIOR
DEVUELVO A SU ORIGEN
JOSE MESA ENTRASAS

LIDIA ESTELA VILLAGRA
PROSECRETARIA JUDICIAL
Mesa de Entradas y Notificación
PODER JUDICIAL CONCEPCION



PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 618/10

Cédula N° 4184

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepción, 9 de diciembre de 2013.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN SEGUNDA NOMINACION

AUTOS: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL HORACIO
Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10).

Se notifica al Dr./a: ANA DE LOURDES ROBLES

Domicilio: CASILLERO N°594

PROVEIDO

"CONCEPCION, 20 de noviembre de 2013.- Téngase presente lo dictaminado por el Sr. Fiscal y vengan los autos a Despacho para Resolver.- PERSONAL.- Fdo: DRA. MARIA GUADALUPE AIQUEL - Juez P/T" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-**

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cédula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



MLA

Oficial Notificador



LIDIA ESTELA VILLAGRA
PROSECRETARIA JUDICIAL
Mesa de Entradas y Notificaciones
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Mrs. C.V. y Com. Corral de la Haza CENTRO JUDICIAL DE CONCEPCION	
REGISTRADO	
Sentencia N.º 90	A.º de Expediente 261



JUICIO: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10) EXPTE N:618/10

CONCEPCION, 9 de mayo de 2014

AUTOS Y VISTOS:

Para resolver la Competencia en los presentes autos, y

CONSIDERANDO:

a) Que a fs. 240/241 y vta. se apersona en autos la letrada Ana de Lourdes Robles, en el carácter de apoderada de Unión Obrera Metalúrgica de la República Argentina, y plantea incompetencia en razón de la materia, manifestando que el Sr. Murua, y no así las partes actoras, demanda a su mandante el cobro de Seguro de Vida que nace estrictamente de una relación laboral como ambos lo señalan establecido en el art. 52 CCT 280/75.

Expresa que, de haber sido demandado por la parte actora, la misma resulta de una relación laboral por lo que es de competencia el Juzgado laboral correspondiente. Indica la incidentista que los actores manifiestan que Ibarra Ángel Alberto era empleado de Raúl H. Murua, quien no efectuaba los aportes a la entidad sindical, ni pago de la cuota gremial, tampoco Obra Social, y mucho menos el Seguro de Vida Obligatorio, por lo que señalan expresamente, el carácter laboral de la relación que unía a la víctima con Raúl H. Murua, quien reconoce en su contestación de demanda que el mismo se encuentra comprendido en el art. 248 LCT y art. 6 de la ley 24.557. Por lo que de corresponderle a los actores alguna acción contra su mandante, la misma debe realizarse, a su entender, en el fuero laboral, por lo que solicita se declare la incompetencia de este Juzgado para seguir entendiendo en los presentes autos, disponiéndose la remisión de los mismos al Juzgado Laboral que por turno corresponda.-

La parte actora contesta el traslado del planteo de incompetencia a fs. 250, solicitando el rechazo de la incidencia, en base a los argumentos allí vertidos y que dejo aquí por reproducidos, en aras a la brevedad y economía procesal. A fs. 255 dictamina Fiscalía Civil, luego de lo cual vienen estos autos a Despacho para resolver.

b) Se interpone demanda en contra del Sr. Raúl Horacio Murua, quien a su vez solicita la citación de tercero de la Unión Obrera Metalúrgica de la República Argentina, aduciendo que el actor es afiliado al gremio y quien en definitiva debe abonar el seguro de vida o indicar la compañía aseguradora por el supuesto beneficio reclamado. La cuestión de competencia aquí planteada fue dirimida por la Corte Suprema a favor de la competencia civil común en el caso "Brito, Isabel Teresa vs. Caja Popular de Ahorro de la Provincia de Tucumán s/ cumplimiento de contrato" (sent. n° 979 del 9 de Septiembre de 2.003) en el cual el Alto Tribunal dijo que: "la pretensión

incoada tiene por objeto el cumplimiento de un seguro de vida contratado con una entidad aseguradora estatal, por lo que el acto constitutivo de aquella es una relación de una naturaleza comercial y serán los principios propios del pertinente régimen legal de derecho común los que habrán de ser tenidos en cuenta para dirimir la controversia...". Dado que el Superior Tribunal fijo criterio en causas análogas a la que aquí nos ocupa, considera esta proveyente que debe seguir en igual sentido a lo ya resuelto.

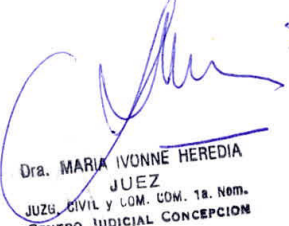
Por las razones expresadas y lo dictaminado por Fiscalía Civil, concluyo que corresponde declararme competente para seguir entendiendo en este proceso.-

Por ello,

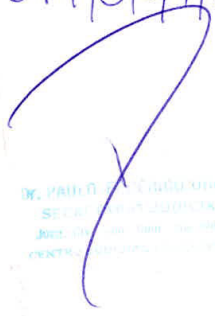
RESUELVO:

DECLARARME COMPETENTE de seguir entendiendo en la presente causa, conforme lo considerado.-

HÁGASE SABER


Dra. MARIA IVONNE HEREDIA
JUEZ
JUZG. CIVIL Y COM. COM. 18. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 13/05/11 a libro Códulos N° 1294/5/6/7/8-


Dr. PAUL O. CARRASCO
SECRETARIO JUDICIAL
JUZG. CIVIL Y COM. COM. 18. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



PODER JUDICIAL TUCUMAN



00SPQENYJT

Expte N°: 618/10

Cédula N° 1296

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepción, 12 de mayo de 2014.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN SEGUNDA NOMINACION

AUTOS: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL HORACIO
Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10).

Se notifica al Dr./a: **ALLAN HAGELSTROM**

Domicilio: **CASILLERO N° 806**

PROVEIDO

"CONCEPCION, 9 de mayo de 2014.- AUTOS Y VISTOS:....- CONSIDERANDO:....-

RESUELVO: DECLARARME COMPETENTE de seguir entendiendo en la presente
causa, conforme lo considerado.- **HÁGASE SABER.** Fdo: DRA. MARIA IVONNE
HEREDIA - Juez P/T" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-**

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

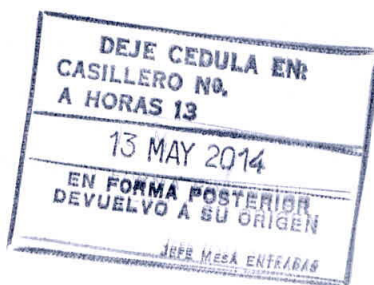
A horas del día de 20.....

Se dejó cédula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



MLA



Oficial Notificador

LIDIA ESTELA VILLAGRA
PROSECRETARIA JUDICIAL
Mesa de Entradas y Notificaciones
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 618/10

Cédula N° 1295

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepción, 12 de mayo de 2014.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN SEGUNDA NOMINACION

AUTOS: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL HORACIO
Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10).

Se notifica al Dr./a: **ENRIQUE LUIS RODRIGUEZ**

Domicilio: **CASILLERO N° 606**

PROVEIDO

"CONCEPCION, 9 de mayo de 2014.- AUTOS Y VISTOS:.....- CONSIDERANDO:.....-
RESUELVO: DECLARARME COMPETENTE de seguir entendiendo en la presente
causa, conforme lo considerado.- **HÁGASE SABER.** Fdo: DRA. MARIA IVONNE
HEREDIA - Juez P/T" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-**

DR. PAULO J. PERAZO VILLALBA
SECRETARIO JUDICIAL
JUZG. CIV. Y COM. 2da. Nominación
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

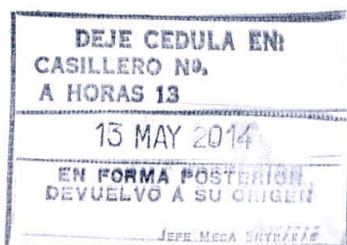
Se dejó cédula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



MLA

Oficial Notificador



LIDIA ESTELA VILLAGRA
PROSECRETARIA JUDICIAL
Mesa de Entradas y Notificaciones
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



598

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 618/10

Cédula N° 1294

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepción, 12 de mayo de 2014.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN SEGUNDA NOMINACION

AUTOS: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10).

Se notifica al Dr./a: NICOLAS PASCUAL RUIZ

Domicilio: CASILLERO N° 598

PROVEIDO

"CONCEPCION, 9 de mayo de 2014.- AUTOS Y VISTOS:.....- CONSIDERANDO:.....- RESUELVO: DECLARARME COMPETENTE de seguir entendiendo en la presente causa, conforme lo considerado.- HÁGASE SABER.- Fdo: DRA. MARIA IVONNE HEREDIA - Juez P/T" QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-

DR. PAULINO FERRER
SECRETARIO JUDICIAL
Juzg. Civil y Com. 2da. Inst.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° Recibido Hoy

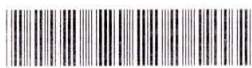
Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

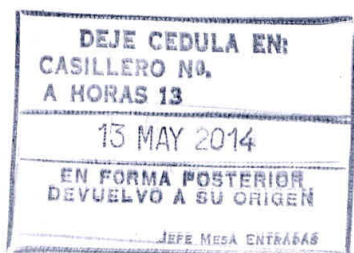
A horas del día de 20.....

Se dejó cédula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



MLA



Oficial Notificador

LIDIA ESTELA VILLAGRA
PROSECRETARIA JUDICIAL
Mesa de Entradas y Notificaciones
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL TUCUMAN



00WNNRYQTL

Expte N°: 618/10

Cédula N° 1297

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepción, 12 de mayo de 2014.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN SEGUNDA NOMINACION

AUTOS: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL HORACIO
Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10).

Se notifica al Dr./a: **ANA DE LOURDES ROBLES**

Domicilio: **CASILLERO N°594**

PROVEIDO

"CONCEPCION, 9 de mayo de 2014.- AUTOS Y VISTOS:.....- CONSIDERANDO:.....-

RESUELVO: DECLARARME COMPETENTE de seguir entendiendo en la presente
causa, conforme lo considerado.- **HÁGASE SABER.** Fdo: DRA. MARIA IVONNE
HEREDIA - Juez P/T" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-**

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

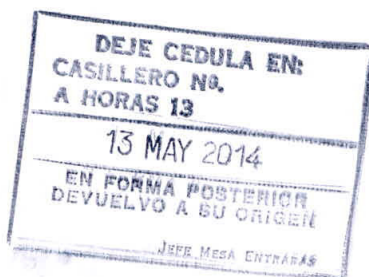
A horas del día de 20.....

Se dejó cédula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



MLA



Oficial Notificador

LIDIA ESTELA VILLAGRA
PROSECRETARIA JUDICIAL
Mesa de Entradas y Notificaciones
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 618/10

Cédula N° 1298

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepción, 12 de mayo de 2014.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN SEGUNDA NOMINACION

AUTOS: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL HORACIO
Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10).

Se notifica al Dr./a: **MARIO EDUARDO CORREA**

Domicilio: **CASILLERO N° 580**

PROVEIDO

"CONCEPCION, 9 de mayo de 2014.- AUTOS Y VISTOS:.....- CONSIDERANDO:.....-

RESUELVO: DECLARARME COMPETENTE de seguir entendiendo en la presente
causa, conforme lo considerado.- **HÁGASE SABER.** Fdo: DRA. MARIA IVONNE
HEREDIA - Juez P/T" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-**

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

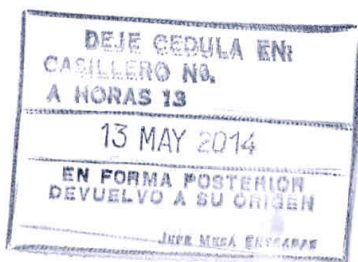
A horas del día de 20.....

Se dejó cédula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



MLA



Oficial Notificador

LIDIA ESTELA VILLAGRA
PROSECRETARIA JUDICIAL
Mesa de Entradas y Notificaciones
GENERAL AUDITOR GENERAL

APELO.-

Sr. Juez en lo Civil y Comercial Común Ila. Nom.-

**JUICIO: CORONEL MARGATITYA ANTONIA y OTROS vs. MURUA RAYLO
HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS y PERJUICIOS. Expte. N° 618/10.-**

ANA DE LOURDES ROBLES, apoderada legal de
Unión Obrera Metalúrgica de la República Argentina, a V.S. muy
respetuosamente me presento y digo_

I.- Que no estando conforme con la resolución de
fecha 09/05/2014, es que vengo en tiempo y forma a apelar la misma en todas
y cada una de sus partes.-

Proveer de conformidad

JUSTICIA

[Firma]
Dra ANA DE LOURDES ROBLES

M.P. N° 1626

MI, 21 MAY 2014 11:57

JUZ. CIV. COM. II NOM.

Dr. PAULO FEDERICO
SECRETARIO JUDICIAL
Juzg. Civ. Com. Com. Ila. Com.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

APPELO -

Si Juez en lo Civil y Comercial Comandante Militar.

JUICIO: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS vs. LUIS RAYLO
HORACIO Y OTROS: DANOS Y PERJUICIOS Expte. N° 61819.

ANA DE LOURDES ROLES, apoderada legal de

Unión Obrera Metalúrgica de la República Argentina, a V.S. muy
respetuosamente me presento y digo:

I. Que no estando conforme con la resolución de

fecha 09/05/2014 es que voy en tiempo y forma a seguir en todas
y cada una de sus partes.

Proveer en consecuencia

JUSTICIA

ANA DE LOURDES ROLES

M.F. N° 1836

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

JUICIO: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL HORACIO
Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10)
EXPTE: 618/10

CONCEPCION, 21 de mayo de 2014.-

Al recurso de apelación deducido en término, concédase el mismo en relación.
Notifíquese al Apelante para que en el plazo de cinco días exprese agravios. (Art.
710 del C.P.C. y C.).- PERSONAL.- GEG

Dr. Eduardo José Dip Tánalo
JUEZ
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 23/05/14 a las 16:07

Dr. PAULINO F. F. F.
SECRETARIO JUDICIAL
Juzg. CIV. y COM. COM. 1a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION



PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 618/10

Cédula N° 1607

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepción, 27 de mayo de 2014.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN SEGUNDA NOMINACION

AUTOS: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL HORACIO
Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10).

Se notifica al Dr./a: ANA DE LOURDES ROBLES
Domicilio: CASILLERO N°594

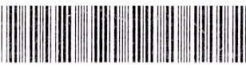
PROVEIDO

"CONCEPCION, 21 de mayo de 2014.- Al recurso de apelación deducido en término,
concédase el mismo en relación. Notifíquese al Apelante para que en el plazo de
cinco días exprese agravios. (Art. 710 del C.P.C. y C.).- PERSONAL.- Fdo: DR.
EDUARDO JOSÉ DIP TÁRTALO - Juez" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE
NOTIFICADO.-**

M.E. N° Recibido Hoy
Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....
Se dejó cédula en la casilla número.....
y se devolvió el original a Secretaría de origen



SE DEJO CEDULA EN:
CASILLERO N°. 594
A HORAS 13
29 MAY 2014
EN FORMA POSTERIOR
DEVUELVO A SU ORIGEN
JEFE MESA ENTRADAS

Oficial Notificador

MLA

LIDIA ESTELA VILLAGRA
PROSECRETARIA JUDICIAL
Mesa de Entradas y Notificaciones
Poder Judicial, Concepción

EXPRESO AGRAVIOS.-

Sr. Juez en lo Civil y Comercial de la Ila. Nom.,

**JUICIO: CORONEL MARGARITA ANTONIA y OTROS vs. MURUA RAUL RA
HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS. Expte. N° 618/10.-**

ANA DE LOURDES ROBLES, apoderada legal
de "Unión Obrera Metalúrgica de la República Argentina", a V.S. muy
respetuosamente me presento y digo:

I.- Que en tiempo y forma vengo a presentar
escrito de memorial de agravios, solicitando que oportunamente y en mérito a
las consideraciones fácticas y jurídicas que expongo a continuación se
recepte favorablemente con expresa imposición de costas..-

En efecto la sentencia atacada es totalmente
arbitraria e improcedente por cuanto V,S, se declara competente para seguir
entendiendo en la presente causa cuando de las constancias de autos se
deprede que la naturaleza de la relación que vincula a las partes de origen
estrictamente laboral y es a este fuero quien le compete continuar con el
proceso.-

Ello es así por cuanto Raúl Horacio Murua revestía
el carácter de empleador del Sr. Angel Alberto Ibarra y éste a su vez se
encontraba afiliado en la institución que represento discutiéndose en
consecuencia en primer lugar si el empleador había cumplido con la totalidad
de las obligaciones laborales a su cargo, si debe responder ,personalmente o
a través de su aseguradora (si es que tuviera vigencia la póliza) los daños y
perjuicios sufridos por el trabajador en accidente in itinere, debiendo aplicarse

en ese caso las disposiciones contenidas en la LCT y la L.R.T. 24.557, situación esta también reconocida por la Compañía de Seguros "MAPRE ARGENTINA ART. S.A., quien a su vez habría respondido en tiempo y forma cumpliendo con todas sus obligaciones.-

A su vez el art. 39 de la ley 24557 y sus posteriores reformas eximen a los empleadores de toda responsabilidad civil frente a su trabajadores o derechohabientes y en consecuencia estos tienen derecho únicamente a las prestaciones de la ley antes mencionada y por ende todo conflicto debe dilucidarse en el fuero laboral, tal como ha sido receptado en numerosos fallos de nuestra provincia.-

Es decir que el carácter laboral de la relación que unía a la víctima con Raul H. Murua determina que el fuero laboral sea el competente para entender en el proceso de marras.-

PETITORIO:

Por lo expuesto a V.E. pido:

- 1) Por presentado memorial de agravios en tiempo y forma.-
- 2) Oportunamente y previo tramite de ley se revoque la sentencia de Ira Instancia con expresa imposición de costas.-

Proveer de conformidad

JUSTICIA

[Firma]
Dra. ANA DE LOURDES ROBLES

MP CAS 6890

LU, 09 JUN 2014 09:27

JUZ. CIV. COM. II NOM.

*Agg. + copia para traslado en un (1) -
Informe a S.S. que al presente escrito se encontraba transcurrido.*

[Firma]
Proc. CRISTIAN A. CALDERÓN VALDEZ
PROSECRETARIO
JUZB. CIV. COM. II NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

JUICIO: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL
HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS
LOS AUTOS N°622/10).-

CONCEPCION, 7 de octubre de 2014.-

Téngase presente lo informado por el Sr. Actuario.-

De la expresión de agravios deducida en término: Córrase traslado a la
contraria por el término de CINCO DIAS.-PERSONAL.- CACV

Dr. Eduardo José Dip Tártalo
JUEZ
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En fecha 10/10/14 se confeccionó Cédula N° 3481.-

En 22/10/14 se libro Cédula N° 3481 con (01) ft. para
Anexado.-

Dr. Adriana Carolina Casiro
SECRETARIA CONCURSAL
JUZG. CIVIL y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Севолд



PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 618/10

Cédula N° 3481

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepción, 10 de octubre de 2014.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN SEGUNDA NOMINACION

AUTOS: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10).

Se notifica al Dr./a: NICOLAS PASCUAL RUIZ

Domicilio: CASILLERO N° 598

PROVEIDO

"CONCEPCION, 7 de octubre de 2014.- Téngase presente lo informado por el Sr. Actuario.- De la expresión de agravios deducida en término: Córrase traslado a la contraria por el término de CINCO DIAS.-PERSONAL.- Fdo: DR. EDUARDO JOSÉ DIP TÁRTALO - Juez" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.- ADJUNTA COPIA PARA TRASLADO EN (01)FS.-**

Dr. Adrián C. López Casillo
SECRETARIA CONCURSAL
JUZG. CIVIL Y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cédula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



MLA

DEJE CEDULA EN CASILLERO N° 598 A HORAS 13
23 OCT 2014
EN FORMA POSTERIOR DEVUELVA A SU ORIGEN
LIDIA ESTELA VILLAGRA EFA MESA ENTRADAS

Oficial Notificador

SOLICITO.-

Sr. Juez en lo Civil y Comercial Común de la IIa. Nominación.-

**JUICIO: CORONEL MARGARITA ANTONIA y OTROS vs. MURUA RAUL
HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS y PERJUICIOS. Expte. N° 618/10.-**

ANA DE LOURDES ROBLES, apoderada legal
de "Unión Obrera Metalúrgica de la República Argentina", a V.S. muy
respetuosamente me presento y digo:

I.- Que atento al estado de la presente causa y
teniendo en cuenta que la contraparte no ha contestado traslado de la
expresión de agravias presentado por esta parte en fecha 09/06/2014, pese a
que fue debidamente notificado; es que solicito que sin más trámite se de por
decaído el derecho que dejo de ejercer y en consecuencia se ordene la
elevación de los autos a la Excma Cámara Civil y Comercial Común a fin de
que resuelva el recurso de apelación oportunamente interpuesto por esta
parte en contra de la sentencia de fecha 09/05/2014.-

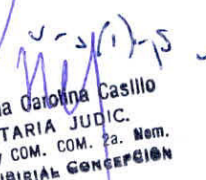
Proveer de conformidad
JUSTICIA


Dra. ANA DE LOURDES ROBLES
MP CAS 6890

MI. 04 MAR 2015 12:05

JUZ. CIV. COM. II NOM.

Adjunto copias para división - 273/15 -


Dra. Adriana Carolina Casillo
SECRETARIA JUDIC.
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

SOLICITO -

Sr. Juez en lo Civil y Comercial Común de la 1ª Nominación.-

JUICIO: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS vs. MURUA RAUL

HORACIO Y OTRO SI DAÑOS Y PERJUICIOS. Expte. N° 61510.-

ANA DE LOURDES ROBLES, apoderada legal

de Unión Obrera Intelectual de la República Argentina, a V.S. me

respectuosamente me presento y digo:

Que atento al estado de la presente causa y
teniendo en cuenta que la contestación no ha contestado traslado de la
exposición de agravios presentada por esta parte en fecha 09/05/2014, pese a
que fue debidamente notificado, es que solicito que sin más trámite se de por
tecedido el derecho que data de aquel - en consecuencia se declare la
elevación de los autos a la Excmte Cámara Civil y Comercial Común a fin de
que prosiga el recurso de apelación oportunamente interponida por esta
parte en contra de la sentencia de fecha 09/05/2014.

Proveer de conformidad.

JUSTICIA

Dña. ANA DE LOURDES ROBLES

MP CAS 8880

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

JUICIO: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL
HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS
LOS AUTOS N°622/10).-

En 1/4/2015 informo a S.S. que la parte actora no contesto el traslado
ordenado a fs. 271, pese a estar debidamente notificado mediante cédula N°
3481 (fs. 272), estando vencido el palzo para hacerlo

Dra. VALERIA S. CASTILLO
SECRETARIA CONCURSAL
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

CONCEPCION, 1 de abril de 2015.-

Atento el informe actuarial que antecede, téngase a la parte actora, por
no contesado el traslado ordenado a fs. 271 y dése por decaido el derecho
que ha dejado de usar. II°)-Elévense los autos al Superior, sirviendo la
presente de muy atenta nota de estilo y remisión.-NOR

Dr. Eduardo José Dip Bartolo
JUEZ
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

07 ABR 2015

En fecha ____/____/____ se notifican las partes
en Secretaría (Art. 163 C.I.C.C.M.)

Dra. VALERIA S. CASTILLO
SECRETARIA CONCURSAL
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Comp
Lomare

3



Causa: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA
RAUL HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS
AUTOS N°622/10)- Expte. n° 618/10

En 28 de julio de 2015 elevo estos autos al Tribunal Superior en 2
cuerpos con 275 fs.

Julia
Dra. Adriana Carolina Castillo
SECRETARIA JUDIC.
JUZG. CIV. Y COM. 2a. Sala
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Recibido hoy 28 JUL 2015 de 201
Fondo horas 12:10 y a despacho. En 02 cuerpos y
275 f.

Gen

Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
JMA. GAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

JUICIO: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/ MURUA RAUL
HORACIO Y OTRO S/DAÑOS Y PERJUICIOS ACUMULADOS LOS AUTOS
N°622/10. EXPTE. N°618/10

Concepción, 29 de julio de 2015.-

I°)-Téngase por recepcionado los presentes autos del
Juzgado en lo Civil y Comercial Común de la II° Nominación. Martes y viernes
o subsiguiente día hábil en caso de feriado para las notificaciones en
Secretaría. II°)-Previo a todo trámite y a fin de evitar nulidades (art. 37
Procesal), notifíquese al demandado Raúl Horacio Murúa, de la providencia
de fecha 7 de octubre del 2014 (fs.271). III°)-Una vez cumplido con el trámite
ordenado, córrase vista a la Señora Fiscal de Cámara por el planteo de
incompetencia interpuesto por Unión Obrera Metalúrgica de la República
Argentina (fs.240/241) y resuelto por sentencia de fecha 9 de mayo del 2014
(fs.261). Personal.-JRM


DRA. MARIA CABAL BRAVO
VOCAL
EXCMA. CAMARA DE APELACIONES
CIVIL Y COMERCIAL COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

04 AGO 2015

En _____ quedan notificadas las partes.



Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXCMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 07/08/15 se hizo entrega N°: 1086 (CASILLERO), con
copias en una fpa. -
JULIO RODOLFO MAIHUB
PROSECRETARIO
EXCMA. CAM. CIVIL COM. COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

①

02/

~~Copy~~

Ced
a

Leuna



PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 618/10

CEDULA DE NOTIFICACION

Cédula N° 1086

Concepción, 7 de agosto de 2015.-

EXCMA CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN

AUTOS: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/ MURUA RAUL HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10

Se notifica al Dr: ENRIQUE LUIS RODRIGUEZ

Domicilio: CASILLERO N° 606



PROVEIDO

Concepción, 29 de julio de 2015. (...) IIº)-Previo a todo trámite y a fin de evitar nulidades (art. 37 Procesal), notifíquese al demandado Raúl Horacio Murúa, de la providencia de fecha 7 de octubre del 2014 (fs.271). IIIº)-Una vez cumplido con el trámite ordenado, córrase vista a la Señora Fiscal de Cámara por el planteo de incompetencia interpuesto por Unión Obrera Metalúrgica de la República Argentina (fs.240/241) y resuelto por sentencia de fecha 9 de mayo del 2014 (fs.261). Personal.-JRM Fdo. Dra. María Isabel Bravo. Acontinuación se transcribe providencia de fecha 7/10/2014: "CONCEPCION, 7 de octubre de 2014. Téngase presente lo informado por el Sr. Actuario.De la expresión de agravios deducida en término: Córrase traslado a la contraria por el término de CINCO DIAS.-PERSONAL. Fdo. Dr. Eduardo Jose Dip Tártalo. **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.** Adjunta copias para traslado en 01 fs. cjs

JULIO RODOLFO MAIHUB
PROSECRETARIO
EXCMA. CAM. CIVIL COM. COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:



Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....
y se devolvió el original a Secretaría de origen.



RICARDO ESTEBAN SANCHEZ
PROSECRETARIO - Oficial de Justicia
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PROSECRETARIO - Oficial de Justicia
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

19/08

FISCAL

f0,276

L.

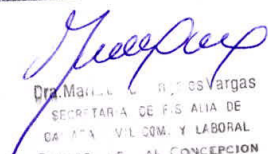
JUICIO: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL HORACIO
Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10).
EXpte N°: 618/10.-



En 25 de agosto de 2015 remito los autos del título a la Sra. Fiscal de
Cámara Civil, conforme lo ordenado mediante providencia de fecha 29/07/2015,
corriente a 276 fs., en 02 cuerpos con 278 fs.-


Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Recibido y a despacho hoy 25 de AGOSTO
2015 a hs. 9³⁰ con fs. 278 (doscientos)


Dra. MARIELA C. RÍOS VARGAS
SECRETARIA DE FISCALIA DE
CAMARA CIVIL COM. Y LABORAL
CENTRO JUD. AL CONCEPCION

F.
(direct)

PODER JUDICIAL TUCUMAN – CENTRO JUDICIAL CONCEPCION
FISCALIA DE CAMARA CIVIL
Habilitado para actuar



JUICIO: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/ MURUA RAUL HORACIO Y OTROS S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS AUTOS 622/10). Expte. N° C. 618/10.-

EXCMA CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN.-

Vienen los presentes autos en vista, para emitir opinión, sobre la excepción de Incompetencia, resuelta desfavorablemente por el A-quo, mediante Sentencia del 09.05.14 (fs.261 y vlt); que apela la Unión Obrera Metalúrgica de la Republica Argentina.

I.- La Corte Suprema de Justicia local ha dicho reiteradamente que para determinar la competencia en razón de la materia debe estarse a los hechos en el escrito de la demanda, alegados en sustento de la acción que se promueve, siendo lo relevante a tal efecto la naturaleza o índole intrínseca del hecho o acto jurídico constitutivo de la pretensión, y sin perjuicio de ser resuelta la causa en su oportunidad, conforme las defensas opuestas por el demandado (CSJTuc., in re: sent. del 23/12/94, sent. n° 74 del 25/02/02).-

II.- Analizados los autos del rubro, se observa en fs 5/12 demanda por daños y perjuicios derivados de la muerte de Ángel Alberto Ibarra, por homicidio culposo. A fs 21, se amplia demanda. A fs 29, se ordena la acumulación de los autos "Coronel Margarita Antonia y Otros VS Murua Raul Horacio S/ Cobros", Expte 622/10. Por ello en fs 46, se encuentra agregada demanda de cobro de pesos por seguro de vida obligatorio previsto en el art. 52 del Convenio Colectivo 260/75. A fs 132, contesta demanda el Sr Raul Horacio Murua, y solicita se cite en garantía a la Unión Obrera Metalúrgica. La mencionada se presenta a fs 240 y plantea incompetencia en razón de la materia, manifestando que el Sr Murua y no así las partes actoras, demanda a su mandante el cobro de seguro de vida .

III.- En la especie estamos ante una acción de daños y perjuicios, fs 5/12, con motivo del accidente de tránsito del que fue víctima el Sr Ibarra. Pero la parte actora, a fs 46, inicia juicio tendiente al cobro de una indemnización en virtud de un seguro de vida obligatorio, contratado en cumplimiento del Convenio Colectivo 260/75 de la U.O.M.. O sea este planteo es una pretensión de naturaleza laboral, debiendo ser los principios propios del derecho laboral los que habrán de ser tenidos en cuenta al momento de dirimir la controversia suscitada en el presente caso.

"En el caso, se entiende que es errado el planteo de la accionada (acerca de que el Juez laboral no es competente para entender en un contrato de seguros de naturaleza civil y comercial), pues estamos en presencia de un reclamo por el "Seguro de Vida Obligatorio", previsto por el Dec. 1567/74 (ADLA XXXIV-D,3534), que ha merecido diversos pronunciamientos de Tribunales Laborales de la nación y diversas provincias, Tribunales que

PODER JUDICIAL TUCUMAN - CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
FISCALIA DE CAMARA CIVIL
Habilitado para actuar

evidentemente entendieron ser competentes para entender en la materia. Sólo cabe el compartir el criterio de la A-quo y de la Fiscalía de Cámara, (concordante con el criterio adoptado por Tribunales de la Nación, e inclusive por nuestra C.S.J.Tuc.) en el sentido de que la Competencia en razón de la materia queda fijada a partir de los términos vertidos en la demanda, configurativos de la pretensión ejercida, correspondiendo el analizar aquella con criterio objetivo, prescindiendo de los términos de la contestación a la misma o de las excepciones o defensas que se le oponen. Y en el escrito inicial actoral o demanda, la parte reclama una serie de rubros de índole laboral, e invoca expresamente una relación de dependencia laboral que unía al extinto cónyuge de la accionante, con la aquí apelante. Cabe el reiterar que no se trata -según los términos de la acción entablada- de una controversia suscitada por el cumplimiento de un contrato de seguro reglado por la ley 17.418, sino de un reclamo hecho al empleador de un seguro obligatorio conexo a la relación laboral citada." CAMARA DEL TRABAJO Sala 4. Sentencia: 5 Fecha: 08/02/2002. Autos: SAAVEDRA VICTORIA AIDA Vs. BENEDICTO C. MACASSO TRANSPORTES LIQUIDOS Y OTRO S/COBRO DE PESOS

III.- Por ello, a criterio de esta Fiscalía de Cámara, las cuestiones relativas al cobro del seguro de vida obligatorio derivado de la relación laboral, en virtud de los Art.3º, Art.6º y 103, inc 8 del C.P.L., corresponden a la competencia laboral, pero no así las cuestiones de responsabilidad civil derivadas de un homicidio culposo. TAL MI DICTAMEN. -----
FISCALIA DE CAMARA CIVIL, CONCEPCIÓN, 01 de Septiembre de 2015.-----

Dra ALICIA DE BLASIS DE MORELLI
FISCAL DE CAMARA en lo T. N. U. 1º, NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En igual fecha, remito a la Excm. Cámara Civil y Com. Común, los presentes autos en 2 (dos) cuerpos con 279 fs.-

Dra. MARIA ROSA ARRIAGA
SECRETARIA DE FISCALIA DE
CAMARA CIVIL COM. Y LABORAL
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

01 SEP 2015

Recibido hoy _____ de _____ de 201

Siendo horas _____ y a despacho.- 279 fs. en (2) cuerpos

JULIO ROBERTO MAIHUB
PROSECRETARIO
EXCMA. CAM. CIVIL COM. COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

JUICIO: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/ MURUA RAUL
HORACIO Y OTRO S/DAÑOS Y PERJUICIOS, ACUMULADOS LOS
AUTOS N°622/10. EXPTE N° 618/10.-

Concepcion, 1 de septiembre de 2015.-

I°)-Téngase por emitido dictamen por la Señora Fiscal de
Cámara. II°)-Autos a despacho para resolver el recurso de apelación
interpuesto por Unión Obrera Metalúrgica de la República Argentina (fs.267).
Personal. JRM


DRA. MARIA ISABEL BRAVO
VOCAL
EXCMA. CAMARA DE APELACIONES
CIVIL Y COMERCIAL COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

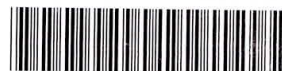
Me 04 SET. 2015 pe librom cideulp mº 1153/1157-

Jan

Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

ad

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 618/10

CEDULA DE NOTIFICACION

Cédula N° 1153

Concepción, 4 de septiembre de 2015.-

EXCMA CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN

AUTOS: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/ MURUA RAUL HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10

Se notifica al Dr: NICOLAS PASCUAL RUIZ - APODERADO DE LA PARTE ACTORA

Domicilio: CASILLERO N° 598



PROVEIDO

Concepcion, 1 de septiembre de 2015. (...)II°)-Autos a despacho para resolver el recurso de apelación interpuesto por Unión Obrera Metalúrgica de la República Argentina (fs.267). Personal. JRM Fdo. Dra. María Isabel Bravo. **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-** CJG

Dra. Mirta Estela Casares
Secretaria Judicial
Excma. Cámara Civil y Com. Común
Centro Judicial Concepción

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

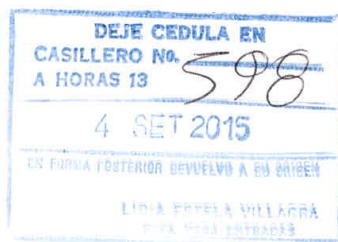
Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



Oficial Notificador

CJG



MIGUEL ANGEL LUCERO
PROSECRETARIO - Centro Judicial Concepción
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 618/10

CEDULA DE NOTIFICACION

Cédula N° 1154

Concepción, 4 de septiembre de 2015.-

EXCMA CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN

AUTOS: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/ MURUA RAUL HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10

Se notifica al Dr: ENRIQUE LUIS RODRIGUEZ - APODERADO DE RAUL HORACIO MURUA Y DE VICTOR EDUARDO ACOSTA
Domicilio: CASILLERO N° 606



PROVEIDO

Concepcion, 1 de septiembre de 2015. (...)IIº)-Autos a despacho para resolver el recurso de apelación interpuesto por Unión Obrera Metalúrgica de la República Argentina (fs.267). Personal. JRM Fdo. Dra. María Isabel Bravo. **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-** CJG

Dra. Mirta Estela Casares
Secretaría Judicial
Excma. Cámara Civil y Com. Común
Centro Judicial Concepción

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



CJG



Oficial Notificador

S
MIGUEL ANGEL GARCIA
PROSECRETARIO - Oficina de Gestión
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

4. The fourth part of the document discusses the implications of the findings and provides recommendations for future research. It suggests that further studies should be conducted to explore the underlying mechanisms of the observed phenomena.

5. The fifth part of the document is a conclusion that summarizes the main points of the study. It reiterates the importance of the research and the need for continued investigation in this field.

6. The sixth part of the document is a list of references that cites the works of other researchers in the field. It provides a comprehensive overview of the current state of knowledge on the topic.

7. The seventh part of the document is an appendix that contains additional information related to the study. It includes a list of abbreviations and a glossary of terms used throughout the document.

8. The eighth part of the document is a final section that provides a brief overview of the entire document. It serves as a quick reference for readers who want to know more about the study.

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 618/10

CEDULA DE NOTIFICACION

Cédula N° 1155

Concepción, 4 de septiembre de 2015.-

EXCMA CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN

AUTOS: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/ MURUA RAUL HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10

Se notifica al Dr: ALLAN HAGELSTROM - APODERADO DE EL COMERCIO CIA. DE SEGUROS S.A.

Domicilio: CASILLERO N° 806



PROVEIDO

Concepcion, 1 de septiembre de 2015. (...)IIº)-Autos a despacho para resolver el recurso de apelación interpuesto por Unión Obrera Metalúrgica de la República Argentina (fs.267). Personal. JRM Fdo. Dra. María Isabel Bravo. **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-** CJG

Dra. Mirta Estela Casares
Secretaría Judicial
Excma. Cámara Civil y Com. Común
Centro Judicial Concepción

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

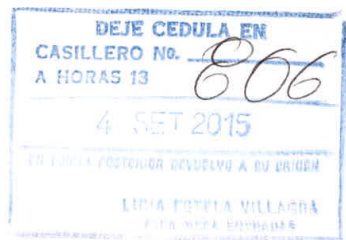
Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



Oficial Notificador

CJG



MIGUEL ANGEL RABATEL
PROSECRETARIO - CENTRO JUD. CONCEPCION
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 3, 1862. It is a very important document, as it contains the President's views on the state of the Union and the progress of the war.

2. The second part of the document is a report from the Secretary of the War Department, dated January 10, 1862. It contains a detailed account of the military operations of the Army during the year 1861.

3. The third part of the document is a report from the Secretary of the Navy Department, dated January 15, 1862. It contains a detailed account of the naval operations of the Navy during the year 1861.

4. The fourth part of the document is a report from the Secretary of the Department of the Interior, dated January 20, 1862. It contains a detailed account of the operations of the Department during the year 1861.

5. The fifth part of the document is a report from the Secretary of the Department of the Treasury, dated January 25, 1862. It contains a detailed account of the operations of the Department during the year 1861.

6. The sixth part of the document is a report from the Secretary of the Department of the State, dated February 1, 1862. It contains a detailed account of the operations of the Department during the year 1861.

7. The seventh part of the document is a report from the Secretary of the Department of the War, dated February 5, 1862. It contains a detailed account of the operations of the Department during the year 1861.

8. The eighth part of the document is a report from the Secretary of the Department of the Navy, dated February 10, 1862. It contains a detailed account of the operations of the Department during the year 1861.

9. The ninth part of the document is a report from the Secretary of the Department of the Interior, dated February 15, 1862. It contains a detailed account of the operations of the Department during the year 1861.

10. The tenth part of the document is a report from the Secretary of the Department of the Treasury, dated February 20, 1862. It contains a detailed account of the operations of the Department during the year 1861.

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 618/10

CEDULA DE NOTIFICACION

Cédula N° 1156

Concepción, 4 de septiembre de 2015.-

EXCMA CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN

AUTOS: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/ MURUA RAUL HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10



Se notifica al Dra: ANA DE LOURDES ROBLES - APODERADA DE UNION OBRERA METALURGICA (U.O.M.)

Domicilio: CASILLERO N°594

PROVEIDO

Concepcion, 1 de septiembre de 2015. (...)IIº)-Autos a despacho para resolver el recurso de apelación interpuesto por Unión Obrera Metalúrgica de la República Argentina (fs.267). Personal. JRM Fdo. Dra. María Isabel Bravo. **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-** CJG

Dra. Mirta Estela Casares
Secretaria Judicial
Excma. Cámara Civil y Com. Común
Centro Judicial Concepción

M.E. N° Recibido Hoy

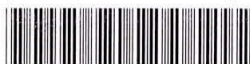
Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

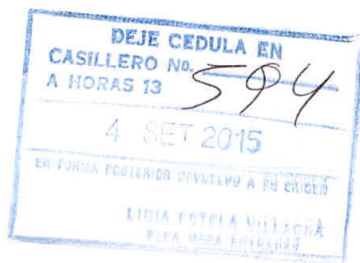
A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



CJG



Oficial Notificador

MIGUEL ANGEL L...
PROSECRETARIO - Oficial de Justicia
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

1. The first part of the paper is devoted to a general discussion of the problem of the existence of solutions of the system of equations

which are satisfied by the functions u_i and v_i in the domain G .

2. In the second part we shall consider the case when the functions u_i and v_i are assumed to be continuous in the domain G .

3. In the third part we shall consider the case when the functions u_i and v_i are assumed to be differentiable in the domain G .

4. In the fourth part we shall consider the case when the functions u_i and v_i are assumed to be twice differentiable in the domain G .

5. In the fifth part we shall consider the case when the functions u_i and v_i are assumed to be three times differentiable in the domain G .

6. In the sixth part we shall consider the case when the functions u_i and v_i are assumed to be four times differentiable in the domain G .

7. In the seventh part we shall consider the case when the functions u_i and v_i are assumed to be five times differentiable in the domain G .

8. In the eighth part we shall consider the case when the functions u_i and v_i are assumed to be six times differentiable in the domain G .

9. In the ninth part we shall consider the case when the functions u_i and v_i are assumed to be seven times differentiable in the domain G .

10. In the tenth part we shall consider the case when the functions u_i and v_i are assumed to be eight times differentiable in the domain G .

11. In the eleventh part we shall consider the case when the functions u_i and v_i are assumed to be nine times differentiable in the domain G .

12. In the twelfth part we shall consider the case when the functions u_i and v_i are assumed to be ten times differentiable in the domain G .

13. In the thirteenth part we shall consider the case when the functions u_i and v_i are assumed to be eleven times differentiable in the domain G .

14. In the fourteenth part we shall consider the case when the functions u_i and v_i are assumed to be twelve times differentiable in the domain G .

15. In the fifteenth part we shall consider the case when the functions u_i and v_i are assumed to be thirteen times differentiable in the domain G .

16. In the sixteenth part we shall consider the case when the functions u_i and v_i are assumed to be fourteen times differentiable in the domain G .

17. In the seventeenth part we shall consider the case when the functions u_i and v_i are assumed to be fifteen times differentiable in the domain G .

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 618/10

CEDULA DE NOTIFICACION

Cédula N° 1157

Concepción, 4 de septiembre de 2015.-

EXCMA CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN

AUTOS: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/ MURUA RAUL HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10

Se notifica al Dr: MARIO EDUARDO CORREA - APODERADO DE MAPFRE ARGENTINA ART. S.A.

Domicilio: CASILLERO N° 580



PROVEIDO

Concepcion, 1 de septiembre de 2015. (...)IIº)-Autos a despacho para resolver el recurso de apelación interpuesto por Unión Obrera Metalúrgica de la República Argentina (fs.267). Personal. JRM Fdo. Dra. María Isabel Bravo. **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-** CJG

Dra. Mirta Estela Casares
Secretaria Judicial
Excma. Cámara Civil y Com. Común
Centro Judicial Concepción

M.E. N° Recibido Hoy

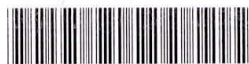
Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



Oficial Notificador

CJG



MIGUEL ANGEL SANCHEZ
PROSECRETARIO - Oficial de Justicia
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

286

JUICIO: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/ MURUA RAUL HORACIO
Y OTRO S/DAÑOS Y PERJUICIOS ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10.
EXPTE N° 618/10.

En 17/09/2015 paso a estudio de Dra. María Jose Posse, en 02 cuerpos
con 286 fs.-


Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 29/9/15 devuelve Dra. María Jose Posse, con lo detallado
precedentemente.


Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 30/9/15 paso a estudio de la Dra. María Isabel Bravo, con lo detallado
precedentemente.


Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 9/10/15 devuelve Dra. María Isabel Bravo, con lo detallado
precedentemente.


Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Habiendo retornado de la licencia la Dra. Mirtha I. Ibáñez de Córdoba,
paso a estudio en 9/10/15 , con lo detallado precedentemente.


Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 13/10/15 devuelve Dra. Mirtha I. Ibáñez de Córdoba, con lo detallado
precedentemente.


Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

JUICIO: "CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/ MURUA RAUL HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS" (ACUMULADOS LOS AUTOS N° 622/10) - EXPTE N° 618/10.

CÁMARA DE APELAC. EN LO CIVIL Y COMERC. COMÚN CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN	
REGISTRADO	
SENTENCIA N° 186	AÑO 2015



Concepción, 13 de octubre de 2015

AUTOS Y VISTOS

Para resolver el recurso de apelación interpuesto a fs. 267 por la letrada Ana de Lourdes Robles, apoderada de la Unión Obrera Metalúrgica de la República Argentina, en contra de la sentencia n° 90 del 9 de mayo de 2014 dictada por la Sra. Juez en lo Civil y Comercial Común de la 1ª Nominación (fs. 261 y vta.) en estos autos caratulados "Coronel Margarita Antonia y otros c/ Murúa Raúl Horacio y otros s/Daños y perjuicios" (Acumulado a los autos n° 622/10) - expediente n° 618/10, y

CONSIDERANDO

1.- Que por sentencia n° 90 del 9 de mayo de 2014 la Sra. Juez *a quo* resolvió declarar la competencia del fuero civil y comercial común para entender en el presente juicio. Contra dicha resolución dedujo recurso de apelación (fs. 267) la letrada Ana de Lourdes Robles, apoderada de la Unión Obrera Metalúrgica de la República Argentina, el que fue concedido por decreto de fecha 21/5/2014 (fs. 268).

Al fundar el recurso, la letrada manifestó que la sentencia resulta arbitraria e improcedente ya que de las constancias de autos se desprende que la naturaleza de la relación que vincula a las partes es de origen laboral, por lo que corresponde a ese fuero continuar con el proceso.

Expuso que el Sr. Raúl Murúa revestía el carácter de empleador de Ángel Alberto Ibarra, quien a su vez se encontraba afiliado a la institución que representa, y añadió que lo que se encuentra en discusión es si el empleador cumplió con la totalidad de las obligaciones laborales a su cargo, y si debe responder personalmente o a través de su aseguradora -en caso de tener vigencia la póliza- por los daños y perjuicios sufridos por el trabajador en el accidente *in itinere* en el que perdió la vida el Sr. Ibarra, debiendo aplicarse al caso las disposiciones contenidas en la LCT y la LRT n° 24.557, situación que también es reconocida por la Compañía de Seguros MAPFRE Argentina ART SA.

Finalmente señaló que el art. 39 de la Ley 24.557 y sus reformas exime a los empleadores de toda responsabilidad civil frente a sus trabajadores o derechohabientes por lo que todo conflicto debe dilucidarse en el fuero laboral, como ha sido receptado en numerosos fallos de nuestra provincia.

Dra. MARIA ISABEL BRASO
VOCAL
CÁMARA DE APELACIONES
CIVIL Y COMERCIAL COMÚN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN

Dra. MARIA JOSE POBLO
VOCAL
CÁMARA DE APELACIONES
CIVIL Y COMERCIAL COMÚN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN

Dra. Mirna L. Juárez de Córdoba
VOCAL
EXMA. CÁN. DE APEL. EN LO CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN

PODER JUDICIAL TUCUMAN

Corrido el traslado de ley, la parte actora no contestó agravios, conforme surge del informe actuarial de fs. 274.

Con fecha 1/9/2015 emitió dictamen la Sra. Fiscal de Cámara Civil (fs. 279 y vta.), y opinó que corresponde a la competencia laboral intervenir en los presentes autos.

2.- Conforme surge de las constancias de autos, el letrado Nicolás Pascual Ruiz, en representación de Margarita Antonia Coronel, Mario Alberto Ibarra, Pamela Judith Ibarra y Daniela Pamela Ibarra, demandó por daños y perjuicios a Raúl Horacio Murúa, Víctor Eduardo Acosta y la aseguradora El Comercio Cía. de Seguros SA, con motivo del accidente de tránsito ocurrido el día 16 de noviembre de 2011 en la ruta nacional nº 157, a 12 kilómetros de la localidad de Lavalle, Departamento de Guasayán, provincia de Santiago del Estero, en el cual perdió la vida el Sr. Ángel Alberto Ibarra, esposo y padre de los actores, respectivamente. Relató que el accidente ocurrió debido a la negligencia e imprudencia del conductor de la camioneta marca Toyota Hilux, dominio FOM 514 en el que circulaba como tercero transportado y que la responsabilidad surge evidente por ser el Sr. Raúl Murúa titular del vehículo y el Sr. Víctor Acosta el conductor del mismo.

Por escrito de fecha 15/12/2010 los actores ampliaron la demanda y plantearon la inconstitucionalidad del art. 39, de la Ley 24557, por cuanto prohíbe al trabajador optar por la reparación derivada del Código Civil en sus arts. 1109 y 1113 como permitían las anteriores leyes 9688, 23643 y 24.028.

Fundó la demanda en las disposiciones de los arts. 1068, 1069, 1109, 1113 y cc del Código Civil y jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia de la Provincia.

En igual fecha (15/9/2015) los actores, representados también por el letrado Nicolás Pascual Ruiz, promovieron demanda por cobro ordinario de pesos contra el Sr. Raúl Murúa, en su calidad de empleador y obligado al pago de la prima por el seguro de vida obligatorio previsto por el art. 52 del Convenio Colectivo 260/75 de la Unión Obrera Metalúrgica Argentina, por la suma de \$64.000 o lo que esté vigente a la fecha de la sentencia, en concepto de premio por seguro de vida obligatorio, con más los intereses desde el día del hecho hasta su efecto pago. Expuso que la suma reclamada al Sr. Murúa resulta por la falta de cobertura del siniestro en el que falleció el empleado metalúrgico Ángel Alberto Ibarra, habiendo tomado conocimiento de dicha omisión luego de dirigirse a la delegación provincial de la UOM en la que se le informó que el empleador no efectuaba los aportes a la entidad de la cuota sindical, obra social ni el seguro de vida obligatorio.

Por decreto de fecha 16/12/2010 el juzgado proveyó la demanda, se ordenó la acumulación por cuerda floja de ambos procesos y se dispuso el traslado de la demanda a los accionados (fs. 29). Con fecha 17/12/2010 se procedió a la acumulación conforme surge de la nota actuarial de fs. 71 y con fecha 28/7/2011 el Dr. Nicolás Ruiz solicitó que la acumulación se realice en un solo cuerpo atento a que tratándose de dos juicios principales, se ordenó el traslado de la demanda en un

mismo proveído (de fs. 29), lo que se concretó con fecha 31/8/2011 de conformidad a lo informado por secretaría actuarial a fs. 73.

Corrido el traslado de la demanda a los accionados, con fecha 18/10/2011 se apersonó el letrado Enrique Luis Rodríguez, en representación de Raúl Murúa y Víctor Acosta y contestó la demanda por daños y perjuicios en la que negó la existencia de responsabilidad civil objetiva y la aplicación del art. 1113 del CC y destacó la naturaleza esencialmente laboral del hecho, el que consideró que debe quedar comprendido dentro de las previsiones de la ley 24.557, art. 6, como accidente de trabajo *in itinere* y las consecuencias económicas derivadas del fallecimiento, encuadradas en el marco de lo dispuesto por el art. 248 de la LCT y la Ley de Riesgo de Trabajo. En virtud de ello citó en garantía a El Comercio Cía. de Seguros y a la Aseguradora MAPFRE ART Argentina SA (fs. 121/125).

Asimismo, el letrado Enrique Luis Rodríguez contestó la demanda de cobro ordinario (por seguro de vida obligatorio) en la que negó que su mandante sea deudor del premio de seguro y solicitó la citación como tercero en el proceso a la Unión Obrera Metalúrgica (UOM) (fs. 131/132).

Dispuesta la citación de las terceras nombradas por decreto de fecha 24/10/2011 (fs. 133), con fecha 17/11/2011 contestó demanda el letrado Allan Hagelstrom, apoderado de El Comercio Cía. de Seguros a Prima Fija SA (fs. 149/1509, el letrado Mario Eduardo Correa por MAPFRE Argentina ART SA (fs. 213/226) y la Dra. Ana de Lourdes Robles, en representación de la Unión Obrera Metalúrgica de la República Argentina quien planteó (entre otras cuestiones) la incompetencia en razón de la materia con fundamento en que es el Sr. Murúa -y no las partes actoras- el que demandó a su representado el cobro del seguro de vida obligatorio que nace estrictamente de la relación laboral reconocida por las partes (fs. 240/241 y vta.).

Al resolver el planteo de incompetencia la Sra. Juez a quo dispuso declararse competente para intervenir en la presente causa, lo que motivó el recurso de apelación deducido por la letrada Ana Robles a fs. 267 que ahora se trata.

3.- Expuestos los antecedentes del caso, debe resaltarse de modo previo que en autos se ordenó de oficio la acumulación de los procesos iniciados por el actor, a tenor del art. 174 del CPCC. Como lo establece dicha norma, en el inciso 1º, la acumulación debe ordenarse, aun tratándose de trámites distintos, siempre que "...la sentencia a dictar en un proceso produzca cosa juzgada en el otro u otros". Es decir que la acumulación reconoce como fundamento -además de razones de economía procesal- principalmente evitar el dictado de sentencias contradictorias en procesos en los cuales, por haber identidad de causa y objeto, el pronunciamiento que se dicte en uno de ellos pueda producir efecto de cosa juzgada en el otro.

Examinadas las constancias de autos se advierte que no están cumplidas las condiciones para la acumulación de procesos prescriptas por el 174 del CPCC. En primer lugar, porque las sentencias que resolverán las cuestiones de fondo en ambos juicios no tienen efecto de cosa juzgada respecto de la otra, al tratarse de objetos distintos. En segundo lugar, porque en entre ambas acciones, no

EXMA. CAMARA DE APELACIONES CIVIL Y COMERCIAL COMUN CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Dra. MARIA JOSE POSSE
VOCAL
EXMA. CAMARA DE APELACIONES CIVIL Y COMERCIAL COMUN

EXMA. CAMARA DE APELACIONES CIVIL Y COMERCIAL COMUN CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

existe identidad de causa jurídica puesto que en un proceso se demandan los daños y perjuicios provenientes de un accidente de tránsito, mientras que en el otro la causa es la existencia de una relación laboral, en el que los accionantes pretenden el cobro del seguro de vida obligatorio previsto en el art. 52 del Convenio Colectivo 260/75. En virtud de ello, no se configura entre uno y otro proceso una conexidad sustancial, en los que la diversidad de objeto y causa, descarta toda posibilidad de dictado de sentencias contradictorias, ni que haga necesaria la acumulación procesal y -en su caso- el consecuente desplazamiento de competencias. Mal podría el pronunciamiento en cualquiera de las causas mencionadas tener efecto de cosa juzgada sobre la otra, siendo que las cuestiones a dilucidar en cada caso son sustancialmente ajenas entre sí.

Consecuentemente, no habiendo razones de seguridad jurídica, ni encontrándose configurados los presupuestos legales para que proceda la acumulación de los procesos de marras, corresponde ordenar la desacumulación del proceso caratulado "Coronel Margarita Antonia y otros c/ Murúa Raúl Horacio s/ Cobros (Ordinario)"-Expte. nº 622/10 cuya acumulación se ordenó en el punto 4º del decreto de fecha 16/12/2010 (fs. 29).

4.- Entrando en el análisis del recurso interpuesto, surge de autos que el cuestionamiento de la competencia proviene de la tercera citada por el demandado (Unión Obrera Metalúrgica RA) a fs. 240/241 y vta., en ocasión de responder el traslado de la demanda por cobro de seguro de vida obligatorio iniciado por la actora a Raúl Murúa (fs. 46/49) en los expedientes acumulados.

Atento que en el punto que antecede se ordenó la desacumulación de los procesos en examen sobre la competencia se efectuara en el marco del recurso interpuesto en el juicio de cobro de seguro y de oficio en el juicio de daños y perjuicios (art.6 CPCC).

a) En la demanda de cobro de seguros los actores manifestaron haber tomado conocimiento de que el Sr. Murúa, en su carácter de empleador del fallecido Ángel Alberto Ibarra, no efectuó durante la vigencia del contrato de trabajo las retenciones y el consiguiente pago de las primas correspondientes al seguro de vida obligatorio (art. 52 del convenio Colectivo 260/75) y solicitaron en el punto IV de la demanda que se oficie a la UOM a fin de que se expida sobre el rechazo de la cobertura, quien respondió en el informe que se encuentra agregado a fs. 36/38 de autos. Asimismo acompañaron documentación por la que intentan probar la relación laboral que ligaba a Ángel Alberto Ibarra con el Sr. Murúa (fs. 56/63).

Es decir que los actores promovieron una acción de cobro de pesos contra el Sr. Raúl Horacio Murúa en su calidad de empleador y obligado al pago de la prima de seguro de vida obligatorio previsto en el art. 52 del Convenio Colectivo 260/75 de la Unión Obrera Metalúrgica, fundada en su responsabilidad por no haber efectuado el pago de la prima del seguro (cfr. fs. 47 y 48). En consecuencia, no se trata de una controversia basada en primer término en el cumplimiento de un contrato de seguro reglado por la ley 17.418, sino de un reclamo que se efectúa al empleador derivado de su obligación (impuesta por el convenio colectivo de trabajo)

de ser agente de pago de un seguro obligatorio conexo a la relación laboral que lo vinculó con el extinto cónyuge y padre de los actores, lo que no se encuentra discutido en autos al ser reconocido expresamente por los accionados al contestar demanda. De acuerdo a ello, la pretensión deducida y los hechos en los que se funda (art. 7 del CPCC) indican la naturaleza laboral de la cuestión a decidir.

La Corte Suprema de Justicia de la Provincia se ha pronunciado reiteradamente en sus distintas integraciones en el sentido de que para determinar la competencia en razón de la materia, debe estarse a los hechos expuestos en el escrito de demanda, con independencia de la normativa legal invocada por el accionante (cfr. CSJT en sentencias N° 671 del 28/7/2008 en "Mottola Dante Alejandro vs. Superintendencia de Riesgos de Trabajo y otra s/amparo"; n.1187 del 12/12/2006; N° 392 del 12/5/2006 en "Fuentes, Julio vs. Alpargatas Calzados S.A. s/ cobro"; N° 1056 de fecha 03/11/2008 en "Medina Juan C. vs. Scania Argentina S.A. s/daños"; N° 1200 del 18/11/2008 en "González Marcos vs. Empresa de Construcción y de Servicios Ecos S.A. s/daños"; N° 1279 del 03/12/2008 en "Rivadeneira Víctor vs. Disco S.A. s/daños" entre muchas otras).

En precedente semejante se ha sostenido que "estamos en presencia de un reclamo por el "Seguro de Vida Obligatorio", previsto por el Dec. 1567/74 (ADLA XXXIV-D, 3534), que ha merecido diversos pronunciamientos de Tribunales Laborales de la nación y diversas provincias, Tribunales que evidentemente entendieron ser competentes para entender en la materia. Sólo cabe el compartir el criterio de la *a-quo* y de la Fiscalía de Cámara (concordante con el criterio adoptado por Tribunales de la Nación, e inclusive por nuestra CSJTuc), en el sentido de que la competencia en razón de la materia queda fijada a partir de los términos vertidos en la demanda, configurativos de la pretensión ejercida, correspondiendo el analizar aquella con criterio objetivo, prescindiendo de los términos de la contestación a la misma o de las excepciones o defensas que se le oponen. Y en el escrito inicial actoral o demanda, la parte reclama una serie de rubros de índole laboral, e invoca expresamente una relación de dependencia laboral que unía al extinto cónyuge de la accionante, con la aquí apelante. Cabe el reiterar que no se trata -según los términos de la acción entablada- de una controversia suscitada por el cumplimiento de un contrato de seguro reglado por la ley 17.418, sino de un reclamo hecho al empleador de un seguro obligatorio conexo a la relación laboral citada (C. del Trab. Sala 4, Saavedra Victoria Aida c/ Benedicto C/ Macasso Transportes Líquidos y Otro s/Cobro de Pesos, Sent. n° 5 del 8/2/2002).

En razón de que la parte actora ejerce una acción que nace como consecuencia de una relación laboral y por el incumplimiento de la obligación establecida por el art. 52 del Convenio Colectivo 260/75, el caso queda aprehendido en la competencia material que los arts. 58, inc. 1, y 73, inc. 1, de la LOPJ, y el art. 6, inc. 1, del CPL asignan a los Tribunales del Trabajo. En consecuencia, corresponde hacer lugar al recurso de apelación interpuesto a fs. 267 por la letrada Ana de Lourdes Robles, en representación de Unión Obrera Metalúrgica, en contra de la

Dra. MARÍA ISABEL BRAYO
VOCAL
EXCMA. CÁMARA DE APELACIONES
CIVIL Y COMERCIAL COMÚN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Dra. MARÍA ISABEL BRAYO
VOCAL
EXCMA. CÁMARA DE APELACIONES
CIVIL Y COMERCIAL COMÚN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Dra. Mirtha I. Ibañez de Córdoba
EXCMA. CÁM. de Apel. en lo Civil y Com. Com.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

sentencia nº 90 del 9 de mayo de 2014 (fs. 261 y vta.), y declarar la competencia del fuero laboral para entender en el presente proceso de cobro.

b) En relación al proceso por daños y perjuicios, la demanda se interpone por la muerte del Sr. Coronel en un accidente de tránsito y fundada en los art. 1109 y 113 del CC. Sin embargo, en la ampliación de demanda los actores introducen la cuestión laboral al plantear la inconstitucionalidad del art. 39 de la Ley 24.557. Siendo así y dado que para la determinación de la competencia debe estarse a la exposición de los hechos que el actor hizo en la demanda y al derecho invocado como fundamento de su pretensión y que el reclamo surge a partir de un accidente automovilístico ocurrido *in itinere*, la naturaleza del reclamo es laboral (art. 7 CPCC) conforme lo determina los art. 58 inc. 1 y 73 inc. 1 de la LOPJ y art.6 inc.1 Ley 6204.

Sobre la competencia del fuero laboral en los juicios en los que se demanda resarcimiento por accidentes de trabajo fundado en normas civiles, la Excma. Corte Suprema de Justicia de la Provincia expresó lo siguiente: "el proceso mediante el cual se persigue el cobro de una indemnización por daños causados al trabajador -en tanto se trata de un conflicto individual derivado de la relación o contrato de trabajo- encuadra en la norma del art. 6 inc. a) del CPL que delimita la competencia material que es improrrogable y de orden público (sentencia N° 1187 del 12/12/2006)" (CSJTuc., sentencias N° 418 del 25/6/2010; N° 388 del 08/6/2010; N° 389 del 08/6/2010, entre otras). Asimismo, consideró esta Corte en los precedentes citados que la circunstancia de que el reclamo se encuentre fundado en normas de derecho común con prescindencia de las disposiciones de la LRT, no autoriza a sostener la competencia material de otro fuero que no sea el laboral, toda vez que el mentado art. 6 inc. a) del CPL es claro en que la Justicia del Trabajo debe conocer en los conflictos individuales derivados del contrato de trabajo, cualquiera sea la norma que deba aplicarse. En el caso la demanda fue interpuesta el 23/4/1999, casi tres años después de la vigencia de la ley 24.557 y cuando la ley 24.028 ya había sido derogada por aquélla (conf. art. 49 disposición final 3ª, apartado 3). Corresponde señalar, como tiene dicho este Tribunal que, habiendo sido derogada la ley 24.028, el tercer párrafo del inciso a) del art. 6 de la ley 6.204 resulta inaplicable para los juicios de accidentes de trabajo fundados en normas civiles bajo la vigencia de la ley 24.557. Por tal motivo subsiste la regla general del primer párrafo del inciso a) del art. 6 de la ley 6.204, que sienta como principio la competencia de la justicia laboral en todas las causas derivadas del contrato de trabajo, cualquiera sea la norma legal que deba aplicarse. Ello incluye los reclamos por infortunios laborales fundados en los diversos subsistemas de reparación que prevé el ordenamiento legal argentino, en los cuales el derecho común cumple el rol de fuente complementaria pero no sustitutiva (conf. considerando 8 del voto del Dr. Ricardo Lorenzetti en fallo de la Corte Suprema de Justicia de la Nación de fecha: 31/3/2009 en "Torrillo, Atilio Amadeo y otro c. Gulf Oil Argentina S.A. y otro") (CSJT, "López de Bernachi, Beatriz del Valle vs. Cía. Azucarera Los Balcanes S.A. Ingenio La Florida s/ Daños y perjuicios", sentencia N° 878 del 29/9/2009)" (cfr. cita textual de

CSJT en sentencia N° 791 del 18 de octubre de 2010 en "Albornoz José Mario y otro vs. Scania Argentina S.A. s/ daños y perjuicios"). En igual sentido pueden citarse las siguientes sentencias de la Excma. Corte: n° 454 del 30 de junio de 2010 en "Julio Felipe vs Agro Integral Servicios del Tafi S.R.L. y otro s/cobros"; n° 124 del 04/3/2009 en "Sucesión de Britos Juan A. y o. vs. El Rincón de Nogoya S.A. y o. s/daños"; n° 1279 del 3/12/2008 en "Rivadeneira Víctor Luis vs. Disco", n° 1200 del 18/11/2008 en "González Marcos R. vs. Empresa de Construcción y Servicios Ecos S.A. s/daños"; n.º 1056 del 3/11/2008 en "Medina Juan C. vs. Scania Argentina S.A. s/daños y perjuicios"; n° 418 en "Maza Juan Domingo vs. Obrar S.A. s/especiales (residual)"; sentencia 628 del 1/7/2009 en "Tapia Rosendo Doroteo c/ Consolidar A.R.T. s/ especiales"; n° 124 del 04/3/2009, n° 1279 del 3/12/2008; n° 1200 del 18/11/2008; n° 1056 del 03/11/2008, n° 202 del 18/3/2014 en "Ferreyra Julio Ramón vs. Trading International S.A. y otras s/ accidente de trabajo" n° 388 en "Ibañez Julia del Valle vs. Citrusvil S.A. s/daños" del 08/06/2010; n° 389 del 8/6/2010 en "Quiroga Julio vs. Tecnotec S.R.L. s/daños"; n°146 del 16/03/2012 en "Orosco Omar vs. Alicata Gustavo s/daños"; n° 827 del 16/10/2013 en "Jerez Juan C. vs. Repsol Y.P.F. S.A. s/especiales (residual)"; sentencia 1187 de fecha 12/12/06 en "Risso Patrón Blanca R. c/ San Cristóbal Seguros de retiro s. especiales".

Por su parte, en sentencia n° 827 del 16/10/2013, la Excma. Corte consideró la cuestión de competencia en un juicios en reclamo de indemnización por accidente de trabajo fundado en normas civiles, a propósito del dictado de la ley 26.773 (BO 26/10/2012), en cuyo art. 4 se dispuso que los damnificados podrán optar de modo excluyente entre las indemnizaciones previstas en ese régimen de reparación o las que les pudieran corresponder con fundamento en otros sistemas de responsabilidad. Esta ley estableció en el último párrafo del art. 4 que "En los supuestos de acciones judiciales iniciadas por la vía del derecho civil se aplicará la legislación de fondo, de forma y los principios correspondientes al derecho civil". Asimismo en la referida sentencia del 16/10/2013, la Excma. Corte expresó que "el artículo 6 inciso 1° del CPL dispone la competencia de la "Justicia del Trabajo" en los "conflictos jurídicos individuales derivados del contrato de trabajo, cualquiera sea la norma legal que deba aplicarse". Ello así, y en el marco del actual régimen normativo (ante la ausencia de una ley local que se adhiera al régimen de competencia establecido en el artículo 17 inciso 2° de la ley nacional n° 26.773), la citada norma (artículo 6 inciso 1° del CPL) aprehende a la cuestión discutida en esta causa". En consecuencia con lo examinado por la Excma. Corte, la situación en relación a la competencia no ha variado con la sanción de la reciente Ley N° 26.773.

4.- Las costas, atento a la naturaleza de la cuestión planteada, se imponen por el orden causado atento que el actor pudo considerarse con derecho a plantear la competencia asignada atento los distintos criterios doctrinarios y la variación normativa antes destacadas (art. 105 inc1 CPC).

Por ello, se

RESUELVE

I.- ORDENAR de oficio la desacumulación de los procesos "Coronel Margarita y otros c/ Murúa Raúl Horacio y otros s/Daños y perjuicios" - expediente nº 618/10 y "Coronel Margarita Antonia y otros c/ Murúa Raúl Horacio s/Cobros (Ordinario)" - expediente nº 622/10 cuya acumulación se ordenó en el punto 4º del decreto de fecha 16/12/2010 (fs. 29).

II.- HACER LUGAR al recurso de apelación interpuesto a fs. 267 por la letrada Ana de Lourdes Robles, apoderada de Unión Obrera Metalúrgica, en contra de la sentencia nº 90 del 9 de mayo de 2014 (fs. 261 y vta.), y en consecuencia DECLARAR la competencia del fuero laboral para entender en los autos "Coronel Margarita Antonia y Otros c/ Murúa Raúl Horacio s/Cobros (Ordinario)" - expediente nº 622/10.

III.- DECLARAR de oficio la competencia del fuero laboral para entender en los autos "Coronel Margarita y otros c/ Murúa Raúl Horacio y otros s/Daños y perjuicios" - expediente nº 618/10.

IV.- COSTAS: por el orden causado (arts. 105 y 107 del CPCC).

V.- RESERVAR pronunciamiento sobre honorarios para su oportunidad.

HAGASE SABER

17/10/15
Dra. Mirtha I. Ibáñez de Córdoba
VOCAL
EXMA. CAM. de Apel. en lo Civil y Com. Com.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

URB
Dra. Mirtha I. Ibáñez de Córdoba
VOCAL
EXMA. CAM. DE APELACIONES
CIVIL Y COMERCIAL COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

[Signature]
Dra. MARIA JOSE POSSE
VOCAL
EXMA. CAMARA DE APELAC.
CIVIL Y COMERCIAL COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

ANTE MÍ:

[Signature]

Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

*En 15/10/15 se libraron cédulas n.º: 1252/1253/1254
1255/1256 (CAS.).*

[Signature]
JULIO RODRIGO MAHUB
PROSECRETARIO
EXMA. CAM. CIVIL COM. COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 618/10

CEDULA DE NOTIFICACION

Cédula N° 1252

Concepción, 15 de octubre de 2015.-

EXCMA CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN

AUTOS: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/ MURUA RAUL HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10

Se notifica al Dr.: NICOLAS PASCUAL RUIZ - APODERADO DE LA PARTE ACTORA

Domicilio: CASILLERO N° 598



PROVEIDO

Concepción, 13 de octubre de 2015.-AUTOS Y VISTOS...CONSIDERANDO... RESUELVE: I.- ORDENAR de oficio la desacumulación de los procesos "Coronel Margarita y otros c/ Murúa Raúl Horacio y otros s/Daños y perjuicios" - expediente n° 618/10 y "Coronel Margarita Antonia y otros c/ Murúa Raúl Horacio s/Cobros (Ordinario)" - expediente n° 622/10 cuya acumulación se ordenó en el punto 4° del decreto de fecha 16/12/2010 (fs. 29). II.- HACER LUGAR al recurso de apelación interpuesto a fs. 267 por la letrada Ana de Lourdes Robles, apoderada de Unión Obrera Metalúrgica, en contra de la sentencia n° 90 del 9 de mayo de 2014 (fs. 261 y vta.), y en consecuencia DECLARAR la competencia del fuero laboral para entender en los autos "Coronel Margarita Antonia y Otros c/ Murúa Raúl Horacio s/Cobros (Ordinario)" - expediente n° 622/10. III.- DECLARAR de oficio la competencia del fuero laboral para entender en los autos "Coronel Margarita y otros c/ Murúa Raúl Horacio y otros s/Daños y perjuicios" - expediente n° 618/10. IV.- COSTAS: por el orden causado (arts. 105 y 107 del CPCC).V.- RESERVAR pronunciamiento sobre honorarios para su oportunidad. HAGASE SABERFdo. Dra. María José Posse. Dra. María Isabel Bravo. Dra. Mirtha I. Ibañez de Córdoba **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.**- MPA

JULIO ROBERTO MAHUB
PROSECRETARIO
EXCMA. CAM. CIVIL COM. COMUN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....



Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



Oficial Notificador

MPA

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 618/10

CEDULA DE NOTIFICACION

Cédula N° 1253

Concepción, 15 de octubre de 2015.-

EXCMA CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN

AUTOS: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/ MURUA RAUL HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10

Se notifica al Dr.: ENRIQUE LUIS RODRIGUEZ - APODERADO DE RAUL HORACIO MURUA Y DE VICTOR EDUARDO ACOSTA

Domicilio: CASILLERO N° 606

PROVEIDO

Concepción, 13 de octubre de 2015.-AUTOS Y VISTOS...CONSIDERANDO... RESUELVE: I.- ORDENAR de oficio la desacumulación de los procesos "Coronel Margarita y otros c/ Murúa Raúl Horacio y otros s/Daños y perjuicios" - expediente n° 618/10 y "Coronel Margarita Antonia y otros c/ Murúa Raúl Horacio s/Cobros (Ordinario)" - expediente n° 622/10 cuya acumulación se ordenó en el punto 4° del decreto de fecha 16/12/2010 (fs. 29). II.- HACER LUGAR al recurso de apelación interpuesto a fs. 267 por la letrada Ana de Lourdes Robles, apoderada de Unión Obrera Metalúrgica, en contra de la sentencia n° 90 del 9 de mayo de 2014 (fs. 261 y vta.), y en consecuencia DECLARAR la competencia del fuero laboral para entender en los autos "Coronel Margarita Antonia y Otros c/ Murúa Raúl Horacio s/Cobros (Ordinario)" - expediente n° 622/10. III.- DECLARAR de oficio la competencia del fuero laboral para entender en los autos "Coronel Margarita y otros c/ Murúa Raúl Horacio y otros s/Daños y perjuicios" - expediente n° 618/10. IV.- COSTAS: por el orden causado (arts. 105 y 107 del CPCC).V.- RESERVAR pronunciamiento sobre honorarios para su oportunidad. HAGASE SABER Fdo. Dra. María José Posse. Dra. María Isabel Bravo. Dra. Mirtha I. Ibañez de Córdoba **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.- MPA**

JULIO RODRIGUEZ MAHUB
PROSECRETARIO
EXCMA. CAM. CIVIL Y COM. EN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número



Secretario Jefe

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



Oficial Notificador

MPA

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 618/10

CEDULA DE NOTIFICACION

Cédula N° 1254

Concepción, 15 de octubre de 2015.-

EXCMA CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN

AUTOS: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/ MURUA RAUL HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10

Se notifica al Dr.: ALLAN HAGELSTROM - APODERADO DE EL COMERCIO CIA. DE SEGUROS SA

Domicilio: CASILLERO N° 806



PROVEIDO

Concepción, 13 de octubre de 2015.-AUTOS Y VISTOS...CONSIDERANDO... RESUELVE: I.- ORDENAR de oficio la desacumulación de los procesos "Coronel Margarita y otros c/ Murúa Raúl Horacio y otros s/Daños y perjuicios" - expediente n° 618/10 y "Coronel Margarita Antonia y otros c/ Murúa Raúl Horacio s/Cobros (Ordinario)" - expediente n° 622/10 cuya acumulación se ordenó en el punto 4° del decreto de fecha 16/12/2010 (fs. 29). II.- HACER LUGAR al recurso de apelación interpuesto a fs. 267 por la letrada Ana de Lourdes Robles, apoderada de Unión Obrera Metalúrgica, en contra de la sentencia n° 90 del 9 de mayo de 2014 (fs. 261 y vta.), y en consecuencia DECLARAR la competencia del fuero laboral para entender en los autos "Coronel Margarita Antonia y Otros c/ Murúa Raúl Horacio s/Cobros (Ordinario)" - expediente n° 622/10. III.- DECLARAR de oficio la competencia del fuero laboral para entender en los autos "Coronel Margarita y otros c/ Murúa Raúl Horacio y otros s/Daños y perjuicios" - expediente n° 618/10. IV.- COSTAS: por el orden causado (arts. 105 y 107 del CPCC).V.- RESERVAR pronunciamiento sobre honorarios para su oportunidad. HAGASE SABERFdo. Dra. María José Posse. Dra. María Isabel Bravo. Dra. Mirtha I. Ibañez de Córdoba QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.- MPA.

JULIO RODRIGO MARI
PROSECRETARIO
EXCMA. CAM. CIVIL Y COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:



Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



Oficial Notificador

MPA

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 618/10

CEDULA DE NOTIFICACION

Cédula N° 1255

Concepción, 15 de octubre de 2015.-

EXCMA CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN

AUTOS: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/ MURUA RAUL HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10

Se notifica a la Dra: ANA DE LOURDES ROBLES - APDERADA DE UNION OBRERA METALURGICA (UOM)
Domicilio: CASILLERO N°594



PROVEIDO

Concepción, 13 de octubre de 2015.-AUTOS Y VISTOS...CONSIDERANDO... RESUELVE: I.- ORDENAR de oficio la desacumulación de los procesos "Coronel Margarita y otros c/ Murúa Raúl Horacio y otros s/Daños y perjuicios" - expediente n° 618/10 y "Coronel Margarita Antonia y otros c/ Murúa Raúl Horacio s/Cobros (Ordinario)" - expediente n° 622/10 cuya acumulación se ordenó en el punto 4° del decreto de fecha 16/12/2010 (fs. 29). II.- HACER LUGAR al recurso de apelación interpuesto a fs. 267 por la letrada Ana de Lourdes Robles, apoderada de Unión Obrera Metalúrgica, en contra de la sentencia n° 90 del 9 de mayo de 2014 (fs. 261 y vta.), y en consecuencia DECLARAR la competencia del fuero laboral para entender en los autos "Coronel Margarita Antonia y Otros c/ Murúa Raúl Horacio s/Cobros (Ordinario)" - expediente n° 622/10. III.- DECLARAR de oficio la competencia del fuero laboral para entender en los autos "Coronel Margarita y otros c/ Murúa Raúl Horacio y otros s/Daños y perjuicios" - expediente n° 618/10. IV.- COSTAS: por el orden causado (arts. 105 y 107 del CPCC).V.- RESERVAR pronunciamiento sobre honorarios para su oportunidad. HAGASE SABERFdo. Dra. María José Posse. Dra. María Isabel Bravo. Dra. Mirtha I. Ibañez de Córdoba QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.- MPA

JULIO RODRIGUEZ
FOLIO 594
EXCMA. CAM. CIVIL Y COM.
CENTRO JUDICIAL

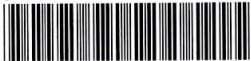
M.E. N° Recibido Hoy
Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:



Secretario Jefe

A horas del día de 20.....
Se dejó cedula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



Oficial Notificador

MPA

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 618/10

CEDULA DE NOTIFICACION

Cédula N° 1256

Concepción, 15 de octubre de 2015.-

EXCMA CAMARA CIVIL Y COMERCIAL COMUN

AUTOS: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/ MURUA RAUL HORACIO Y OTRO SI/ DAÑOS Y PERJUICIOS ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10

Se notifica al Dr.: MARIO EDUARDO CORREA - APODERADO DE MAPFRE ARGENTINA ART SA

Domicilio: CASILLERO N° 580

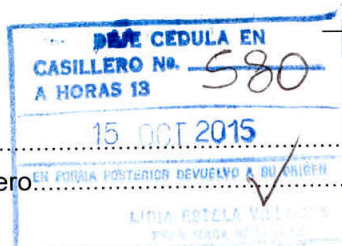
PROVEIDO

Concepción, 13 de octubre de 2015.-AUTOS Y VISTOS...CONSIDERANDO... RESUELVE: I.- ORDENAR de oficio la desacumulación de los procesos "Coronel Margarita y otros c/ Murúa Raúl Horacio y otros s/Daños y perjuicios" - expediente n° 618/10 y "Coronel Margarita Antonia y otros c/ Murúa Raúl Horacio s/Cobros (Ordinario)" - expediente n° 622/10 cuya acumulación se ordenó en el punto 4° del decreto de fecha 16/12/2010 (fs. 29). II.- HACER LUGAR al recurso de apelación interpuesto a fs. 267 por la letrada Ana de Lourdes Robles, apoderada de Unión Obrera Metalúrgica, en contra de la sentencia n° 90 del 9 de mayo de 2014 (fs. 261 y vta.), y en consecuencia DECLARAR la competencia del fuero laboral para entender en los autos "Coronel Margarita Antonia y Otros c/ Murúa Raúl Horacio s/Cobros (Ordinario)" - expediente n° 622/10. III.- DECLARAR de oficio la competencia del fuero laboral para entender en los autos "Coronel Margarita y otros c/ Murúa Raúl Horacio y otros s/Daños y perjuicios" - expediente n° 618/10. IV.- COSTAS: por el orden causado (arts. 105 y 107 del CPCC).V.- RESERVAR pronunciamiento sobre honorarios para su oportunidad. HAGASE SABERFdo. Dra. María José Posse. Dra. María Isabel Bravo. Dra. Mirtha I. Ibañez de Córdoba QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.- MPA

JULIO EDUARDO MAHUB
PROSECRETARIO
EXCMA. CAM. CIVIL Y COM.
CENTRO JUDICIAL TUCUMAN

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:



Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cedula en la casilla número

26/10
H210

REM-103
a p. 100
laboral
I just.

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



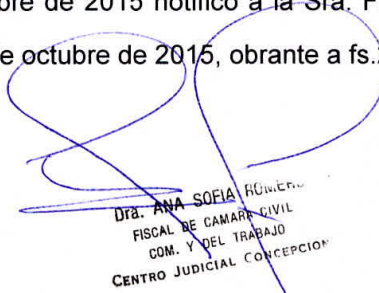
Oficial Notificador

MPA

JUICIO: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL HORACIO
Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10).
EXpte N°: 618/10.-



En 28 de octubre de 2015 notifico a la Sra. Fiscal de Cámara Civil de la
Resolución de fecha 13 de octubre de 2015, obrante a fs.287/290, en 296fs.-


Dra. ANA SOLEDAD ROMERO
FISCAL DE CÁMARA CIVIL
COM. Y DEL TRABAJO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN


Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN

II 91

F.

Democh

JUICIO: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL HORACIO
Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10)
ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10 - Expte.: 618/10



En 30/10/15 remito los presentes autos al Juzgado Civil y Comercial de
la Segunda Nominación en (2) cuerpos con 297 fs.ASA

Gen

Dra. MIRTA ESTELA CASARES
SECRETARIA
EXMA. CAM. CIVIL Y COM. COM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

VI, 30 OCT 2015 12:37

JUZ. CIV. COM. II NOM.

Agrego los autos del nuevo en (2) cuerpos con (297) fs.

Jul

Dra. Adriana Carolina Castillo
SECRETARIA JUDIC.
JUZG. CIV. Y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

(2)

Carl 2^{do}

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

JUICIO: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL
HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS
LOS AUTOS N°622/10).-

CONCEPCION, 5 de noviembre de 2015.-

Por recibido los presentes autos de la Excma. Cámara Civil y Comercial
Común: Cúmplase.- JCGP

Dr. Eduardo José Luján Tártalo
JUEZ
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

10 NOV 2015

En fecha ____/____/____ se notifican las partes
en Secretaría (Art. 103 C.I.C.C.M.)

Dra. Adriana Carolina Castillo
SECRETARIA JUDIC.
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

comp.

(34)

199

BANCO DEL TUCUMAN S.A.

NASIF ESTEFANO

41

(4146) Tucuman - CUIT: 30-51794820-5

I.V.A.: Responsable Inscripto.

INGRESOS BRUTOS 30-51794820-5

TASA DE JUST-CIRO J. CONCEPCION

CAJERO: VILLAGRA CARLOS

CAJA: 126 FECHA: 30/07 Hora: 11:44.04

Nro de Control Caja: 30-51794820-5

Importe cobrado...

\$

SEDER JUICIO

*

Juicio:

. CORONEL MAI

*

Fuero:

. Juz. 11

*

Expte. Nro/A

*

*

Codigo de Fue

*

Nro. Cmpite...

*

Este comprobante

se encuentra debidamente

el Cajero

*



PAQUETE
PAQUETE
PAQUETE

SOLICITO AUTOS A LA VISTA- PLANTEO CADUCIDAD

SR JUEZ CIVIL Y COMERCIL COMUN DE LA 2 NOM

**JUICIO: CORONEL MARGARITA Y OTROS C/MURUA RAUL
HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS : 618/10**

MARIO EDUARDO CORREA, por la representación
que invisto en autos a V.S. digo:

1. Que solicito autos a la vista. Para el supuesto que estuviesen archivados, acompaño la tasa correspondiente para su desarchivo.-
2. PLANTEO CADUCIDAD DE INSTANCIA: Que en legal tiempo y forma y sin consentir ningún acto vengo plantear caducidad de instancia en los autos del título. En efecto en autos el actor ha dejado correr el plazo dispuesto en el CPC de 6 MESES, sin que haya realizado acto impulsorio alguno, es por ello que habiéndose cumplido el plazo legal solicito se declare perimida la instancia .-

La jurisprudencia dice:

"la inactividad procesal que constituye uno de los presupuestos de la perención comprende también el supuesto de la actuación no idónea, entendida ésta como aquella que no impulsa o adelanta el proceso hacia la sentencia en forma arreglada, es decir, no basta que exista actividad procedimental que denote propósito de mantener viva la litis, es menester que aquélla haga avanzar la causa cumpliendo los diferentes estadios que integran su contenido a fin de que adquieran su completo desarrollo" (Jorge Kielmanovich, citado por Roberto Loutayf Ranea y Julio Ovejero López en su obra "Caducidad de instancia", Ed. Astrea, Buenos Aires, 1991, pág. 89). DRES.: AREA MAIDANA - GANDUR . GOANE.

PETITORIO

1. Se tenga por solicitado autos a la vista y desarchivo
2. Por oposición caducidad de instancia en tiempo y forma.-
3. Oportunamente se haga lugar a la misma con costas en caso de oposición.-

J U S T I C I A

Mario Eduardo Correa
Abogado M.P. 390

MA. 07 AGO 2018 07:46
JUZ. CIV. COM. II NOM.

Adjunto tasa de justicia de \$30,00 y (01) copia para ||
Trabado en (01) fr. ||

CAROLINA CASILLAS
SECRETARIA JUDICIAL
JUZ. CIV. Y COM. COM. 2º. NCM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

JUICIO: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL
HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS
LOS AUTOS N°622/10).- EXPTE. N° 618/10.-

CONCEPCION, 4 de septiembre de 2018.-

Póngase a conocimiento del interesado los autos solicitados a la vista.
Téngase por deducido incidente de caducidad de instancia. Del mismo,
córrese traslado a las partes por el término de 5 (CINCO) días.-
SUSPÉNDANSE los plazos procesales en autos hasta tanto se
resuelva la cuestión planteada.- PERSONAL.- JCGP

Dr. ~~Esteban José Dip Tártalo~~
JUEZ
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En fecha 12/09/2018 se confeccionó cédulas No. 4559/5/67/8
En fecha NO se libró cédulas No. por falta de copias

100/2018 para traslado

ADRIANA CAROLINA CASILLO
SECRETARIA JUDICIAL
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

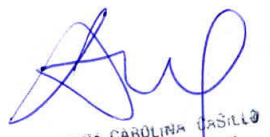
En fecha 14 SEP 2018
se notifican las partes
en Secretaría (Art. 163 C.I.C.C.M.)

Dr. Adriana Carolina Casillo
SECRETARIA JUDIC.
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

~~Removido~~

~~- Cédulas~~
~~- Comp~~

En 18/10/18 hay 2 jueces p/ Traslado


ADRIANA CAROLINA CASILLO
SECRETARIA JUDICIAL
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

MAURO GOMEZ
n.º 380

- Comp.

28

En 18/10/18 no se tienen cédulas por faltar 4 jueces de copias para traslado. Son 4 los trasladados ordenados, sólo hoy 3 copias acompañadas -


ADRIANA CAROLINA CASILLO
SECRETARIA JUDICIAL
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En fecha 23 OCT 2018 se notifican las partes
en Secretaría (Art. 163 C.I.C.C.M.)


Dra. Adriana Carolina Casillo
SECRETARIA JUDIC.
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

SOLICITO**SR JUEZ CIVIL Y COMERCIAL DE LA II° NOM****JUICIO: CORONEL MARGARITA Y OTROS C/ MURUA RAUL
HORACIO Y OTROS S/ DAÑOS Y PERJUICIOS. EXPTE: 618/10.-**

MARIO EDUARDO CORREA, por la representación
que invisto en autos a V.S. digo:

1. Que atento al estado de la causa, solicito se resuelva
planteo de caducidad.-

J U S T I C I A

Mario Eduardo Correa
Abogado M.P. 390

VI, 23 MAR 2019 11:31
JUZ. CIV. Y COM. II NOM.

JUAN C. GARCIA PINTO
PROSECRETARIO JUDICIAL
JUZ. CIV Y COM. COM. 2° NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

JUICIO: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10).- EXPTE. N° 618/10.-

Sr. Juez:

Informo a S.S. que el escrito de fecha 29/03/2019 se encontraba traspapelado, agregado en un expte. distinto del presente.. Secretaría, Concepción, 11 de abril de 2019 y presento a Despacho.-

JUAN C. GARCIA PINTO
PROSECRETARIO JUDICIAL
JUZ. CIV. Y COM. COM. 2ª NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Concepción, 11 de abril de 2019

Téngase presente lo informado por Secretaría Actuarial: Proveyendo lo pertinente. Al pedido de resolver el planteo de caducidad incoado no ha lugar, debiendo estar el presentante el informe actuarial obrante a fs. 301JCGP

Dr. Eduardo José Dip Tártalo
JUEZ
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En fecha 12 ABR 2019 se notifican las partes
en Secretaría (Art. 163 C.I.C.C.M.)

JUAN C. GARCIA PINTO
PROSECRETARIO JUDICIAL
JUZ. CIV. Y COM. COM. 2ª NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 30/7/19 of copia fechada

con

MASSONE 39
JP380

Impreso 31/07/19 p libranza de 4556/57/58/55/54.

Dr. VALERIA S. CASTILLO
SECRETARIA CONCURSAL
JUZG. CIVY COM. 10M. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PH

304

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 618/10

Cédula N° 4554

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepción, 12 de septiembre de 2018.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN SEGUNDA NOMINACION

AUTOS: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10).

Se notifica al Dr./a: NICOLAS PASCUAL RUIZ

Domicilio: CASILLERO N° 598

PROVEIDO

"CONCEPCION, 4 de septiembre de 2018.-Póngase a conocimiento del interesado los autos solicitados a la vista.Téngase por deducido incidente de caducidad de instancia. Del mismo, córrase traslado a las partes por el término de 5 (CINCO) días.-SUSPÉNDANSE los plazos propcesales en autos hasta tanto se resuelva la cuestión planteada.- PERSONAL.- Fdo: DR. EDUARDO JOSÉ DIP TÁRTALO - Juez" QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.- ADJUNTA COPIA PARA TRASLADO EN (.....)FS.-

Dr. VALENTA S. CASTILLO
SECRETARIA CONCURSAL
JUZG. CIV. y COM. 2da. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION
P/T

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cédula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



CEN

DEJE CEDULA EN
CASILLERO N° 598
A HORAS 13
1 AGO 2019
Oficial Notificador
EN FORMA POSITIVA DEVOLVER A SU ORIGEN

PODER JUDICIAL TUCUMAN



Expte N°: 618/10

Cédula N° 4555

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepción, 12 de septiembre de 2018.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN SEGUNDA NOMINACION

AUTOS: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10).

Se notifica al Dr./a: ENRIQUE LUIS RODRIGUEZ

Domicilio: CASILLERO N° 606

PROVEIDO

"CONCEPCION, 4 de septiembre de 2018.-Póngase a conocimiento del interesado los autos solicitados a la vista.Téngase por deducido incidente de caducidad de instancia. Del mismo, córrase traslado a las partes por el término de 5 (CINCO) días.-SUSPÉNDANSE los plazos propcesales en autos hasta tanto se resuelva la cuestión planteada.- PERSONAL.- Fdo: DR. EDUARDO JOSÉ DIP TÁRTALO - Juez" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.- ADJUNTA COPIA PARA TRASLADO EN (P.L.)FS.-**

SECRETARIA S. CASTILLO
SECRETARIA CONCURSAL
JUZG. CIV.Y COM. 2a. com.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION
P/L

M.E. N° Recibido Hoy

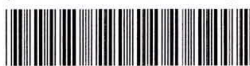
Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cédula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



CEN



Oficial Notificador

PODER JUDICIAL TUCUMAN



00URMQCZM

Expte N°: 618/10

Cédula N° 4557

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepción, 12 de septiembre de 2018.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN SEGUNDA NOMINACION

AUTOS: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10).

Se notifica al Dr./a: ANA DE LOURDES ROBLES

Domicilio: CASILLERO N°594

PROVEIDO

"CONCEPCION, 4 de septiembre de 2018.-Póngase a conocimiento del interesado los autos solicitados a la vista.Téngase por deducido incidente de caducidad de instancia. Del mismo, córrase traslado a las partes por el término de 5 (CINCO) días.-SUSPÉNDANSE los plazos procesales en autos hasta tanto se resuelva la cuestión planteada.- PERSONAL.- Fdo: DR. EDUARDO JOSÉ DIP TÁRTALO - Juez" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.- ADJUNTA COPIA PARA TRASLADO EN (p1.)FS.-**

ANA DE LOURDES S. CASTILLO
SECRETARIA CONCURSAL
JUZG. CIV.Y COM. COM. 2a. Inst.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION
P/t

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

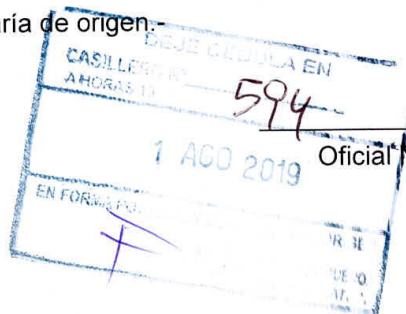
A horas del día de 20.....

Se dejó cédula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.



CEN



Oficial Notificador

PODER JUDICIAL TUCUMAN



00AIRDOUYA

Expte N°: 618/10

Cédula N° 4558

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepción, 12 de septiembre de 2018.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN SEGUNDA NOMINACION

AUTOS: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10).

Se notifica al Dr./a: MARIO EDUARDO CORREA

Domicilio: CASILLERO N° 580

PROVEIDO

"CONCEPCION, 4 de septiembre de 2018.-Póngase a conocimiento del interesado los autos solicitados a la vista.Téngase por deducido incidente de caducidad de instancia. Del mismo, córrase traslado a las partes por el término de 5 (CINCO) días.-SUSPÉNDANSE los plazos propcesales en autos hasta tanto se resuelva la cuestión planteada.- PERSONAL.- Fdo: DR. EDUARDO JOSÉ DIP TÁRTALO - Juez" **QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-**

Gra. VALERIA S. CASTILLO
SECRETARIA CONCURSAL
JUZG. CIV. y COM. 2da. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PT

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

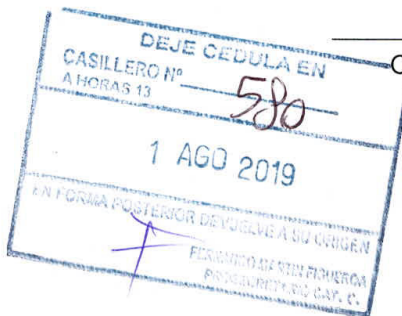
A horas del día de 20.....

Se dejó cédula en la casilla número.....
y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



CEN

Oficial Notificador



12/8
S120/8

PODER JUDICIAL TUCUMAN



000ACYYLXO

Expte N°: 618/10

Cédula N° 4556

CEDULA DE NOTIFICACION

Concepción, 12 de septiembre de 2018.-

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN SEGUNDA NOMINACION

AUTOS: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10).

Se notifica al Dr./a: ALLAN HAGELSTROM

Domicilio: CASILLERO N° 806

PROVEIDO

"CONCEPCION, 4 de septiembre de 2018.-Póngase a conocimiento del interesado los autos solicitados a la vista.Téngase por deducido incidente de caducidad de instancia. Del mismo, córrase traslado a las partes por el término de 5 (CINCO) días.-SUSPÉNDANSE los plazos procesales en autos hasta tanto se resuelva la cuestión planteada.- PERSONAL.- Fdo: DR. EDUARDO JOSÉ DIP TÁRTALO - Juez" QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.- ADJUNTA COPIA PARA TRASLADO EN (ol.)FS.-

DR. VICTORIA S. CASTILLO
SECRETARIA CONCURSAL
JUZO CIV Y COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

P/15

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

A horas del día de 20.....

Se dejó cédula en la casilla número.....

y se devolvió el original a Secretaría de origen.-



DEJE CEDULA EN
CASILLERO N° 806
A HORAS 13
1 AGO 2019
EN FECHA POSTERIOR DEVUELVE A SU ORIGEN
BERNARDO MARTIN FIGUEROA PROSECRETARIO CAT. 1.

Oficial Notificador

CEN

SOLICITO SENTENCIA

JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN SEGUNDA NOMINACION

AUTOS: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL HORACIO Y OTRO S/
DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10) 413/10

MARIO EDUARDO CORREA, por la representación que invisto en autos,
a V.S. digo:

Que atento al estado de la causa, solicito se resuelva planteo de
caducidad.-

J U S T I C I A

Mario E. Correa
Abogado M.P. 390

Adjunto (1) copia Pto. Traslado a 10/11/15.

JUAN C. GARCIA PINTO
PROSECRETARIO JUDICIAL
JUZ. CIV. Y COM. 2ª NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

JUICIO: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/ MURUA RAUL
HORACIO S/ COBROS (ORDINARIO) (ACUMULADOS AL
EXPTE. N°618/10).- EXPTE. N° 622/10.-

CONCEPCION, 11 de septiembre de 2019.-

Pasen los presentes autos a Fiscalía Civil a fin de que dictamine sobre
la caducidad de instancia deducida oportunamente...- JCGP

Dr. Eduardo José Dip Tártalo
JUEZ
JUZG. CIV. Y COM. COM. 2º. NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En fecha 13 SEP 2019 se notifican las partes
en Secretaría (Art. 183 G.I.C.J.M.)

JUAN C. GARCIA PINTO
PROSECRETARIO JUDICIAL
JUZ. CIV. Y COM. COM. 2º NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

CAUSA: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA
RAUL HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS
AUTOS N°622/10) - Expte. 618/10

En 17 de septiembre de 2019 remito estos autos al Sr. Agente
Fiscal , en 02 cuerpo/s, con 311 fs.

JUAN C. GARCIA PINTO
PROSECUUTOR JUDICIAL
JUZ. CIV. Y COM. COM. 2° NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Recibido hoy 17 de Septiembre de 2019
Siendo hs. 12:02 en - fs., adjuntando 02
total de 02 cuerpos - 311 fs.

MARINA GRACIELA SANCHEZ
PROSECRETARIA
FISCALIA CIVIL COM. Y DEL TRABAJO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

**JUICIO: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS
C/MURUA RAUL HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS.
EXPTE.:C618/10**

Sr. Juez :

Vienen los autos por el planteo de caducidad impetrado a fs. 300. De la lectura municiosa del Expte., se advierte que en resolución de fs. 287 a 290 y vta. la Excma. Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial y Común resuelve, declarar la competencia del presente juicio, n°:622/10 y del juicio identificado con el número de expte. 618/10, del fuero Laboral, por lo que opino que S.S. no es competente para entender en los juicios antes mencionados, conforme lo expresado en decreto de fecha 15-11-15(fs.298).FISCALIA CIVIL 26 de Setiembre de 2019.-

DR. LUIS MARIA MORON
FISCAL
FISCALIA CIVIL COM. Y DEL TRABAJO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En 26 paso el presente Juicio, al Juzgado Civil y Comercial Común de la IIa Nominación en dos cuerpos con 312 fs.

JCM

MARINA GRACIELA SANCHEZ
PROSECRETARIA
FISCALIA CIVIL COM. Y DEL TRABAJO
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

JU. 26 SEP 2019 11:19
JUZ. CIV. Y COM. II NOM

Adjunto los presentes autos de 10/10 resueltos/
en el ogo que antecede. -

JUAN C. GARCIA PINTO
PROSECRETARIO JUDICIAL
JUZ. CIV. Y COM. COM. 2ª NOM.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

JUICIO: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/ MURUA RAUL
HORACIO S/ COBROS (ORDINARIO) (ACUMULADOS AL
EXPTE. N°618/10).- EXPTE. N° 622/10.-

CONCEPCION, 30 de septiembre de 2019.-

Téngase presente lo dictaminado por Fiscalía Civil.
Por Secretaría practíquese planilla fiscal..- JCGP

Dr. *Eduardo José Dip Tártalo*
JUEZ
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

En fecha 01 OCT 2019 se notifican las partes
en Secretaría (Art. 163 C.I.C.C.M.)

Adriana Carolina Castillo
SECRETARIA JUDICIAL
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Long
Planillo
Finest

54

JUICIO: CORONEL MARGARITA ANTONIA Y OTROS C/MURUA RAUL HORACIO Y OTRO S/ DAÑOS Y PERJUICIOS (ACUMULADOS LOS AUTOS N°622/10).- EXPTE. N° 618/10.-

PLANILLA FISCAL

		Cant.	ACTOR	Cant.	DEMAND.	Cant.	CODEM.	Cant.	TERCERO	Cant.	TERCERO	TOTAL
					MURUA-ACOSTA		COMERCIO CIA. DE SEGUROS		UNION OBRERA METALURGICA		MAPFRE	
	IMPORTE											
IMP. DE JUSTICIA	\$ 788.876,00	2%	\$ 15.777,52	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	\$ 15.777,52
IMP. MINIMO	\$ 150,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	\$ 0,00
MONTO INDETERM.	\$ 224,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	\$ 0,00
APERSONAMIENTO	\$ 15,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	\$ 0,00
POR FIRMA DE ABOG.	\$ 45,00	19	\$ 855,00	5	\$ 225,00	3	\$ 135,00	6	\$ 270,00	5	\$ 225,00	\$ 1.710,00
POR FIRMA DE PROC.	\$ 15,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	\$ 0,00
ACEPTAC. C/ PERITO	\$ 75,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	\$ 0,00
POR HOJA 1° INST.	\$ 15,00	39	\$ 585,00	11	\$ 165,00	3	\$ 45,00	14	\$ 210,00	8	\$ 120,00	\$ 1.125,00
POR HOJA 2° INST.	\$ 15,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	12	\$ 180,00	0	\$ 0,00	\$ 180,00
INTIM.DENTRO RADIO	\$ 45,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	\$ 0,00
INTM. FUERA RADIO	\$ 22,50	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	\$ 0,00
EMBARGO D/ RADIO	\$ 22,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	\$ 0,00
EMBARGO F/ RADIO	\$ 45,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	\$ 0,00
INSPECCION OCULAR	\$ 52,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	\$ 0,00
REMATE D/ RADIO	\$ 75,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	\$ 0,00
REMATE F/ RADIO	\$ 90,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	\$ 0,00
INFORME PERICIAL	\$ 75,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	\$ 0,00
EXHORTO	\$ 150,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	\$ 0,00
CALCULADA	\$ 1,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	0	\$ 0,00	\$ 0,00
TOTAL			\$ 17.217,52	0	\$ 390,00		\$ 180,00		\$ 660,00		\$ 345,00	\$ 18.792,52

La presente planilla arroja un monto de \$18.792,52(PESOS:DIECIOCHO MIL SETECIENTOS NOVENTA Y DOS CON 52/100), correspondiendo abonar a la parte actora la suma de \$17.217,52 (PESOS:DIECISIETE MIL DOSCIENTOS DIECISIETE CON 52/100);correspondiendo abonar a la parte demandada(MURUA-ACOSTA) la suma de \$390(PESOS:TRESCIENTOS NOVENTA), correspondiendo abonar a la parte codemandada(COMERCIO CIA. DE SEGUROS) la suma de \$180 (PESOS:CIENTO OCHENTA), correspondiendo abonar a la parte que actua como tercero(UNION OBRERA METALURGICA) la suma de \$860 (PESOS:OCHOCIENTOS SESENTA) y correspondiendo abonar a la parte que actua como tercero(MAPFRE) la suma de \$345(PESOS:TRECIENTOS CUARENTA Y CINCO) .- Secretaría, 9 de octubre de 2019.-

Concepción, 9 de octubre de 2019.-

La presente Planilla Fiscal, que arroja un monto de \$18.792,52(PESOS:DIECIOCHO MIL SETECIENTOS NOVENTA Y DOS CON 52/100), póngase a la Oficina por el término de tres días.-

Dr. Eduardo José Dip Tártalo
JUEZ
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Nom.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

11 1 OCT 2019

En fecha ____/____/____ se notifican las partes
en Secretaría (Art. 163 C.I.C.C.M.)


Dra. Adriana Carolina Castillo
SECRETARIA JUDIC.
JUZG. CIV. y COM. COM. 2a. Neda.
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

46