

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Mesa de Entradas Civil y Comercial Común CJM

ACTUACIONES N°: 149/23



H3020057586

JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS c/ SOTILLO SILVIO
CARLOS Y OT. s/ AMPARO EXPTE N°: 149/23

Al letrado/a: GARCIA ROMANO,ALCY ADRIANA
Casillero digital: 27240569219

Se comunica que el Juzgado en lo Civil y Comercial Común I entenderá en la causa caratulada"
SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS c/ SOTILLO SILVIO CARLOS
Y OT. s/ AMPARO N° 149/23" (Fecha de asignación de Juzgado: 28/08/2023 - Hora de asignación
de Juzgado: 10:35)

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=DELGADO CARMONA Jose Luis, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 20254111261, Fecha:28/08/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Mesa de Entradas Civil y Comercial Común CJM



JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO - EXPTE N° 149/23

Monteros, 28 de agosto de 2023.- Pase al Juzgado de Civil y Comercial Comun
Única Nominación de este Centro Judicial. -CGA

FIRMADO DIGITALMENTE
Certificado Digital:
CN=DELGADO CARMONA Jose Luis, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 20254111261, Fecha:28/08/2023;
La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



H3020157698

**JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO. EPTE N°28 de agosto de
2023.**

Monteros, 28 de agosto de 2023.

1- Téngase a la Sra. María Eugenia Sesto Cabral, argentina, DNI 26.685.498, CUIT 27-26685498-1 y al Sr. Exequiel Elías González, argentino, DNI 34.160.155, CUIT 20-34160155-0, por apersonados con el patrocinio letrado de la Dra. Alcy Adriana García Romano, M.P n° 2551 (Libro 01 Folio 069 del Colegio de Abogados del Sur), CUIT 27-24056921-9, con domicilio legal constituido en casillero digital N° 27240569219. Déseles intervención de Ley.

2- INTIMESE a la letrada Alcy Adriana García Romano, a fin de que en el plazo de cinco días acompañe los recaudos de ley, bajo apercibimiento de comunicar su inobservancia a los organismos pertinentes.

3- Por iniciada acción de Amparo Constitucional.

4- Atento a que no se encuentra digitalizada la totalidad de la prueba documental ofrecida, conforme lo manifiesta: Notifíquese al presentante a fin de que comparezca por ante el Juzgado cualquier día hora de despacho a los fines de presenatarla. Asimismo informe, con carácter de declaración jurada, qué prueba documental posee en original y cual en copia.

5- Cumplido el punto que antecede, y previo a resolver la medida cautelar solicitada, requiérase a Silvio Carlos Sotillo DNI 22.397.031, al Ingenio Santa Rosa y/o Temas Industriales S.A. CUIT 30-71093835-7 y/o Bioingeniería S. A CUIT 30-71113843-5 el informe del Art. 21 de la Ley 6.944 en un plazo de cuatro (04) días. A tal fin oficiese, para que los mencionados informen de manera circunstanciada los antecedentes, motivos y fundamentos de la actuación impugnada, los preceptos legales en que se fundan y la prueba que existe acerca de la posición procesal de la parte actora.

Hágase constar en el oficio a librar que el escrito de demanda y la la prueba documental allí ofrecida podrá ser compulsada ingresando con el numero de expediente, a través del sitio web del Poder Judicial de Tucumán (<https://www.justucuman.gov.ar/>, opción: "consulta expedientes") al presente expediente digital.

Asimismo, hágase constar en el oficio a la librar que la Dra. Alcy Adriana García Romano, se encuentra facultada para diligenciar los oficios.

6- A lo demás solicitado: Oportunamente.- MER **FDO. DRA. LUCIANA ELEAS.**
JUEZA.-FIRMADO DIGITALMENTE
Certificado Digital:

CN=ELEAS Luciana, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27311282366, Fecha:28/08/2023;
La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



H3020157820

**AUTOS: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO. EXPTE. N°149/23.-**

Monteros, 31 de agosto de 2023.

Agréguese y téngase presente pago judicial a través del portal SAE, realizado por la Dra. Alcy garcía Romano, bonos Profesionales Ley n°6023 (Sur) por \$4000 y tasa por presentación de juicio (apersonamiento) por \$ 70 y por cumplido parcialmente punto 2- del proveido de fecha 28/08/2023.- MER.- **FDO. MARÍA EMILSE ROBLES - PROSECRETARIA.-**

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=ROBLES Maria Emilse, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27289198933, Fecha:31/08/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

Decreto del PEN N° 207/2016. Ambos ejemplares completos se acompañan con la documentación unificada en un solo archivo en formato PDF en el pendrive junto con los videos de las fumigaciones terrestres y aéreas con agroquímicos denunciadas.

El resto de la instrumental ofrecida por nuestra parte son copias.

III. MANIFESTAMOS

En referencia a lo dispuesto en el punto 3, y de acuerdo a los términos en que fue deducido el amparo del epígrafe, ponemos de manifiesto que estamos en presencia de un proceso constitucional que surge de los artículos 41 y 43 de la Ley Suprema (arts. 37 y 41 de la Constitución Provincial), que a partir de la sanción de la ley general del ambiente (25.675), debe tener en cuenta los elementos y las disposiciones de dicha normativa de presupuestos mínimos que lo complementan.¹

IV. PETITORIO

Por lo expuesto a V.S. pedimos que tenga por observados los puntos 2 y 4 (última parte) del decreto del 28-8-2023.

Proveer de conformidad es

JUSTICIA


Gonzalo
Cereghini E.I.A.
34160155


María Eugenia Sesto Casal
26685498

¹ BASTERRA, Marcela, "El amparo ambiental", Revista de Derecho Ambiental, Abeledo Perrot, 2013, Buenos Aires, ps. 99 y ss.



Caja de Previsión y Seguridad Social de
Abogados y Procuradores de Tucumán

NOTA DE CREDITO PARA LA
CUENTA ESPECIAL LEY N° 6059

C 01125141

Depositante

GARCIA ROMANO ALCY ADRIANA

Título y N° de Matrícula

Tipo y N° Doc

ABOGADO CONCEPCION 5419 ABOG. SUR:

DN 24056921

2551

Juicio

Expte: 149/23

SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS C/
SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. S/ AMPARO

Tipo de Juicio

JUICIOS SIN VALOR DETERMINADO

Juzgado

JUZGADO EN LO CIVIL Y COMERCIAL COMUN

\$ 944.00

\$ 10856.00

\$ 11800.-

Son Pesos

ONCE MIL OCHOCIENTOS

Valido para pagar hasta 2023-09-14

Bco
Macro



86498011251414



CajaPopular



8649801125141000011800002023091409

Comprobante para el Afiliado [3]



Caja de Previsión y Seguridad Social de
Abogados y Procuradores de Tucumán

NOTA DE CREDITO PARA LA
CUENTA ESPECIAL LEY N° 6059

C 01125141

Depositante

GARCIA ROMANO ALCY ADRIANA

Título y N° de Matrícula

Tipo y N° Doc

ABOGADO CONCEPCION 5419 ABOG. SUR:

DN 24056921

2551

Juicio

Expte: 149/23

SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS C/
SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. S/ AMPARO

Tipo de Juicio

JUICIOS SIN VALOR DETERMINADO

Juzgado

JUZGADO EN LO CIVIL Y COMERCIAL COMUN

\$ 944.00

\$ 10856.00

\$ 11800.-

Son Pesos

ONCE MIL OCHOCIENTOS

Valido para pagar hasta 2023-09-14

Bco
Macro



86498011251414



CajaPopular



8649801125141000011800002023091409

Único comprobante válido para el juicio [4]



Comprobante de pago
Poder Judicial de Tucuman

Importe	\$ 70.00
CFT 0%	\$ 0
TOTAL	\$ 70.00

Fecha	Hora	Nro. Trans.
30/08/2023	12:54:22	244452670

Medio de pago	DNI
Visa Debito	21327587

Nro. de referencia
20230830125037TASAJUSTIC90740PJ63554

Productos
**149/23: Tasa por presentación de
Juicio (Apersonamiento)**

EL PAGO ESTÁ SUJETO A IMPUTACIÓN DE LA ENTIDAD

**COMPROBANTE DE PAGO VÁLIDO.
CONSÉRVELO.**



Comprobante de pago
COLEGIO DE ABOGADOS DEL SUR

Importe **\$ 4000.00**

CFT 0% **\$ 0**

TOTAL **\$ 4000.00**

Fecha	Hora	Nro. Trans.
30/08/2023	12:58:43	244454498

Medio de pago	DNI
Visa Debito	21327587

Nro. de referencia
20230830125634COLABOGSUR2858PJ713127

Conceptos
149/23: Bonos Profesionales Ley
6023 (Sur)

COMPROBANTE DE PAGO VÁLIDO.
CONSÉRVELO.

EL PAGO ESTÁ SUJETO A IMPUTACIÓN DE LA ENTIDAD

INTERPONEMOS RECURSO DE REVOCATORIA – APELACIÓN EN SUBSIDIO

JUICIO: “SESTO CABRAL MARÍA EUGENIA Y GONZÁLEZ EXEQUIEL ELÍAS c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OTROS s/ AMPARO AMBIENTAL” Expte. N° 149/23

Señora Jueza Civil y Comercial Común

María Eugenia Sesto Cabral y Exequiel Elías González, amparistas en autos, con el patrocinio letrado de **Adriana García Romano**, a V.S. respetuosamente decimos:

I. OBJETO

En tiempo y forma interponemos recurso de revocatoria con apelación en subsidio contra el punto 5 de la providencia de fecha 28-8-2023, notificada en la casilla digital de nuestra patrocinante el miércoles 30-8-2023.

Por las razones que expondremos solicitamos que se deje sin efecto el decreto impugnado.

II. FUNDAMENTOS

El proveído cuestionado dispone en lo pertinente:

*“5- Cumplido el punto que antecede, y **previo a resolver la medida cautelar solicitada**, requiérase a **Silvio Carlos Sotillo** DNI 22.397.031, al **Ingenio Santa Rosa y/o Temas Industriales S.A.** CUIT 30-71093835-7 y/o **Bioingeniería S.A** CUIT 30-71113843-5 **el informe del Art. 21 de la Ley 6.944** en un plazo de cuatro (04) días. A tal fin **oficiése, para que los mencionados informen de manera circunstanciada los antecedentes, motivos y fundamentos de la actuación impugnada, los preceptos legales en que se fundan y la prueba que existe acerca de la posición procesal de la parte actora.**”*

Como quedará demostrado, la intervención preliminar de los sujetos pasivos de la medida precautoria petitionada en el escrito inicial resulta palmariamente contraria a la normativa aplicable en materia de cautelares (artículo 288 del CPCC), que expresamente dispone que deben ser despachadas **inaudita parte**, para evitar justamente su completa desnaturalización.

1. Aplicación supletoria del Código Civil y Comercial Común

Ante todo, no debe perderse de vista que si bien estamos en presencia de un amparo ambiental (arts. 41, 43, de la Constitución Nacional, 30 de la ley 25.675), y por ello hemos invocado entre otros preceptos de orden local, el Código Procesal Constitucional (artículo 71¹), puntualmente en lo que a la medida precautoria en cuestión se refiere, es aplicable la ley supletoria conforme lo establece el artículo 31 de dicho ordenamiento ritual que reza:

*“Son de aplicación subsidiaria en la tramitación de estos procedimientos **las normas procesales vigentes en cada fuero**, cuidando el Tribunal de adaptarlas a los principios de celeridad y eficacia.”*

En el caso de marras, de acuerdo al fuero, la norma supletoria es la **ley 9.531 (nuevo Código Procesal Civil y Comercial)**, válida para todo lo relativo a la cautelar impetrada, pues ella contiene las disposiciones generales (requisitos, oportunidad, caducidad, provisionalidad, modificación, procedencia, decisión y cumplimiento, acreditación, etc.) a las que deben sujetarse ese tipo de medidas (arts. 272 a 288).

Por dicha razón nuestra parte al peticionar la cautelar innovativa en el capítulo XV de la demanda (páginas 170-178), acreditó la concurrencia de los presupuestos de admisibilidad (verosimilitud del derecho y peligro en la demora) de acuerdo a lo contemplado en el artículo 273 del CPCC, y también en lo que respecta a la contracautela.

2. Vulneración del artículo 282 del CPCC

Sobre la base de lo manifestado ut supra, el punto 5 del decreto aquí cuestionado al ordenar **en forma previa a resolver la medida precautoria** que los destinatarios de ella tomen conocimiento del contenido del presente amparo e informen su posición procesal al respecto, resulta violatorio del artículo 282 de la ley adjetiva 9.531.

Recuérdese que el precepto bajo análisis explícitamente prescribe:

¹ Art. 71.- “*Extensión. La defensa jurisdiccional de los intereses colectivos comprende la tutela de la salud pública, **la conservación del equilibrio ecológico, de la fauna y de la flora, y la protección del medio ambiente de conformidad a los principios contenidos en el artículo 41 de la Constitución Provincial**; la preservación del patrimonio cultural y de los valores estéticos, históricos, urbanísticos, artísticos, arquitectónicos, arqueológicos y paisajísticos amparados por el artículo 145 de la Constitución Provincial; la correcta comercialización de mercaderías a la población, la competencia leal y los intereses y derechos del consumidor y del usuario de servicios públicos; en general, la defensa de valores similares de la comunidad y de cualesquiera otros bienes que respondan, en forma idéntica, a necesidades comunes de grupos humanos a fin de salvaguardar la calidad de la vida social.*”

“Se proveerá sin audiencia y sin conocimiento de la parte contra quien va dirigida, pero, una vez cumplidas, se las hará saber al interesado dentro del término de tres (3) días, a menos que hubiera tenido conocimiento de la medida con motivo de su ejecución. En este último caso, se le tendrá por notificado en el acto de la ejecución. Quien hubiera obtenido la medida será responsable de los perjuicios que irroque la demora de la notificación.”

El sentido de la norma transcrita no es otro que impedir el fracaso de la cautelar aplazando prudencialmente la bilateralidad hasta su ejecución. Y es precisamente por ello que se proveen **sin audiencia** y además **sin conocimiento** de la persona humana o jurídica contra la que están dirigidas, para evitar la eventual frustración del derecho del peticionante.

En ese orden de ideas es dable resaltar que en la obra “Código Procesal Civil y Comercial de Tucumán, concordado, comentado y anotado”², dirigida por Marcelo Bourguignon y Juan Carlos Peral, al glosar la norma del art. 220 de la ley 6.176, de idéntica redacción al actual art. 282, se señala enfáticamente que:

“Las medidas cautelares se otorgan inaudita parte. La doctrina y la jurisprudencia han entendido que es decididamente una característica de estas medidas que resulta necesaria para la eficacia de su concreción. ... No significa esto una violación al principio de contradicción, derivado de la cláusula constitucional que asegura la inviolabilidad de la defensa en juicio..., sino que la índole de ciertos procesos impone la necesidad de que las resoluciones que en ellos deben recaer se adopten sin la audiencia de una de las partes...”

Siguiendo la misma senda la jurisprudencia local tiene dicho que:

“...; ... la norma procesal expresamente prevé que las medidas cautelares se proveen sin audiencia y sin conocimiento de la parte contra quien van dirigidas (art. 220CPCC.); a lo que cabe añadir que no se advierte la afectación del derecho de defensa que la apelante invoca, toda vez que ha podido desarrollar todas sus estrategias defensivas al tiempo de interponer sus recursos contra la medida cautelar concedida. En efecto, en materia de medidas cautelares, el derecho de defensa del afectado se ejerce mediante los recursos que el ordenamiento procesal le acuerda;...” (Cámara Civil y Comercial Común,

² Bibliotex, 2008, Tomo I, Artículos 1 al 400, página 590.

Sala 2, s/ Sumarísimo (residual), Expte. 2531/19-11, sentencia 180 del 22-9-2020, Registro: 00059525-02).

En el sub examine, al dársele acceso previo a los sujetos pasivos de la cautelar, se está contrariando abiertamente la previsión legal examinada, desnaturalizando el trámite inicial **no contradictorio** con que la norma ha querido dotar a las medidas precautorias.

3. Para concluir: inaplicabilidad en esta instancia del art. 21 del CPC

En definitiva, deviene prematura y por lo tanto improcedente en esta fase inaugural, encontrándose pendiente de resolución una medida cautelar, la aplicación del art. 21 de la ley 6.944 por remisión del art. 82 del mismo ordenamiento.


III. PETITORIO

Po lo expuesto, a V.S. pedimos que:

1. Tenga por interpuesta reposición contra el punto 5 de la providencia de fecha 28-8-2023.
2. Deje sin efecto el decreto recurrido de conformidad a lo peticionado por no resultar ajustado a derecho.
3. Ponga los autos del rubro a despacho para resolver la cautelar innovativa impetrada.
4. Caso contrario, conceda la apelación que dejamos deducida en subsidio.

Resolviendo de conformidad

HARÁ JUSTICIA


Gonzalo
Exequiel Elias
34160155


María Eugenia Sesto Bland
2668548

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



H3020158045

**AUTOS: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO. EXPTE. N°149/23.-**

Monteros, 01 de septiembre de 2023.

**Proveyendo presentaciones de fecha 31/08/2023 realizada por la Dra.
Alcy Adriana Garcia Romano:**

I)- Agréguese y ténganse presentes los recaudos legales acompañados.

II)- Téngase presente lo manifestado con carácter de declaración jurada, respecto de la documentación presentada y por cumplido parcialmente punto 4 del proveído de fecha 28/08/2023 (~~4-~~ *Atento a que no se encuentra digitalizada la totalidad de la prueba documental ofrecida, conforme lo manifiesta: Notifíquese al presentante a fin de que comparezca por ante el Juzgado cualquier día hora de despacho a los fines de presenatarla...*).

III)- Téngase presente lo manifestado.

IV)- Por interpuesto recurso de revocatoria con apelación en subsidio:

Pasen los autos a despacho para resolver.- MER FDO. DRA. LUCIANA ELEAS. JUEZA.-

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=ELEAS Luciana, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27311282366, Fecha:01/09/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



H3020158062

**AUTOS: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO. EXPTE N°149/23.-**

En el día de la fecha comparece la Dra. Alcy Adriana García Romano, a los fines de presentar ante esta secretaria la documentación que a continuación se detalla:

Documentación original:

1- Sobre cerrado de pliego de posiciones sellado por aria Eugenia Sesto Cabral, Exequiel Elias Gonzalez y la Dra. Alcy Adriana García Romano,

2- Un pen drive etiquetado como SESTO CABRAL Y OTRO C/SOTILLO Y OTROS S/AMPARO EXPTE 149/23 que dice contener 38 vídeos de fumigaciones aéreas y terrestres y un archivo pdf con la documentación presentada comprimida y unificada.

El presentante manifiesta que procede a dejar la documentación presentada para que la misma sea reservada en caja fuerte del Juzgado.

Asimismo y a los fines de corroborar el contenido del pen drive se procede a la descarga en presencia del Ing. Javier Martinez Echenique Prosecretario de la Oficina de Sistemas de este Centro Judicial y de la Dra Alcy A. García Romano.

En este acto se procede a la descarga de los 38 videos contenidos en el pen drive y se procede a realizar copia de los mismos en una carpeta identificada "*Documentación original -Pendrive - expte n°149/23 s/ Amparo* en la computadora de Secretaría de este Juzgado, firmando los presentes ante mi que doy fe.-MIA.- Monteros, 01 de septiembre de 2023. **FDO. MARÍA EMILSE ROBLES.**

PROSECRETARIA.FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=ROBLES Maria Emilse, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27289198933, Fecha:01/09/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N° 149/23



**AUTOS: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO. EXPTE N°149/23.-**

En el día de la fecha comparece la Dra. Alcy Adriana García Romano, a los fines de presentar ante esta secretaria la documentación que a continuación se detalla:

Documentación original:

- 1- Sobre cerrado de pliego de posiciones sellado por aia Eugenia Sesto Cabral, Exequiel Elías Gonzalez y la Dra. Alcy Adriana García Romano,
- 2- Un pen drive etiquetado como SESTO CABRAL Y OTRO C/SOTILLO Y OTROS S/AMPARO EXPTE 149/23 que dice contener 38 videos de fumigaciones aéreas y terrestres y un archivo pdf con la documentación presentada comprimida y unificada.

El presentante manifiesta que procede a dejar la documentación presentada para que la misma sea reservada en caja fuerte del Juzgado.

Asimismo y a los fines de corroborar el contenido del pen drive se procede a la descarga en presencia del Ing. Javier Martinez Echenique Prosecretario de la Oficina de Sistemas de este Centro Judicial y de la Dra Alcy A. García Romano.

En este acto se procede a la descarga de los 38 videos contenidos en el pen drive y se procede a realizar copia de los mismos en una carpeta identificada "Documentación original -Pendrive - expte n°149/23 s/ Amparo en la computadora de Secretaría de este Juzgado, firmando los presentes ante mi que doy fe.-MIA.- Monteros, 01 de septiembre de 2023. FDO. MARÍA EMILSE ROBLES. PROSECRETARIA.

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I



**AUTOS: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO. EXPTE. N°149/23.-**

Monteros, 01 de septiembre de 2023.

Téngase presente nota actuarial que antecede. En consecuencia:
procédase por Secretaria a reservar en Caja Fuerte del Juzgado la
documentación acompañada y por cumplido el proveido de fecha 28/08/2023.- MER
FDO. DRA. LUCIANA ELEAS. JUEZA.-

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=ELEAS Luciana, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27311282366, Fecha:01/09/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



H3020158163

**AUTOS: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO. EXPTE N°149/23**

NOTA ACTUARIAL: En 04 de septiembre de 2023, pasan los autos a despacho para resolver.MA.-

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=GUERRA María Rocio, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 23333756064, Fecha:04/09/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



CAUSA: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS c/
SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO EXPTE: 149/23

Juzg. Civil y Comercial Comun U. Nom Centro Judicial Monteros	
R E G I S T R A D O	
Sent. N° 105	Año 2023

Monteros, 05 de septiembre de 2023.

AUTOS Y VISTOS:

Para resolver el recurso de revocatoria interpuesto en los presentes autos y,

CONSIDERANDO:

1.- Que mediante escrito de fecha 01/09/2023 los actores interponen recurso de revocatoria en contra del punto 5 del proveído de fecha 28/08/2023 que reza “Cumplido el punto que antecede, y previo a resolver la medida cautelar solicitada, requiérase a Silvio Carlos Sotillo DNI 22.397.031, al Ingenio Santa Rosa y/o Temas Industriales S.A. CUIT 30-71093835-7 y/o Bioingenieria S.A CUIT 30-71113843-5 el informe del Art. 21 de la Ley 6.944 en un plazo de cuatro (04) días. A tal fin ofíciase, para que los mencionados informen de manera circunstanciada los antecedentes, motivos y fundamentos de la actuación impugnada, los preceptos legales en que se fundan y la prueba que existe acerca de la posición procesal de la parte actora”.

Aducen que la intervención preliminar de los sujetos pasivos de la medida cautelar peticionada es contraria al art. 288 CPCCT que dispone que esta debe ser dictada inaudita parte, para evitar su desnaturalización.

Indican que -sin perjuicio de las normas de fondo y procesales propias de la acción de amparo que interponen- corresponde aplicar al caso el art. 31 del CPC que, a su vez, dispone la aplicación subsidiaria del CPCCT. Concretamente, en el caso en estudio, las disposiciones generales previstas en los arts. 272 a 288 del CPCCT sobre medidas cautelares (requisitos, oportunidad, caducidad, provisionalidad, modificación, procedencia, decisión y cumplimiento, etc.).

Afirma que el proveído atacado vulnera el art. 282 CPCCT, en tanto ordena que los destinatarios de la medida cautelar tomen conocimiento del presente amparo e informen su posición procesal al respecto. Refiere que el sentido de aquella norma es impedir el fracaso de la medida cautelar, aplazando prudencialmente la bilateralidad hasta su ejecución e indica que es por ello que se proveen sin audiencia y sin conocimiento de la persona contra la que están dirigidas.

Cita doctrina y jurisprudencia.

En fecha 01/09/2023 pasan los autos a despacho para resolver.

2- Así planteada la cuestión, corresponde resolver si el punto 5 del decreto de fecha 28/08/2023 (que ordena, previo al dictado de la medida cautelar solicitada por los actores, requerir a los accionados el oficio previsto en el art. 21 de la Ley 6.944 en un plazo de 4 días) es contrario a derecho y por lo tanto corresponde su revocación, en los términos propuestos por los accionantes.

De las constancias de autos surge que los actores inician acción de amparo en contra de Silvio Carlos Sotillo, Ingenio Santa Rosa y/o Temas Industriales SA y/o Bioingeniería SA por ser estos propietarios y/o arrendatarios y/o explotadores agrícolas de los campos linderos a la propiedad de los actores.

Refieren domiciliarse en camino vecinal a 1,5 km al norte de la Ruta provincial N° 326 Km. 3 desde Villa Quinteros, Dpto. Monteros, denuncian la exposición permanente, desde el mes de octubre del año 2022 a aplicaciones de plaguicidas llevadas a cabo a cero metros y/o a muy corta distancia de su hogar en violación de los derechos fundamentales a vivir en un ambiente sano (arts. 41 CN; 11 Protocolo de San Salvador), a la vida y a la integridad personal (arts. 4.1 y 5.1 CADH), a la salud (art. 12, Pacto Internacional de Derechos Económicos Sociales y Culturales de jerarquía constitucional, art. 75 inc. 22 CN), a la alimentación adecuada, (art. 11, PIDESC), al agua y a trabajar y ejercer industria lícita (art. 14, Ley Suprema).

Por tal motivo, peticionan: “1) La suspensión inmediata de fumigaciones terrestres mediante el empleo de equipos mecánicos de arrastre o vehículos autopropulsados denominados “mosquitos” y/o tractor con bomba a menos de 1000 metros del perímetro de nuestra propiedad y vivienda familiar donde además se asienta el emprendimiento agroecológico en el que trabajamos(hacia los puntos cardinales norte, oeste, este y sur) y fumigaciones aéreas a una distancia de 2000 metros conforme lo dispone el artículo 7 inciso b del Decreto Reglamentario 299/96 de la ley local 6.291 con ningún tipo de producto agroquímico en los fundos colindantes a nuestro inmueble.2) Evitar la continuación y agravamiento del proceso de daño ya iniciado por las pulverizaciones llevadas a cabo -12 en fundos explotados por la parte demandada- en un período de 7 meses con plaguicidas altamente tóxicos y contaminantes del ambiente como glifosato, 2,4D -de uso prohibido en nuestra Provincia en sus formulaciones volátiles 2,4 D(fenoxiacético) éster y 2,4 DB (fenoxibutirico), y de empleo restringido como 2,4 D sal amina1-,MSMA, herbicida Starane y sustancias coadyuvantes”.

En suma, los actores interponen acción de amparo ambiental en los términos del art. 50 y cctes. del CPC que regulan el amparo general. La norma citada establece que este se deduce contra “todo acto, omisión o hecho de órganos o agentes del Estado provincial o entes autárquicos provinciales, o de particulares, que, en forma actual o inminente, viola, lesiona, restrinja, altera o amenaza violar con arbitrariedad o ilegalidad manifiesta, los derechos, libertades o garantías explícita o implícitamente

reconocidos por la Constitución Provincial o Nacional y los Tratados Internacionales con jerarquía constitucional, con excepción de los protegidos por el Hábeas Corpus”.

Se trata de una acción excepcional que -como indica el propio texto de la norma- resulta admisible cuando exista peligro de daño cierto e inminente, frente a una conducta u omisión ilegal o arbitraria (en el caso atribuible de los particulares demandados) que de forma manifiesta vulnere, lesione, restrinja o amenace los derechos invocados por los actores. Al respecto, se ha sostenido que *“El amparo únicamente procede para la tutela inmediata de un derecho constitucional violado en forma manifiesta; es inadmisble, en cambio cuando el vicio que compromete garantías constitucionales no resulta con evidencia y la dilucidación del conflicto exige una mayor amplitud de debate y prueba. Este criterio no ha variado con la sanción del nuevo art. 43 de la Constitución Nacional pues, en lo que aquí importa, el nuevo texto reproduce el art. 1° de la ley 16.986, imponiendo idénticos requisitos para su procedencia formal.”* (Servicios Portuarios c. Estado Nacional s/amparo, 03/07/2007, Fallos: 330:2877, cita en Sola Juan Vicente, Tratado de Derecho Constitucional, Tomo V, La Ley S.A.E. e I, junio de 2009, Buenos Aires, Argentina); y que *“La acción de amparo constituye un remedio de excepción y es inadmisble cuando no media arbitrariedad o ilegalidad manifiesta, así como cuando la determinación de la eventual invalidez del acto requiere de debate y prueba. Dichos extremos, cuya demostración es decisiva para su procedencia, han sido calificados de imprescindibles. -Del dictamen de la Procuración General, al que remitió la Corte Suprema”* (Gianola, Raúl Alberto y otros c. Estado Nacional y otros, 15/05/2007, Fallos: 330:2255, cita en Sola Juan Vicente, Tratado de Derecho Constitucional, Tomo V, La Ley S.A.E. e I, junio de 2009, Buenos Aires, Argentina).

La excepcionalidad de la vía procesal en análisis y la urgencia de los supuestos que la habilitan, justifican el procedimiento abreviado descripto en el CPC, limitado al análisis de la conducta u omisión arbitraria o manifiesta invocada, con plazos exiguos y con severas restricciones en materia probatoria.

Es en este contexto y dentro del marco de esta acción excepcional que los actores peticionan una medida cautelar innovativa, que por su naturaleza debe ser también analizada con criterio restrictivo (Falcón, Enrique M., “Tratado de Derecho Procesal Civil y Comercial, Tomo IV, Rubinzal- Culzoni Editores, mayo de 2006, pág. 429-430.

Aunque no es el criterio de la sucribiente aplicado en el caso, resalto que parte de la jurisprudencia incluso ha sostenido que el proceso del amparo, por sus características, es incompatible con el dictado de medidas cautelares en forma previa. En este sentido se ha dicho que “... Este trámite sumarísimo, proporciona la rapidez necesaria para llegar a la sentencia final en un breve lapso de tiempo, por lo que se desdibuja, en principio, el peligro connatural a la demora. Por lo que consideramos cabe priorizar en este caso la observancia de la regla del debido proceso adjetivo, y

dictar sentencia definitiva una vez oída la contraria y recibidas las pruebas pertinentes" (CCy Com. Común - Sala 1 "Robles Julio Fernando y Villafañe Diego Cesar Vs. Liga Tucumana De Futbol S/ Amparo".Nro. Sent: 352 Fecha Sentencia 26/08/2014).

No se discute, en cambio, que el dictado de una medida cautelar en el marco de una acción de amparo es excepcional, justamente por lo abreviado, rápido y expedito de esta última. De allí que considero aplicables al caso en estudio las disposiciones pertinentes del CPC, entre las cuales el art. 21 se impone como necesaria, pues así lo establece aquella norma y también el art. 59 CPC.

No se trata de la bilateralización del proceso, ni se evidencia en el caso la violación del art. 282 CPCCT, como lo indica la recurrente. Por el contrario, el término que utiliza la norma es claro en cuanto alude a un pedido de información -que debe ser previo al análisis de la admisibilidad de la vía y al traslado de la demanda- cuya omisión, como lo dispone el art. 59 de CPC, es causa de nulidad del proceso.

La obligatoriedad del informe, en el caso, se vincula a la necesaria acreditación -aunque en grado de verosimilitud- de la lesión que debe ser manifiesta y/o arbitraria que habilita la acción de amparo. Se trata de información relevante para la resolución de una cautelar provisional y accesorio hasta el dictado de la sentencia de fondo, sin vulnerar derechos de las contrarias.

Destaco en este punto del análisis que, incluso, la norma habilita al Juez ordenar informes complementarios a cualquier otra repartición o sujeto, cuestión a la que regresaré a continuación.

Sobre la importancia del informe del art. 21 nuestro Tribunal Supremo ha sostenido que "...Es de tal relevancia la necesidad de contar con la información que da sustento a la acción, que el mismo art. 59 prescribe que, al ordenarse el informe, el Juez puede pedir el expediente administrativo o la documentación en que consten los antecedentes del asunto, y que la omisión injustificada de enviar las piezas acarrea responsabilidad por desobediencia. Se trata de una medida que de oficio debe ordenar el juez, el cual tiene las facultades necesarias para su ejecución (arts. 59 y 21 ley 6944, 5 del CPCA. Tucumán, y 39 CPCC. Tucumán, de aplicación supletoria), atribuciones que tienen como finalidad potenciar el deber del tribunal de investigar o esclarecer la verdad de los hechos controvertidos. El sujeto destinatario del pedido de informe tiene el deber de proporcionarlo diciendo la verdad, y la obligación de adjuntar o poner a disposición del tribunal todos los elementos instrumentales que tuviere en su poder (CSJT, "Moreno Miguel Alberto Vs. Superior Gobierno De La Provincia S/ Acción de Amparo(habeas data)Nro. Sent: 989 Fecha Sentencia21/11/2000).

Esta interpretación es concordante con la jurisprudencia vigente que ha considerado la necesidad de requerir el informe del art.21 previo al dictado de medidas cautelares (Cf. Cámara en lo Contencioso Administrativo - Sala 2 en autos: "Jati Marta Liliana y Otros Vs. Provincia De Tucumán S/ Amparo", Nro. Expte: 600/20, Nro. Sent:

54 Fecha Sentencia 03/05/2021; “Carranza Aula Maria Vs. Instituto de Previsión Y Seguridad Social De Tucumán S/ Amparo”, Nro. Expte: 478/20, Nro. Sent: 612 Fecha Sentencia 14/12/2020, entre muchas otras).

A ello se suma que, al interponer recurso de revocatoria, los actores no refieren a ningún perjuicio cierto derivado del informe ordenado, ni explican el motivo por el cual este impediría el cumplimiento por lo accionados de -la eventual- medida cautelar innovativa que pudiera dictarse a favor.

Por el contrario, la experiencia común me permite presumir que, frente al pedido de informe, es posible que los demandados, voluntariamente, cesen la conducta lesiva denunciada antes del vencimiento del plazo para contestarlo, frente a la posible imposición de costas que pudiera derivarse de la demostración en estos autos de la lesión manifiesta y arbitraria de los derechos invocados por los actores. En efecto, vinculada con esta alternativa en cabeza de los accionados se ha dicho que “.... Si antes del plazo fijado para la contestación del informe a que se refiere el Artículo 21, cesara el acto u omisión en que se fundó el amparo, las costas serán impuestas por el orden causado” (CSJT, “Bourle Eduardo Alberto y Otros Vs. Consejo Asesor de la Magistratura S/ Amparo”. Nro. Sent: 935 Fecha Sentencia 05/07/2017).

Lo expuesto hasta aquí determina la suerte negativa del recurso de revocatoria interpuesto en contra de la providencia de fecha 28/08/2023 y la concesión del recurso de apelación interpuesto en subsidio de conformidad con lo dispuesto en el art. 761.

Sin perjuicio de ello -volviendo a la cuestión vinculada con los pedidos de informes complementarios prevista en el art. 21 CPC- atento a la facultad que me confiere aquella norma y por aplicación de los principios de celeridad y concentración, previo al dictado de la medida cautelar estimo que corresponde requerir también informe en los términos invocados a:

a- La Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombres a fin de que informe:

- Si los pesticidas identificados como glifosato; 2,4D; MSMA(sal mono sódica del ácido metil arsénico); herbicida Starane y sustancias coadyudantes, son de uso permitido en la Provincia.

- Si existen restricciones para su aplicación.

- A qué distancia se sugiere aplicar estas sustancias de otras propiedades colindantes para evitar lesiones a la salud de las personas que allí habitaran o a otras plantaciones.

- Cuáles son las condiciones meteorológicas que deben ser contempladas para su aplicación.

- Si existe tecnología disponible en la Provincia con aptitud para reducir el riesgo de derivas y, en su caso, si es de uso frecuente o accesible.

b- A la Dirección de Medio Ambiente de la Provincia de Tucumán:

- Cuáles son las normas y resoluciones en materia ambiental vinculadas con la aplicación de pesticidas y/o productos agroquímicos.

- Cuáles son las restricciones vigentes en la provincia referidas a las distancias mínimas a respetar para la aplicación de pesticidas, con respecto a linderos, a condiciones meteorológicas, y cualquier otra tendiente a proteger la salud y el medio ambiente frente a este tipo de aplicaciones.

Por lo tanto, en mérito a lo considerado es que,

RESUELVO:

I)-RECHAZAR el recurso de revocatoria, conforme lo considerado.

II)-CONCEDER el recurso de apelación interpuesto en Subsidio, en relación (art. 761 CPCCT), conforme lo dispuesto en el art. 283 CPCCT. En consecuencia, y atento a la naturaleza de la cuestión en debate, elévense inmediatamente las presentes actuaciones a la Excma. Cámara Civil y Comercial Comercial.

III)-NOTIFICAR a los actores en sus respectivos domicilios constituidos.

IV)- FIRME que se la presente, líbrense los pedidos de informe previstos en el art. 21 CPC a los accionados como fueron ordenados en el proveído de fecha 28/08/2023 y los pedidos de informes requeridos a la EEAOC y la Dirección General de Medio Ambiente de la Provincia.

HÁGASE SABER. -

NRO.SENT: 105 - FECHA SENT: 05/09/2023

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=ELEAS Luciana, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27311282366, Fecha:05/09/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I



**JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO. EXPTE N°149/23.-**

NOTA ACTUARIAL: En el día de la fecha, elevo los presentes autos a la
Excma. Cámara en lo Civil y Comercial Común del Centro Judicial de
Concepción, conforme está ordenado en la resolución que antecede. Monteros,
06 de Septiembre de 2023.-**FDO. DRA. MARIA ROCÍO GUERRA - SECRETARIA.-FIRMADO
DIGITALMENTE**

Certificado Digital:
CN=GUERRA María Rocio, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 23333756064, Fecha:06/09/2023;
La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
Cámara Civil y comercial Común Concepción - Sala I

ACTUACIONES N°: 149/23



H2000958563

JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
C/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. S/AMPARO . EXPTE N°: 149/23.-

En 07 de septiembre de 2023 informo a V.E, que la Señora Vocal Dra. María José Posse se encuentra de licencia desde el 7/9/2023 hasta el 21/9/2023.-

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=MAIHUB Julio Rodolfo, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 20184983622, Fecha:07/09/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
Cámara Civil y comercial Común Concepción - Sala I

ACTUACIONES N°: 149/23



**JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL
ELIAS C/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. S/AMPARO - EXPTE. N°149/23.**

Concepción, 07 de septiembre de 2023.-

Iº)-Téngase por recepcionado virtualmente los presentes autos (totalmente digitales) del Juzgado en lo Civil y Comercial Común Única Nominación del Centro Judicial de Monteros. IIº)-Atento lo informado por el Actuario y la naturaleza de la cuestión venida a esta Alzada, intégrese el presente Tribunal con la suscrita Dra. Mirtha Inés Ibañez de Córdoba, Dra. Maria Ivonne Heredia y el Dr. Eduardo José Dip Tártalo de conformidad al art. 45 de la LOPJ, sin perjuicio de lo previsto en el art. 23 bis de la citada ley nº 6238 (incorporado por la ley nº 8481). IIIº)-Una vez firme la integración, pasen los autos a despacho para resolver el recurso de apelación interpuesto por la parte actora. JRM.-FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=IBÁÑEZ Mirtha Ines, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27142255516, Fecha:07/09/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
Cámara Civil y comercial Común Concepción - Sala I

ACTUACIONES N°: 149/23



JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
C/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. S/AMPARO, . EXPTE N° 149/23.-

En 07 de septiembre de 2023 notifico a la Dra. María I. Heredia de la providencia de fecha 7/9/2023 (integración Tribunal).- " Concepción, 07 de septiembre de 2023.- Iº)-Téngase por recepcionado virtualmente los presentes autos (totalmente digitales) del Juzgado en lo Civil y Comercial Común Única Nominación del Centro Judicial de Monteros. IIº)-Atento lo informado por el Actuario y la naturaleza de la cuestión venida a esta Alzada, intégrese el presente Tribunal con la suscrita Dra. Mirtha Inés Ibañez de Córdoba, Dra. Maria Ivonne Heredia y el Dr. Eduardo José Dip Tártalo de conformidad al art. 45 de la LOPJ, sin perjuicio de lo previsto en el art. 23 bis de la citada ley n° 6238 (incorporado por la ley n° 8481). IIIº)-Una vez firme la integración, pasen los autos a despacho para resolver el recurso de apelación interpuesto por la parte actora. JRM.- Fdo. Dra. Mirtha Inés Ibañez de Córdoba.

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=MAIHUB Julio Rodolfo, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 20184983622, Fecha:07/09/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
Cámara Civil y comercial Común Concepción - Sala I

ACTUACIONES N°: 149/23



H2000958573

JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
C/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. S/AMPARO . EXPTE N°: 149/23.-

En 07 de septiembre de 2023 me notifico de la providencia de fecha 7/9/2023.-
FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=HEREDIA Maria Ivonne, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 23166917824, Fecha:12/09/2023;
La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
Cámara Civil y comercial Común Concepción - Sala I

ACTUACIONES N°: 149/23



JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
C/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. S/AMPARO, . EXPTE N° 149/23.-

En 12 de septiembre de 2023 notifico al Dr. Eduardo Dip Tártalo de la providencia de fecha 7/9/2023 (Integración Tribunal).- " Concepción, 07 de septiembre de 2023.- I°)-Téngase por recepcionado virtualmente los presentes autos (totalmente digitales) del Juzgado en lo Civil y Comercial Común Única Nominación del Centro Judicial de Monteros. II°)-Atento lo informado por el Actuario y la naturaleza de la cuestión venida a esta Alzada, intégrese el presente Tribunal con la suscrita Dra. Mirtha Inés Ibañez de Córdoba, Dra. Maria Ivonne Heredia y el Dr. Eduardo José Dip Tártalo de conformidad al art. 45 de la LOPJ, sin perjuicio de lo previsto en el art. 23 bis de la citada ley n° 6238 (incorporado por la ley n° 8481). III°)-Una vez firme la integración, pasen los autos a despacho para resolver el recurso de apelación interpuesto por la parte actora. JRM.- Fdo. Dra. Mirtha Inés Ibañez de Córdoba.

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=MAIHUB Julio Rodolfo, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 20184983622, Fecha:12/09/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
Cámara Civil y comercial Común Concepción - Sala I

ACTUACIONES N°: 149/23



H2000958963

JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
C/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. S/AMPARO, . EXPTE N° 149/23.-

En 12 de septiembre de 2023 me notifico de la providencia de fecha
7/9/2023.-

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=DIP TARTALO Eduardo José, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 20220703984, Fecha:12/09/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
Cámara Civil y comercial Común Concepción - Sala I

ACTUACIONES N°: 149/23



H2000958980

**JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS C/
SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. S/AMPARO - EXPTE N° 149/23.-**

En 12/09/2023 paso a estudio a la Dra. Mirtha Inés Ibañez de Córdoba.-

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=CISNEROS Maria Virginia, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27355189347, Fecha:12/09/2023;
La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
Cámara Civil y comercial Común Concepción - Sala I

ACTUACIONES N°: 149/23



H2000959051

**JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS C/
SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. S/AMPARO - EXPTE N° 149/23.-**

En fecha 13/09/2023 se hace constar que la Dra. Mirtha Inés Ibáñez de Córdoba el día 12/09/2023 devolvió el expediente a Secretaría con el respectivo voto. Asimismo en igual fecha (12/09/2023) pasé a estudio a la Dra. María Ivonne Heredia quien devolvió el voto en idéntica fecha. Ello surge de los registros llevados por esta Secretaría a través de planillas de Google Drive.

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=CISNEROS Maria Virginia, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27355189347, Fecha:13/09/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
Cámara Civil y comercial Común Concepción - Sala I



JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS C/
SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. S/ AMPARO – EXPTE. N° 149/23.

Concepción, 13 de septiembre de 2023.

AUTOS Y VISTOS

Para resolver el recurso de apelación en subsidio, deducido por María Eugenia Sesto Cabral y Exequiel Elías González, con el patrocinio letrado de la Dra. Adriana García Romano (16/9/2021 SAE), contra el punto 5 de la providencia de fecha 28/9/2023, dictada por la Sra. Juez Civil y Comercial Común Única Nominación del Centro Judicial de Monteros, en estos autos caratulados: “Sesto Cabral María Eugenia y González Exequiel Elías c/ Sotillo Silvio Carlos y ot. s/ Amparo” - expediente n° 149/23, y

CONSIDERANDO

1.- Que por providencia de fecha 28/9/2023 la Sra. Juez de primera instancia proveyó la presente acción de amparo constitucional iniciado por María Eugenia Sesto Cabral y Exequiel Elías González, con el patrocinio letrado de la Dra. Adriana García Romano, a quienes tuvo por apersonados; intimó a la letrada a acompañar los recaudos de ley; ordenó a los presentantes a presentar por ante el Juzgado la prueba documental ofrecida, atento a que la misma no se encuentra digitalizada, y en el punto 5 del mismo proveído dispuso: “Cumplido el punto que antecede y previo a resolver la medida cautelar solicitada, requiérase a Silvio Carlos Sotillo, DNI 22.397.031, al Ingenio Santa Rosa y/o Temas Industriales S.A. CUIT 30-71093835-7 y/o Bioingeniería S.A CUIT 30-71113843-5 el informe del Art. 21 de la Ley 6.944 en un plazo de cuatro días. A tal fin ofíciase, para que los mencionados informen de manera circunstanciada los antecedentes, motivos y fundamentos de la actuación impugnada, los preceptos legales en que se fundan y la prueba que existe acerca de la posición procesal de la parte actora. Hágase constar en el oficio a librar que el escrito de demanda y la prueba documental allí ofrecida podrá ser compulsada ingresando con el número de expediente, a través del sitio web del Poder Judicial de Tucumán (<https://www.justucuman.gov.ar/>, opción: "consulta expedientes") al presente expediente digital. Asimismo, hágase constar en el oficio a la librar que la Dra. Alcy Adriana García Romano, se encuentra facultada para diligenciar los oficios”.

En fecha 1/9/2023 los actores dedujeron recurso de revocatoria con apelación en subsidio en contra del punto 5 de la providencia, antes transcripto, el que fue concedido mediante decreto de igual fecha (punto IV).

2.- Al fundar el recurso de revocatoria, la parte actora alegó que la intervención preliminar de los sujetos pasivos de la medida precautoria peticionada resulta contraria a la normativa aplicable en materia de cautelares (artículo 288 del CPCC), que expresamente dispone que deben ser despachadas inaudita parte, para evitar justamente su completa desnaturalización. Indicó que no debe perderse de

vista que si bien estamos en presencia de un amparo ambiental (arts. 41, 43, de la Constitución Nacional, 30 de la ley 25.675), habiendo por ello invocado preceptos del Código Procesal Constitucional, puntualmente, en lo referente a la medida precautoria es aplicable la ley supletoria conforme lo establece el artículo 31 de dicho ordenamiento ritual, cual es la ley 9.531 (nuevo Código Procesal Civil y Comercial), válida para lo relativo a la cautelar impetrada (requisitos, oportunidad, caducidad, provisionalidad, modificación, procedencia, decisión y cumplimiento, acreditación, etc.) a las que deben sujetarse ese tipo de medidas (arts. 272 a 288).

Destacó que acreditaron la concurrencia de los presupuestos de admisibilidad (verosimilitud del derecho y peligro en la demora) de acuerdo a lo contemplado en el artículo 273 del CPCC, y también en lo que respecta a la contracautela; y que el punto 5 del decreto impugnado, al ordenar en forma previa a resolver la medida precautoria que los destinatarios tomen conocimiento del contenido del presente amparo e informen su posición procesal al respecto, resulta violatorio del artículo 282 de la ley adjetiva.

Sostuvo que el sentido de la norma transcripta es impedir el fracaso de la cautelar, aplazando prudencialmente la bilateralidad hasta su ejecución, y es por ello que se proveen sin audiencia y además sin conocimiento de la persona humana o jurídica contra la que están dirigidas, para evitar la eventual frustración del derecho del peticionante.

3.- Por sentencia nº 105 de fecha 5/9/2023 (SAE) la Sra. Juez de primera instancia rechazó la revocatoria y concedió en relación (art. 761 CPCCT) el recurso de apelación interpuesto en subsidio, conforme lo dispuesto en el art. 283 CPCCT, ordenando que se eleven los autos a esta alzada. Resolvió asimismo que una vez firme la resolución, se libren los pedidos de informe previstos en el art. 21 CPC a los accionados como se ordenó en el proveído impugnado, así como los pedidos de informes requeridos a la EEAOC y la Dirección General de Medio Ambiente de la Provincia.

Expresó la Sra. Juez *a quo* que la excepcionalidad de la vía procesal en análisis y la urgencia de los supuestos que la habilitan, justifican el procedimiento abreviado descripto en el CPC, limitado al análisis de la conducta u omisión arbitraria o manifiesta invocada, con plazos exiguos y con severas restricciones en materia probatoria. Resaltó que aunque no es el criterio de la suscribiente, parte de la jurisprudencia ha sostenido que el proceso del amparo, por sus características, es incompatible con el dictado de medidas cautelares en forma previa; pero que no se discute, en cambio, que el dictado de una medida cautelar en el marco de una acción de amparo es excepcional, justamente por lo abreviado, rápido y expedito de esta última. De allí que consideró aplicables al caso las disposiciones pertinentes del CPC, entre las cuales el art. 21 se impone como necesaria, pues así lo establece aquella norma y también el art. 59 CPC. Destacó que no se trata de la bilateralización del proceso, ni se evidencia en el caso la violación del art. 282 CPCCT, como lo indicó la recurrente, sino que por el contrario, el término que utiliza la norma es claro en cuanto alude a un pedido de información -que debe ser previo al análisis de la admisibilidad de la vía y al traslado de la demanda- cuya omisión, como lo dispone el art. 59 del CPC, es causa de nulidad del proceso. Y añadió que la obligatoriedad del informe se vincula a la acreditación de la lesión -aunque en grado de verosimilitud- que habilita la acción de amparo, y la obtención de información relevante para la resolución de la cautelar hasta el dictado de la sentencia, sin vulnerar derechos de las contrarias. Señaló que incluso la norma

habilita al Juez ordenar informes complementarios a cualquier otra repartición o sujeto.

Finalmente manifestó que al interponer el recurso de revocatoria, los actores no invocaron ningún perjuicio cierto derivado del informe ordenado, ni explican el motivo por el cual ello impediría el cumplimiento por lo accionados de - la eventual - medida cautelar innovativa que pudiera dictarse.

4.- Ingresando en el análisis de la cuestión planteada, cabe señalar que compartimos el criterio de la Sra. Juez de primera instancia en cuanto a que si bien las medidas cautelares en los procesos de amparo resultan admisibles, es dable precisar que su dictado es de carácter excepcional, ya que esta acción, tiene prevista por ley un trámite abreviado, rápido y expedito, caracterizado por plazos breves, a los fines de llegar a la sentencia final en el menor lapso de tiempo, siendo atinado priorizar la observancia de la regla del debido proceso adjetivo, y dictar sentencia una vez oída la contraria y recibidas las pruebas pertinentes.

Asimismo, se advierte que lo peticionado como medida cautelar por los actores (punto XV de la demanda y 4 del petitorio) coincide con el objeto mediato de la pretensión principal o de fondo esgrimida en la acción de marras (punto 1 de la demanda "Objeto"), por lo que pronunciarse sobre la misma implica de alguna manera un anticipo de jurisdicción sobre la cuestión de fondo, tema sobre el cual el Tribunal no abre juicio de valor. No resulta desacertado entonces lo resuelto por la Sra. Juez a quo toda vez que el pedido de informe – además de ser un imperativo legal (art. 21 y 59 del CPC) importa la obtención de la información necesaria a los fines de acreditar – aún en grado de verosimilitud -, la lesión invocada.

Sumado a ello, no se advierte el perjuicio que le ocasionaría a la parte solicitante (quien tampoco lo expresó, tal como lo refirió la Sentenciante) requerir los informes ordenados en la providencia impugnada, así como los informes complementarios indicados en el punto a y b de los considerando (punto IV de la parte resolutive) de la sentencia de fecha 28/8/2023, a fin de acceder con mayor prontitud a otros elementos de prueba, así como a la evaluación de la situación para arribar a una mayor convicción acerca de la procedencia de la medida. Cabe señalar que el artículo 58 del CPC contempla la posibilidad que, de oficio, el juez pueda arbitrar las medidas necesarias a fin de evaluar los alcances de la medida requerida, así como determinar medidas que estime conducentes a tales efectos, o incluso dictar cualquier medida de conservación o seguridad que la prudencia aconseje, conforme a las circunstancias del caso, como lo consideró la Sra. Juez de primera instancia.

Ahora bien, sin perjuicio de lo manifestado, no escapa a este Tribunal que el art. 28 del Código Procesal Constitucional en su primer párrafo dispone que "Sólo es apelable ante el Tribunal Superior respectivo la sentencia definitiva, la que rechaza la acción como manifiestamente improcedente, y la que ordena o rechaza medidas de no innovar". La resolución recurrida no es definitiva, ni rechaza la acción y no ordena ni rechaza medidas de no innovar. Sino que se trata de una resolución que dispone – previo a pronunciarse sobre la cautelar innovativa solicitada – se expida el informe que prevé el art. 21 del CPC teniendo en cuenta el contexto del procedimiento implementado por la ley n° 6.374, de manera especial, la celeridad propia del proceso de amparo, y el acotado marco probatorio. Sobre esta cuestión se ha dicho que "la primera misión de la Alzada es considerar la admisibilidad del recurso concedido por el juez a quo: examinar si la resolución es apelable, si el quejoso tiene calidad de parte legítima, así como también si lo ha deducido en

tiempo. Este examen es oficioso y reviste carácter previo respecto de la fundabilidad del recurso” (Fenochietto-Arazi, Cód. Proc. Civ. y Com. de la Nación, Astrea, Buenos Aires, 1.983, E1, pág. 489).

Conforme a ello, atento a que la norma específica en la materia establece la inapelabilidad de toda sentencia que no sea alguna de las expresamente previstas en la norma citada, entre la que no está la sentencia recurrida, en uso de la facultad que se acuerda al Tribunal, como juez del recurso, corresponde declarar mal concedido el recurso de apelación en subsidio interpuesto en fecha 1/9/2023 contra el punto 5 de la providencia de fecha 28/8/2023, concedido en el punto II de la parte resolutive de la sentencia de fecha 5/9/2023.

5.- Atento a lo reseñado por los actores en la demanda así como la instrumental allí acompañada, donde se suscitan cuestiones que hacen a las condiciones de vida y salud de los solicitantes, derechos cuya jerarquía requieren sean tutelados con preeminencia y celeridad, remítanse con carácter de urgente las presentes actuaciones al juzgado de origen a fin de que continúe el trámite según su estado.

Por ello, se

RESUELVE:

I.- DECLARAR MAL CONCEDIDO el recurso de apelación en subsidio deducido por María Eugenia Sesto Cabral y Exequiel Elías González, con el patrocinio letrado de la Dra. Adriana García Romano (16/9/2021 SAE), contra el punto 5 de la providencia de fecha 28/9/2023 dictada por la Sra. Juez Civil y Comercial Común Única Nominación del Centro Judicial de Monteros, por lo considerado.

II.- FIRME la presente, remítanse con carácter de urgente las presentes actuaciones al juzgado de origen a fin de que continúe el trámite según su estado, conforme lo valorado.

HÁGASE SABER.-

Firman digitalmente:

Dra. Mirtha Inés Ibáñez de Córdoba

Dra. María Ivonne Heredia

ANTE MÍ: Firma digital: Dra. María Virginia Cisneros - Secretaria

NRO.SENT: 210 - FECHA SENT: 13/09/2023

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=IBÁÑEZ Mirtha Ines, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27142255516, Fecha:13/09/2023;CN=HEREDIA Maria Ivonne, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 23166917824, Fecha:13/09/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

CONSENTIMOS SENTENCIA – SOLICITAMOS REMISIÓN DE AUTOS

**JUICIO: "SESTO CABRAL MARÍA EUGENIA Y GONZÁLEZ EXEQUIEL ELÍAS c/ SOTILLO
SILVIO CARLOS Y OTROS s/ AMPARO AMBIENTAL" Expediente N° 149/23**

Excelentísima Cámara Civil y comercial Común Concepción - Sala I

María Eugenia Sesto Cabral y Exequiel Elías González, amparistas en autos,
con el patrocinio letrado de **Adriana García Romano**, a V.E. respetuosamente decimos:


I. Estando debidamente notificada nuestra parte de la sentencia interlocutoria
pronunciada en fecha 13-9-2023 por ese Tribunal, la consentimos expresamente.

Solicitamos que se tenga presente el consentimiento formulado.

II. Fecho: atento a la naturaleza del sub lite y estando en juego derechos
fundamentales que como lo ha resaltado V.E. requieren ser tutelados con preeminencia y
celeridad, pedimos que se dé cumplimiento al punto 2 de la parte resolutive del referido
decisorio del 13-9-2023, remitiéndose con carácter de urgente los presentes actuados al
juzgado de origen al efecto de la continuación de su trámite.

Proveer de conformidad es

JUSTICIA


Exequiel Elías
González
34160155


María Eugenia
Sesto Cabral
26685498

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
Cámara Civil y comercial Común Concepción - Sala I

ACTUACIONES N°: 149/23



H2000959529

**JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL
ELIAS C/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. S/AMPARO - EXPTE. N°149/23.-**

Concepción, 20 de septiembre de 2023.-

Atento el consentimiento expreso de la parte actora respecto de la sentencia de fecha 13/9/2023, devuélvase los autos a origen sirviendo la presente de atenta nota de estilo.- JRM

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=IBÁÑEZ Mirtha Ines, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27142255516, Fecha:20/09/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
Cámara Civil y comercial Común Concepción - Sala I

ACTUACIONES N°: 149/23



JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO - Expte.: 149/23

En fecha 21 de septiembre del 2023 remito virtualmente los
presentes autos (totalmente digital) al Juzgado Civil y Comercial Única
Nominación Centro Judicial de Monteros.-DAL

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=MAIHUB Julio Rodolfo, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 20184983622, Fecha:21/09/2023;
La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

SOLICITAMOS AMPLIACIÓN DE INFORMES

JUICIO: “SESTO CABRAL MARÍA EUGENIA Y GONZÁLEZ EXEQUIEL ELÍAS c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OTROS s/ AMPARO AMBIENTAL” Expte. N° 149/23

Señora Jueza Civil y Comercial Común

María Eugenia Sesto Cabral y Exequiel Elías González, amparistas en autos, con el patrocinio letrado de **Adriana García Romano**, a V.S. respetuosamente decimos:

I. Teniendo en cuenta que en la sentencia n° 105 de fecha 5-9-2023, en ejercicio de la facultad que confiere el art. 21 de la ley 6.944 V.S. ha dispuesto oficiar a distintos organismos provinciales, solicitamos que, en uso de esa atribución y de la que también le otorga el artículo 32 de la ley general del ambiente 25.675, amplíe los requerimientos ordenados a fin de obtener una mayor y más completa información de acuerdo a las particulares circunstancias que rodean al caso sujeto a examen.

1. Oficio a la Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombres

Impetramos que, al cuestionario ya dispuesto, se agreguen los siguientes puntos a responder por dicho ente:

1) Si se encuentran actualmente vigentes:

i. La Resolución 291/2017 del 12-6-2017 de la Subsecretaría de Asuntos Agrarios y Alimentos, que prohíbe la venta y aplicación, en todo el territorio de la Provincia, de los herbicidas 2,4 D (fenoxiacético) éster y el 2,4 DB (fenoxibutirico) en sus formulaciones volátiles; y restringe el uso de 2,4 D sal amina a aplicaciones terrestres, bajo receta agronómica.

ii. La Resolución N° 466/2019 del 26-4-2019 del SENASA que prohibió la importación, elaboración y fraccionamiento, comercialización y uso del ácido 2,4-Diclorofenoxiacético (2,4-D) en formulaciones de ésteres butílicos e isobutílicos.

2) ¿Cuáles son las medidas de seguridad y las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) que rigen para la fumigación con los agroquímicos MSMA (sal monosódica del ácido metil arsénico); herbicida marca comercial Starane; 2,4D en todas sus sales y glifosato? Detalle en cada caso particular según el plaguicida indicado.

3) Enuncie y describa cada uno de los elementos de seguridad que responden a las BPA para la manipulación y aplicación de los agroquímicos Starane, MSMA,

2,4D, glifosato.

4) ¿Cuáles son las distancias mínimas de aplicación a gran escala con vehículos autopropulsados, de arrastre, con respecto a viviendas familiares, huertas familiares, abrevaderos de animales, jardines ornamentales, flora autóctona?

5) ¿Cuál es la distancia mínima de aplicación en el caso de fumigación aérea según la legislación vigente en la materia en nuestra Provincia?

6) Valiéndose de la información disponible en las fichas de seguridad de los plaguicidas enunciados en las preguntas 2 y 3 y de acuerdo a su experiencia:

i. ¿Puede la mala práctica y el incumplimiento de las distancias establecidas por la ley representar un riesgo para la salud humana y el ambiente? Describa los potenciales daños en las distintas matrices ambientales.

ii. ¿Puede la exposición reiterada a estos agroquímicos y las malas prácticas en sucesivas campañas agrícolas, causar daño al ambiente y a la salud humana en el corto, mediano y largo plazo?

7) Considerando que las familias que habitan las propiedades linderas a los campos fumigados, no utilizan ropa de seguridad para su protección contra los agroquímicos asperjados, ni son puestas sobre aviso cuando se realizan las aplicaciones en horarios aleatorios: ¿Puede afirmarse con un 100% de certeza, que las pulverizaciones a 0 metros de distancia no tienen consecuencias para la salud de los vecinos lindantes a las fincas pulverizadas?

8) Si aun cuando se haya minimizado el riesgo de deriva primaria por el cumplimiento de las BPA: ¿Puede afirmarse con un 100% de certeza, que la deriva secundaria (producida en las 24 horas siguientes a la aplicación) y terciaria (producida semanas, meses ulteriores) debido a factores climáticos posteriores a la pulverización (altas temperaturas, alta radiación, baja humedad relativa, cambios en la velocidad y dirección del viento, reversión térmica), no tiene consecuencias para el ambiente y la salud de los vecinos linderos a los campos fumigados?

2. Solicitud de oficio a la Facultad de Medicina Cátedra de Toxicología

Habiendo nuestra parte invocado afectaciones a la salud por efecto de las fumigaciones terrestres y aéreas denunciadas, pedimos que se oficie a la **Cátedra de Toxicología de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de Tucumán**, a fin de que, por intermedio de quién corresponda, se informe:

1) ¿Cuál es la diferencia entre intoxicación aguda e intoxicación crónica por

exposición a agroquímicos?

2) ¿Cuáles son las distancias recomendadas para la fumigación terrestre con agroquímicos sin que esas sustancias representen peligro de daño para la salud humana a corto, mediano y largo plazo?

3) ¿Cuáles son las consecuencias para la salud humana a corto, mediano y largo plazo, cuando esas distancias de aplicación de agroquímicos no son cumplidas?

4) Respecto de los agroquímicos **glifosato** (análogo de la glicina, N° de CAS: 1071-83-6); herbicida **Starane** (1-metilheptil éster del ácido 4-amino-3,5-dicloro-6-fluoro-2-piridiloxiacético en equivalentes de ácido fluroxypyr) y **MSMA** (metil arsenato monosódico, herbicida órgano arsenado N° de CAS 2163-80-6), informe en cada caso:

i. ¿Cuál es el riesgo para la salud humana debido al contacto directo a 0 metros?

ii. ¿Cuál es el riesgo para la salud humana debido al contacto sostenido durante varias horas?

iii. ¿Cuál es el riesgo para la salud humana debido al contacto repetitivo y cíclico (campañas agrícolas anuales extendidas por varios meses) con ese agroquímico?

5) Respecto al agroquímico **2,4D**, ácido 2,4 dicloro fenoxiacético, herbicida hormonal auxínico, N° de CAS: 94-75-7:

i. Existen múltiples presentaciones de este producto. ¿Cuál es la diferencia en cuanto a toxicidad en humanos, cuando el producto contiene 40%, 60% y 80% de ácido 2,4 dicloro fenoxiacético en su formulación?

ii. ¿Cuál es el riesgo para la salud humana debido al contacto directo a 0 metros de distancia de una vivienda familiar?

iii. ¿Cuál es el riesgo para la salud humana debido al contacto sostenido durante varias horas?

iv. ¿Cuál es el riesgo para la salud humana debido al contacto repetitivo y cíclico (campañas agrícolas anuales extendidas durante varios meses) con este agroquímico?

6) ¿Cuál es el riesgo para la salud humana de la exposición a los agroquímicos enunciados si son aplicados en forma combinada y repetida a lo largo del tiempo?

7) ¿Cuál es el riesgo para la salud humana de la exposición directa a los agroquímicos enunciados aunque sea en bajas dosis si su aplicación combinada se repite a lo


largo del tiempo?

II. PETITORIO

Por lo expuesto solicitamos a V.S. que amplíe los puntos de informe a la Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombres y asimismo ordene oficiar a la Cátedra de Toxicología de la Facultad de Medicina de la UNT de acuerdo a lo requerido en el cuerpo de esta presentación.

Proveer de conformidad es

JUSTICIA


Exequiel Elias
González
34160155


María Eugenia
Gesto Osorio
26685498

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



H3020159815

**AUTOS: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO. EXPTE. N°149/23.-**

Monteros, 25 de septiembre de 2023.

I)- Por recepcionado los presentes autos de la Excma. Cámara en lo Civil y Comercial del Centro Judicial Concepción: CÚMPLASE.

II)- Atento a las constancias de autos:

1- Dése cumplimiento con el punto 5- del proveído de fecha 28/08/2023 (... requiérase a Silvio Carlos Sotillo DNI 22.397.031, al Ingenio Santa Rosa y/o Temas Industriales S.A. CUIT 30-71093835-7 y/o Bioingeniería S.A CUIT 30-71113843-5 el informe del Art. 21 de la Ley 6.944 en un plazo de cuatro (04) días. **A tal fin oficiese**, para que los mencionados informen de manera circunstanciada los antecedentes, motivos y fundamentos de la actuación impugnada, los preceptos legales en que se fundan y la prueba que existe acerca de la posición procesal de la parte actora. Hágase constar en el oficio a librar que el escrito de demanda y la la prueba documental allí ofrecida podrá ser compulsada ingresando con el numero de expediente, a través del sitio web del Poder Judicial de Tucumán (<https://www.justucuman.gov.ar/>, opción: "consulta expedientes") al presente expediente digital. Asimismo, hágase constar en el oficio a la librar que la Dra. Alcy Adriana García Romano, se encuentra facultada para diligenciar los oficios.).

III)- Al escrito presentado por los actores en fecha 22/09/2023 se dispone:

Al pedido de ampliación de informes requeridos y nuevos informes, admítase parcialmente, según las siguientes consideraciones:

1- Con respecto al punto "1)" requerido a la Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombres: Atento a que la peticionante requiere información al respecto de resoluciones emitidas por la **Subsecretaría de Asuntos Agrarios y Alimentarios**, estimo que corresponde librar a oficio a esta a fin de que explique si se encuentran actualmente vigentes:

a) La Resolución 291/2017 del 12-6-2017 de la Subsecretaría de Asuntos Agrarios y Alimentos, que prohíbe la venta y aplicación, en todo el territorio de la

Provincia, de los herbicidas 2,4 D (fenoxiacético) éster y el 2,4 DB (fenoxibutirico) en sus formulaciones volátiles; y restringe el uso de 2,4 D sal amina a aplicaciones terrestres, bajo receta agronómica

b) La Resolución N° 466/2019 del 26-4-2019 del SENASA que prohibió la importación, elaboración y fraccionamiento, comercialización y uso del ácido 2,4-Diclorofenoxiacético (2,4-D) en formulaciones de ésteres butílicos e isobutílicos.

2- Con respecto a la ampliación del informe requerido a **la Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombres**, atento a que se requiere a los fines del dictado de una medida cautelar, se ampliará parcialmente y será requerido en los siguientes términos:

Para que informe:

a) Si los pesticidas identificados como glifosato; 2,4D; MSMA(sal mono sódica del ácido metil arsénico); herbicida Starane y sustancias coadyudantes, son de uso permitido en la Provincia.

b) Si existen restricciones para su aplicación.

c) A qué distancia se sugiere aplicar estas sustancias (con vehículos autopropulsados, de arrastre) de otras propiedades colindantes para evitar lesiones a la salud de las personas que allí habitaran o a otras plantaciones y/o huertas familiares.

d) ¿Cuál es la distancia mínima de aplicación en el caso de fumigación aérea según la legislación vigente en la materia en nuestra Provincia?

e) ¿Cuáles son las medidas de seguridad y las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) que rigen para la fumigación con los agroquímicos MSMA (sal monosódica del ácido metil arsénico); herbicida marca comercial Starane; 2,4D en todas sus sales y glifosato? Detalle en cada caso particular según el plaguicida indicado?

f) ¿Cuáles son las condiciones meteorológicas que deben ser contempladas para su aplicación?

g) Si existe tecnología disponible en la Provincia con aptitud para reducir el riesgo de derivas y, en su caso, si es de uso frecuente o accesible.

h) Si es posible que se generen consecuencias negativas en el ambiente y en la salud de los vecinos de las derivas secundarias (24 hs. siguientes a la aplicación) y terciarias (semanas o meses posteriores), teniendo en consideración las posibles condiciones meteorológicas.

i) Considera que la exposición reiterada y las malas practicas reiteradas,

son posibles de ocasionar daños al ambiente o a la salud en el corto, mediano y largo plazo.

3- Los actores requieren también informe a **Facultad de Medicina Cátedra de Toxicología**, nuevamente se aclara que se hará lugar parcialmente a los puntos de pericia, atento a que se requieren a los fines del dictado de una medida cautelar sin haber oído aun a los accionados. En efecto, quedarán redactadas en los siguientes términos:

a) ¿Cuáles son las distancias recomendadas para la fumigación terrestre con agroquímicos sin que esas sustancias representen peligro de daño para la salud humana a corto, mediano y largo plazo?

b) ¿Cuáles son las posibles consecuencias para la salud humana a corto, mediano y largo plazo, cuando esas distancias de aplicación de agroquímicos no son cumplidas?

c) Respecto de los agroquímicos glifosato (análogo de la glicina, N° de CAS:1071-83-6); herbicida Starane (1-metilheptil éster del ácido 4-amino-3,5-dicloro-6-fluoro-2-piridiloxiacético en equivalentes de ácido fluroxypyr) y MSMA (metil arsenato monosódico, herbicida órgano arsenado N° de CAS 2163-80-6), informe en cada caso:

* ¿Cuál es el riesgo para la salud humana en caso de contacto directo a 0 metros?

* ¿Cuál es el riesgo para la salud humana debido al contacto sostenido durante varias horas?

* ¿Cuál es el riesgo para la salud humana debido al contacto repetitivo y cíclico (campañas agrícolas anuales extendidas por varios meses) con ese agroquímico?

d) Respecto al agroquímico 2,4D, ácido 2,4 dicloro fenoxiacético, herbicida hormonal auxínico, N° de CAS: 94-75-7, informe:

*Teniendo en cuenta las posibles concentraciones con las que se presenta el producto: ¿Cuál es la diferencia en cuanto a toxicidad en humanos, cuando el producto contiene 40%, 60% y 80% de ácido 2,4 dicloro fenoxiacético en su formulación?

*¿Cuál es el riesgo para la salud humana debido al contacto directo a 0 metros de distancia de una vivienda familiar?

*¿Cuál es el riesgo para la salud humana debido al contacto sostenido durante varias horas?

*¿Cuál es el riesgo para la salud humana debido al contacto repetitivo y cíclico (campañas agrícolas anuales extendidas durante varios meses) con este agroquímico?

*¿Cuál es el riesgo para la salud humana de la exposición a los agroquímicos enunciados si son aplicados en forma combinada y repetida a lo largo del tiempo?

4- Se aclara que se mantendrá en pedido de informe a la **Dirección de Medio Ambiente de la Provincia de Tucumán**, a fin de que aclare:

a) Cuáles son las normas y resoluciones en materia ambiental vinculadas con la aplicación de pesticidas y/o productos agroquímicos.

b) Cuáles son las restricciones vigentes en la provincia referidas a las distancias mínimas a respetar para la aplicación de pesticidas, con respecto a linderos, a condiciones meteorológicas, y cualquier otra tendiente a proteger la salud y el medio ambiente frente a este tipo de aplicaciones. - MER **FDO. DRA. LUCIANA ELEAS. JUEZA.-**

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=ELEAS Luciana, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27311282366, Fecha:25/09/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

AMPLIAMOS DEMANDA - NUEVA FUMIGACIÓN - URGENCIA DE LA CAUTELAR

JUICIO: “SESTO CABRAL MARÍA EUGENIA Y GONZÁLEZ EXEQUIEL ELÍAS c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OTROS s/ AMPARO AMBIENTAL” Expte. N° 149/23

Señora Jueza Civil y Comercial Común

María Eugenia Sesto Cabral y Exequiel Elías González, amparistas en autos, con el patrocinio letrado de **Adriana García Romano**, a V.S. respetuosamente decimos:

I. OBJETO

En ejercicio de la facultad que confiere el artículo 419 del Código Procesal Civil y Comercial -de aplicación supletoria en el sub examine de acuerdo a lo previsto en el art. 31 de la ley 6.944-, y no habiendo sido notificada todavía la parte accionada para que expida el informe previsto en el art. 21 del CPC, ampliamos el contenido de la demanda por nosotros incoada.

II. RECONFIGURACIÓN DE LOS HECHOS A PARTIR DE UNA NUEVA FUMIGACIÓN VIOLATORIA DE LA LEY 6.291 Y SU REGLAMENTACIÓN

1. Fumigación terrestre del 21-9-2023

A las pulverizaciones denunciadas y detalladas en el escrito inicial (capítulo V. LOS HECHOS) añadimos la recientemente acaecida el pasado jueves 21 de septiembre del corriente año.

Ese día, alrededor de las 05:00 y 05:30 horas de la mañana, mientras nos encontrábamos descansando en nuestra vivienda con las ventanas abiertas, la aquí suscripta se despertó repentinamente por una cefalea muy intensa que la aquejaba. Al salir de la propiedad pudo advertir la presencia de un mosquito de color amarillo manejado por persona desconocida que, sin previa comunicación, estaba ya fumigando el campo con caña de azúcar distante a escasos 50 metros de nuestro inmueble en dirección norte, como se indica en el mapa de Google Maps que acompañamos.

De acuerdo al tipo de cultivo, los agroquímicos aplicados serían 2,4D, herbicida Starane y MSMA de uso habitual en la zona.

Se trata de las mismas parcelas cuya pulverización en fecha 11-1-2023 a

horas 16:00, realizada en franca vulneración de la ley 6.291 y el Decreto 299/96, fue denunciada por nuestra parte según surge de la demanda (páginas 40-42), y que estarían siendo explotadas en condición de propietaria y/o arrendataria por la parte accionada.

El hecho fue registrado con la cámara del celular en dos videos que también se anexan.

Debido a que el malestar de la abajo firmante persistía, se dirigió al Centro de Atención Primaria de la Salud (CAPS) de Amberes donde tuvo que esperar hasta el horario de apertura (9:00 horas), informándosele que no había personal médico atendiendo por conmemorarse el Día de la Sanidad. Igual motivo le impidió ser revisada en el CAPS de Villa Quinteros al que llegó luego de manejar 14 Km.

Es dable destacar que durante el primer trayecto la aquí amparista viajó detrás del equipo terrestre en cuestión que regresaba por la Ruta 38 -traza vieja- goteando plaguicida e ingresó, en esas condiciones, a la localidad de León Rougés.

Finalmente y después de conducir 23 Km, fue atendida en la guardia del Hospital General Lamadrid Monteros por el Dr. Facundo Monteros (M.P. 10540), quien constató el cuadro de intoxicación aguda que atravesaba procediendo de inmediato a apaciguar los síntomas, conforme da cuenta el certificado que presentamos y que a continuación se transcribe:

*“Paciente ingresa a guardia consultando por **cefalea intensa y taquicardia, PV:FC 120** demás parámetros vitales estables, **se realizó 1 M diclofenac, dexametasona y diazepam, queda en observación durante una hora**, es dada de alta con PV estable, paciente refiere que se realizó fumigación al frente de su domicilio en el día de la fecha.”*

Al día siguiente, el 22-9-23, se dejó asentada la denuncia policial respectiva en la Comisaría de Río Seco, cuya copia se anexa, dando lugar al Sumario n° 284261/2023.

2. Acto lesivo de particulares que vulnera la 6.059 y el Decreto 299/96

El nuevo hecho se inscribe en la misma línea que las pulverizaciones descriptas en el escrito promotor de la demanda, pues se ha llevado a cabo de manera desaprensiva y en franca violación de la normativa vigente en la materia.

No se olvide que el propio Estado provincial ha querido regular todas las

acciones relacionadas con los agroquímicos¹ por el peligro que esas sustancias encarnan y con el objeto de asegurar su correcta utilización **para proteger la salud humana, animal y vegetal y reducir los riesgos para el ambiente** (art. 1, ley 6.291).

En esta última aplicación también se han inobservado las estrictas condiciones de uso que fija el artículo 7 segunda parte del Decreto 299/96, puesto que:

* No se tuvo en cuenta la proximidad de otros cultivos y animales, para los cuales entrañan peligro las sustancias aplicadas (inciso a).

* Se han empleado agroquímicos que representan riesgo de daño por deriva o volatilidad a los cultivos, vecinos, cubiertas vegetales de protección eólica e hídrica, flora silvestre u ornamental, actividades de ganadería y granja, fauna y la contaminación de curso de agua, abrevaderos naturales de ganado, embalses, viviendas, etc. (inciso c).

* En cuanto al inciso f) que prohíbe la tenencia y aplicación de plaguicidas no autorizados o prohibidos; cabe destacar que respecto del herbicida 2,4D de uso generalizado para el cultivo de caña de azúcar, por Resolución 291/2017 del 12-6- 2017 de la Subsecretaría de Asuntos Agrarios y Alimentos se prohibió la venta y aplicación en todo el territorio provincial de sus formulaciones volátiles -2,4 D (fenoxiacético) éster y el 2,4 DB (fenoxibutirico)-, y se restringió el uso de 2,4 D sal amina únicamente a aplicaciones terrestres, bajo receta agronómica. El SENASA por su lado, mediante Resolución N° 466/2019 del 26-4-2019 prohibió la importación, elaboración y fraccionamiento, comercialización y uso del ácido 2,4-Diclorofenoxiacético (2,4-D) en formulaciones de ésteres butílicos e isobutílicos.

¹ El art. 1 del Decreto 299/96 pone de resalto que a los fines de la Ley 6.291, se entiende por **plaguicidas** “... a cualquier sustancia o mezcla de sustancia destinada a prevenir, destruir o controlar cualquier plaga, incluyendo los vectores de enfermedades humanas o de los animales, las especies no deseadas de planta o animales que causen perjuicios o que interfieran de cualquier otra forma en la producción, elaboración, almacenamiento, transporte o comercialización de alimentos, productos agrícolas, maderas y productos de maderas o alimentos para animales para combatir insectos arácnidos u otras plagas en o sobre el cuerpo.”

“Son plaguicidas los: Acaricidas antibióticos, defoliantes, y/o desecantes fitorreguladores, fungicidas, fungicidas-acaricidas, herbicidas, insecticidas, insecticidas-fungicidas, insecticidasrodenticidas matababosas y caracoles, nematicidas-insecticidas, rodenticidas, organismos biológicos, atrayentes sexuales y coadyuvantes.”

“Agroquímicos: Son todos los productos o insumos químicos utilizados en el agro, además de plaguicidas los abonos, nutrientes o fertilizantes, atrayentes y repelentes.”

“Productos fitosanitarios” es un vocablo más amplio que el más vulgarmente difundido “plaguicidas” y que reemplaza más modernamente al de “productos agroquímicos”.

Por su parte, la ley 27.279 de Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental para la Gestión de los Envases vacíos de Fitosanitarios, en su artículo 4 brinda la siguiente definición: “*Fitosanitario: Cualquier sustancia o mezcla de sustancias destinadas a prevenir, controlar o destruir cualquier organismo nocivo, incluyendo las especies no deseadas de plantas o animales, que causan perjuicio o interferencia negativa en la producción, elaboración o almacenamiento de los vegetales y sus productos. El término incluye coadyuvante, fitorreguladores, desecantes y las sustancias aplicadas a los vegetales antes o después de la cosecha para protegerlos contra el deterioro durante el almacenamiento y transporte.*”

* No se ha comunicado la fumigación a los habitantes del núcleo poblacional donde vivimos, con la debida antelación por representar un riesgo para la actividad agrícola (inciso i).

* Luego de la aspersión el equipo terrestre circuló por centros poblados conforme se dejó sentado en la denuncia policial adjuntada (inciso j).

Además se incumplieron las estrictas medidas de seguridad que prescriben los arts. 13 de la ley 6.291 y 12 del decreto reglamentario destinadas a proteger la salud de los trabajadores, ya que el operario que llevó adelante la aplicación carecía de todo elemento de seguridad para la acción que estaba ejecutando.

III. URGENCIA DE LA CAUTELAR IMPETRADA

La pulverización aquí denunciada, que estaría marcando el inicio de una nueva campaña agrícola, llevada a cabo a escasos metros de donde residimos con la consecuente afectación de nuestros derechos fundamentales a vivir en un ambiente sano (arts. 41 CN), a la salud (art. 12, PIDESC de jerarquía constitucional, art. 75 inc. 22), a la vida y a la integridad personal (arts. 4.1 y 5.1 CADH), ***nos coloca nuevamente en un estado de alerta y preocupación permanentes, alterando de manera significativa nuestras condiciones de vida frente al riesgo de inminentes pulverizaciones con sustancias tóxicas.***

Esa circunstancia patentiza ***la premura*** que reviste la cautelar innovativa impetrada para hacer cesar el proceso de daño ya iniciado y descripto en forma minuciosa en el escrito inicial.

IV. AMPLIACIÓN DE FUNDAMENTOS JURÍDICOS: EL PRINCIPIO PRECAUTORIO CON JERARQUÍA SUPRALEGAL A PARTIR DEL ACUERDO DE ESCAZÚ COMO SUSTENTO DE UN FALLO RECIENTE DE LA CORTE SUPREMA DE BUENOS AIRES QUE CONVALIDA LA DISTANCIA DE 1000 METROS DE PROTECCIÓN

A la profusa jurisprudencia invocada en la demanda, que viene fijando distancias de aplicación de los agroquímicos cada vez más alejadas de los núcleos poblacionales de zonas urbanas, periurbanas y rurales, con basamento en sólidos informes científicos que dan cuenta de los daños a la salud y al ambiente que esas sustancias traen aparejados, añadimos una sentencia reciente de la Corte Suprema de Justicia de la Provincia de Buenos Aires dictada el pasado 18-9-2023 en la causa **A. 77.603, "Establecimientos**

Agropecuarios Santa Susana S.A. contra Municipalidad de Campana. Recurso Extraordinario de Inaplicabilidad de Ley".

En dicho precedente el Superior Tribunal resolvió revocar la decisión de la Cámara de Apelaciones en lo Contencioso Administrativo con asiento en San Nicolás que había hecho lugar a la apelación deducida por la firma actora, y confirmó la de primera instancia de fecha 27-9-2021, que dispuso de oficio el levantamiento definitivo de la medida cautelar ordenada el 28-9-2012 que suspendía la ejecutoriedad del art. 14 de la ordenanza 5.792/11 de la Municipalidad de Campana, que expresamente **prohíbe la aplicación terrestre de productos agroquímicos y/o plaguicidas en un radio de 1000 metros de las zonas de resguardo ambiental** (ejidos urbanos y suburbanos; predios con núcleos poblacionales - viviendas permanentes y no permanentes-; escuelas y centros de salud localizados en áreas rurales y áreas naturales protegidas).

Puntualmente en el considerando V.2., la Corte recuerda que ya se ha expedido en casos similares, “...en los cuales, **ante la fumigación con agroquímicos en cercanías de ejidos urbanos o periurbanos o viviendas de particulares, resolvió aplicar el principio precautorio al ponderar la situación de riesgo o peligro al ambiente y a la salud de las personas** y, consecuentemente, **prohibió la realización de tareas de fumigación** en determinadas extensiones de terreno preceptuadas por normas de ordenamiento territorial (cfr. arts. 41, Const. nac.; 28, Const. prov.; ley nac. 25.675; ley prov. 11.723; causas C. 111.706, “**Delaunay**”, sent. de 8-VIII-2012; A. 72.642, “**ASHPA**”, sent. de 17-VI-2015; I. 75.708, “**Mendoza**”, resol. de 11-XII-2019).”

Luego haciendo foco en la preponderancia que asume la precaución en estos casos, destaca:

*“Precisamente, **el principio precautorio, como estándar interpretativo y a su vez operativo -que permite ante la falta de información o certeza científica la adopción de medidas eficaces**, no obstante los costos, **para impedir la degradación del ambiente frente al peligro de daño grave o irreversible** (conf. art. 4, ley 25.675)- es al que acude la sentenciante a quo frente a la falta de certeza acerca de la inocuidad de los productos aplicados en la actualidad por la entidad societaria actora al desarrollar la actividad agropecuaria.”*

“Es que el peso específico del citado principio aplicable al sub lite, el cual

asumió jerarquía supralegal junto a otros rectores de la especialidad al consagrarse en el "Acuerdo Regional de Escazú sobre acceso a la información, a la participación en la toma de decisiones y acceso a la justicia en asuntos ambientales para América Latina y el Caribe" (conf. arts. 75 inc. 22, primer párr., Const. nac. y 3 inc. "f", "Acuerdo de Escazú" aprobado por ley 27.566, B.O. de 19-X-2020), opera como dique de contención ante la expansividad o dificultad de determinación del daño ambiental, y no solo refuerza la finalidad preventiva del derecho ambiental (v. causas A. 70.117, "Asociación Civil Hoja de Tilo", sent. de 23-XII-2009; C. 117.088, "Cabaleiro", sent. de 11-II-2016; e.o.) sino que también implica armonizar la tutela del ambiente y el desarrollo, mediante un juicio de ponderación razonable (CSJN Fallos: 332:663)."

Como dijimos en el escrito inicial (capítulo XIII, página 161), el principio precautorio está consagrado en el artículo 4 de la ley general del ambiente 25.675 y en el art. 3 del Acuerdo de Escazú, cuya importancia por el reacomodamiento que significa para las fuentes ambientales será desarrollada en profundidad infra.

Finalmente, resaltando la fuerza del principio analizado, el decisorio concluye:

"VI. ..., ante el evidente peligro de lesionar gravemente los derechos de incidencia colectiva al ambiente y a la salud de los ciudadanos de la zona de influencia de la ordenanza 5.792/11, lo cual se conjuga con la intensidad del principio precautorio aplicable en autos, deviene prudente y razonable la revocación cautelar ordenada de oficio por el juzgado de grado."

"En definitiva, entiendo que la labor funcional efectuada por la magistrada de grado, en defensa de bienes de incidencia colectiva que gozan de preferente tutela constitucional y convencional, se tradujo en una actuación jurisdiccional consistente y expeditiva (conf. arts. 41 y 43, Const. nac.; 28, Const. prov. y pto. 49 OC 23/17 CIDH; y v. causas "Douguerty"; "Machado" y "Longarini", cits.), que luce acorde con la doctrina legal desplegada por esta Corte sobre el tópico debatido (v. causas "Delaunay"; "Picorelli"; "Ashpa" y "Mendoza", cits.; CSJN Fallos: 339:515; y punto I, "Declaración Mundial de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza -UICN- acerca del Estado de Derecho en materia ambiental", reunida en Río de Janeiro en abril de 2016)."

En la especie, las personas aquí amparistas hemos invocado y demostrado

de manera fehaciente con los certificados médicos adjuntados y la profusa prueba documental aportada, los daños a la salud que venimos padeciendo como consecuencia de las fumigaciones denunciadas, agravándose nuestro estado con cada nueva pulverización a la que estamos expuestos con los efectos bioacumulativos y sinérgicos que se producen por la aplicación combinada de un cóctel de agroquímicos a cero y cercanos metros de distancia de la vivienda familiar en la que residimos.

V. REORDENAMIENTO DE LAS FUENTES AMBIENTALES A PARTIR DE ESCAZÚ. SU IMPLICANCIA EN EL SUB LITE

Según surge de los términos de la demanda (capítulo I. OBJETO) nuestra parte ha promovido un amparo ambiental con base en los artículos 41 y 43 de la Ley Suprema (arts. 37 y 41 de la Constitución Provincial) y 32 de la ley general del ambiente 25.675 (en adelante LGA), esta última normativa de presupuestos mínimos de protección ambiental, vigente desde el año 2002, cuyas disposiciones son de aplicación en todo el territorio nacional y plenamente operativas (art. 3) y vienen a complementar la referida garantía constitucional.²

De ahí que, nuestra ley adjetiva 6.944 (sancionada en 1999), deba ser necesariamente complementada con los estándares procesales fijados por la LGA.

A su vez las leyes de presupuestos mínimos, y en particular nos interesa destacar la 25.675, por su aplicación a estos actuados, se han visto reverdecidas por el **ACUERDO REGIONAL SOBRE EL ACCESO A LA INFORMACIÓN, LA PARTICIPACIÓN PÚBLICA Y EL ACCESO A LA JUSTICIA EN ASUNTOS AMBIENTALES EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE**, que reviste jerarquía supralegal, mutando el sistema de fuentes ambientales y sus procedimientos de control e implementación.

Como enseña el destacado jurista José Alberto Esain³, a quien seguimos en esta exposición, en Argentina las fuentes que provienen del derecho internacional público — como el Acuerdo de Escazú— tienen jerarquía supralegal es decir, superior a las leyes, pero inferior a la Constitución Nacional. Esto deriva en primer lugar del texto histórico del artículo 27 CN, pero sobre todo, a partir de la reforma de 1994, del primer párrafo del art. 75 inciso 22 CN que dispone que *“los tratados y concordatos tienen jerarquía superior a las leyes”*. En este aspecto es dable recordar que el instrumento internacional ingresa como fuente interna de derecho a partir de un acto complejo que ocupa a los poderes ejecutivo y legislativo del

² **BASTERRA**, Marcela, *“El amparo ambiental”*, Revista de Derecho Ambiental, Abeledo Perrot, 2013, Buenos Aires, ps. 99 y ss.

³ *“El Acuerdo de Escazú como superpresupuesto mínimo en el sistema de fuentes del derecho ambiental argentino”*, Thomson Reuters, Tomo La Ley 2022-B.

Gobierno Nacional. Este se compone de estas etapas: a) negociación y b) firma del instrumento por el Poder Ejecutivo (art. 99.11 CN); c) aprobación del Congreso (art. 75.22 CN); y d) ratificación (99.11 CN).

El aludido tratado internacional, que hace pie en el Principio 10⁴ de la Declaración de Río sobre Medio Ambiente y Desarrollo de 1992⁵, fue adoptado en la ciudad de Escazú (Costa Rica) el 4-3-2018 y aprobado en nuestro país mediante ley 27.566. El 22-1-2020 Argentina lo ratificó mediante depósito del correspondiente instrumento en Secretaría. De conformidad a su artículo 22.1, en fecha 22-1-2021, se alcanzaron las ratificaciones necesarias, por lo que pasó a ser fuente en el derecho internacional público (y también para nuestro sistema interno) el 22-4-2021.

Antes de adentrarnos en el modo en que Escazú impacta e integra el bloque federal de Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental (en adelante PMPA), recordemos que según el texto del artículo 41 de la Constitución Nacional, tercer párrafo:

“Corresponde a la Nación dictar las normas que contengan los presupuestos mínimos de protección, y a las provincias, las necesarias para complementirlas, sin que aquéllas alteren las jurisdicciones locales.”

Ese funcionamiento de complementariedad expresa dos vectores: el positivo que permite a los órdenes locales ejercitar esa competencia de optimizar y decidir una política propia, considerando sus particularidades ambientales; el negativo, que los órdenes locales no pueden proteger menos, pues en ese caso la norma es inválida.

La norma local que perfore los PMPA viola la complementariedad (art. 41 CN), la congruencia (art. 4 LGA) y la supremacía federal (art. 31 CN). En esa línea, la Corte Suprema de Justicia de la Nación ha desaplicado la norma local que protege menos en casos específicos (“**Martínez**”, 2016, Fallos: 339:201 y “**Mamani**”, 2017, Fallos: 340:1193), dotando a los PMPA de fuerza normativa, de un poder derogatorio de las normas locales no maximizantes.

⁴ PRINCIPIO 10.- “El mejor modo de tratar las cuestiones ambientales es con la participación de todos los ciudadanos interesados, en el nivel que corresponda. En el plano nacional, toda persona deberá tener acceso adecuado a la información sobre el medio ambiente de que dispongan las autoridades públicas, incluida la información sobre los materiales y las actividades que encierran peligro en sus comunidades, así como la oportunidad de participar en los procesos de adopción de decisiones. Los Estados deberán facilitar y fomentar la sensibilización y la participación de la población poniendo la información a disposición de todos. Deberá proporcionarse acceso efectivo a los procedimientos judiciales y administrativos, entre éstos el resarcimiento de daños y los recursos pertinentes.”

⁵ Proclamada en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo reunida en Río de Janeiro del 3 al 14 de junio de 1992.

Con sustento en ello el autor citado concluye que **“el Acuerdo de Escazú oficia como superpresupuesto mínimo, pues modifica el piso federal, por ser de jerarquía superior a las leyes (supralegal), reconduciéndolas,** así como a los demás instrumentos que integran el bloque federal de PMPA. Por la materia que lo compone, **el Acuerdo tendrá directa influencia sobre** el acceso a la información (modificando las leyes 25.675, 25.831), participación ciudadana y **acceso a la justicia**, pero también indirecta sobre las leyes que utilizan herramientas que internamente incorporan estos elementos. Además, por ser un nuevo PMPA, modifica y enriquece los 24 órdenes locales (23 provincias y CABA). Lo mismo para los órdenes municipales donde también los PMPA son operativos, en el marco de sus competencias (ver CS “Telefónica Móviles”, Fallos 342:1061).”

Puntualmente y en lo que a la LGA respecta, impone su relectura desde esta manda superior en jerarquía a las leyes. Los principios de derecho ambiental que trae el art. 3 del Acuerdo de Escazú, entre ellos el precautorio, deben “maridarse” con los del art. 4 LGA. Algunos contenidos se repiten, pero en otros casos la pauta internacional completa aspectos que la LGA no incorporaba, como por ejemplo la “no regresión” (también invocado por nuestra parte).

Y en lo que a garantías procesales en materia de acceso a la justicia en asuntos ambientales se refiere: resalta entre los incisos del numeral 3 del art. 8 del Acuerdo aquellas que son directamente operativas para los procedimientos ambientales de todo el país y cuya claridad obliga al operador judicial a adaptar sus decisiones en la materia; y repasa los puntos:

- * el inciso c) de legitimación activa, en el país está regulado con una enorme generosidad en el tercer párrafo del art. 30 LGA y desarrollado por la jurisprudencia;

- * en el caso del inciso d) el sistema del art. 32 LGA oficia de cobertura suficiente;

- * el inciso e) en cambio, agrega al art. 32 LGA la “inversión de la carga de la prueba” y la “carga dinámica de la prueba”; y

- * en cuanto al inc. f) se trata de un aspecto omitido por los artículos “procesales” de la ley marco argentina (arts. 30, 32 y 33 LGA): “mecanismos de ejecución” y de “cumplimiento oportuno” tanto de “decisiones judiciales” como “administrativas”.

Desde ese enfoque, Esain resalta que “...*el ingreso del Acuerdo de Escazú en el bloque federal de PMPA **provoca un “reverdecimiento” del material que los jueces deben considerar “piso” a la hora de ejercitar el control de complementariedad.** La novedad normativa (**el ingreso de una fuente supralegal**) **obliga a reinterpretar el derecho local desde estándares más altos, derivados del instrumento internacional.***”

Consideraciones todas relevantes por su necesaria aplicación al amparo ambiental del epígrafe.

VI. OFRECEMOS PRUEBA

Ofrecemos la prueba que a continuación se detalla:

1. Instrumental

1.1. Certificado con membrete del Hospital General Lamadrid Monteros, sito en Sarmiento 453, y del Ministerio de Salud Pública Gobierno de Tucumán, expedido el 21-9-2023, por el médico Facundo M. Monteros (MP 10540), **cuyo original obra en poder de las personas aquí amparistas conforme lo declaramos bajo juramento.**

1.2. Foto de Google Maps.

1.3. Copia simple de la denuncia policial de fecha 22-9-2023 radicada en la Comisaría de Río Seco.

1.4. Dos videos de la fumigación terrestre del 21-9-2023. En razón de que ambas filmaciones exceden el límite de capacidad de 7.5 MB por archivo permitido para su presentación a través del PORTAL DEL SAE, adjuntamos un pendrive que contiene el material referido.

2. Reconocimiento

2.1. Se fije día y hora a fin de que el doctor Facundo M. Monteros (matrícula profesional 10540), médico de guardia del Hospital General Lamadrid Monteros, reconozca el siguiente instrumento:

Certificado con membrete del Hospital General Lamadrid Monteros y del Ministerio de Salud Pública Gobierno de Tucumán, expedido el 21-9-2023, que contiene insertos su firma y sello, en que se describe el cuadro de la paciente examinada en la guardia,

Sesto Cabral María Eugenia.

2.2. Solicitamos que se libre cédula a dicho profesional, debiendo ser diligenciada en su domicilio laboral - Hospital General Lamadrid Monteros- sito en Sarmiento 453 del Departamento Monteros, Tucumán.

VII. PETITORIO

Por lo expuesto a V.S. pedimos que:

1. Tenga por ampliada la demanda en los términos de esta presentación y por acompañada prueba instrumental.

2. Fije día y hora para que nuestra parte concurra a esa Unidad Judicial a presentar el pendrive que contiene los dos videos que registran la fumigación de fecha 21-9-2023 que, dada su extensión (90 MB cada uno), no pudieron ser subidos al Portal del SAE.

2. Fecho: se oficie como está ordenado en los puntos II y III de la providencia de fecha 25-9-2023.

3. Con los informes requeridos, pasen los autos a resolver la medida cautelar impetrada con habilitación de días y horas.

Proveer de conformidad es

JUSTICIA


Exequielías
González
34160155

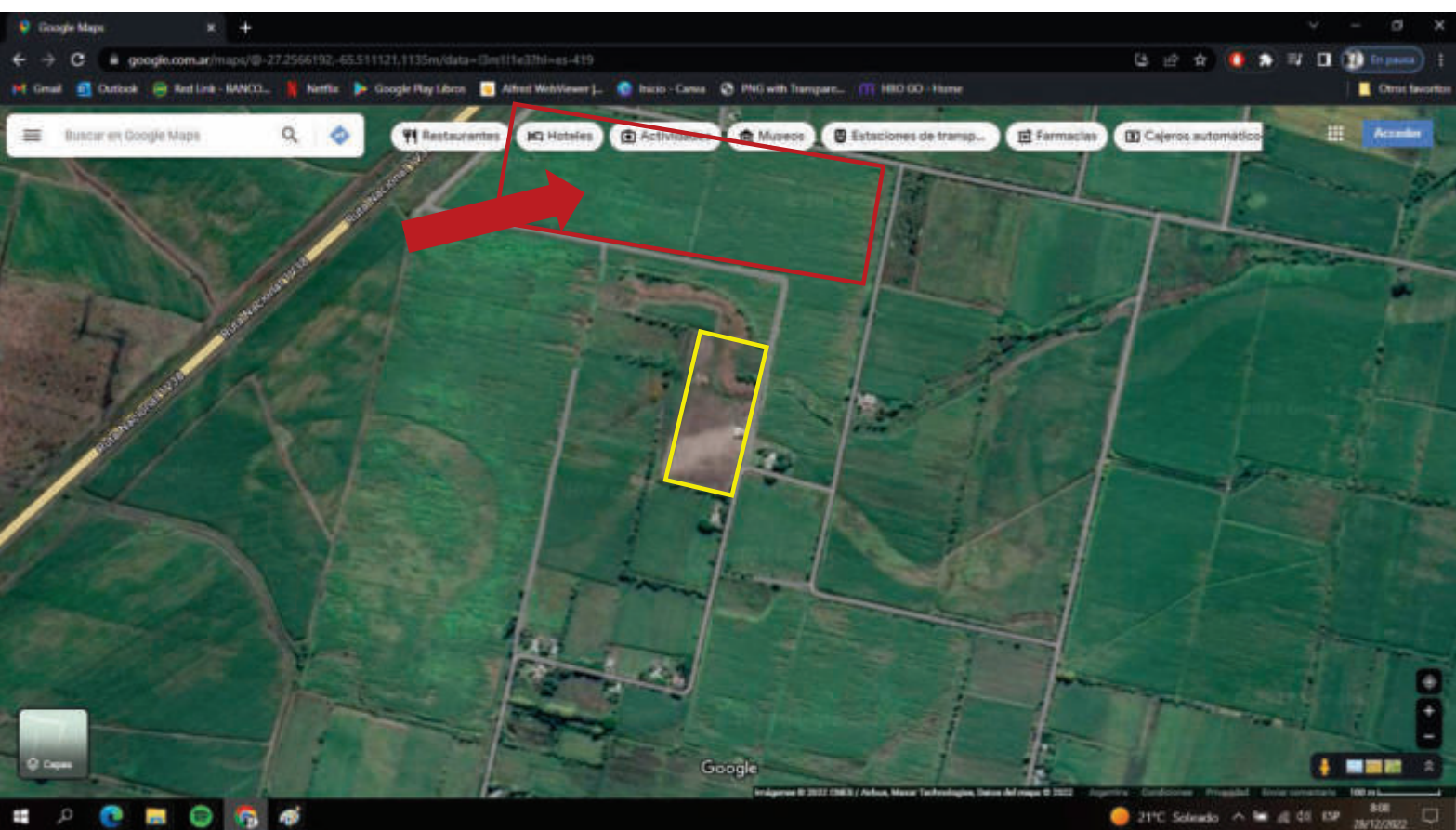

María Eugenia
Sesto Cabral
26685498

R.p./ *Ing. Eugenio Cotto Chul*
DNI 26 685 498

- Paciente ingresó a guardia
consultando por cefalea anterior y
izquierda, PU: FC: 120 lpm
presión nítida, rales, se realiza
IM de diclofenac, dehidratación y
diagnóstico, queda en observación
durante 1 hr, de todo de 15
en PU E, paciente refiere que
se realiza punción de fente
de la tibia el día de la
fecha

Dr. Fernando M. Monteros
Médico
M.P. 10540

27/9/23



Denuncias Digitales

Usuario conectado: jralbar

Agregar Anexo

**ES COPIA FIEL
DEL ORIGINAL**

[Volver](#) [Usuario](#) [Cerrar sesión](#)

En la fecha se hace presente una persona quien manifiesta deseos de realizar denuncia penal, a quien se le hace conocer las previsiones del artículo 245 y 275 del CP que a continuación se transcriben:

Art. 245 CP: "Se impondrá prisión de dos meses a un año o multa de [setecientos cincuenta a doce mil quinientos pesos] al que denunciare falsamente un delito ante la autoridad". **Art. 275 CP:** "Será reprimido con prisión de un mes a cuatro años, al testigo, perito, o intérprete que afirmare una falsedad o negare o callare la verdad, en todo o en parte, en su deposición, informe, traducción e interpretación, hecha ante la autoridad competente. Si el falso testimonio se cometiere en una causa criminal, en perjuicio del inculpado, la pena será de uno a diez años de reclusión o prisión. En todos los casos se impondrá al reo, además, inhabilitación absoluta por doble tiempo del de la condena."

Leída en voz alta, manifiesta comprender los artículos antes mencionados y ratifica su deseo de radicar denuncia.

FECHA DENUNCIA: 22/09/2023 10:16:21

LEGAJO: SIN ASIGNAR
FISCALIA: UFDT MONTEROS

SUMARIO: D-284261/2023
COMISARIA: COMISARIA RIO SECO
DATOS DEL OFICIAL: DNI: 33375178 Apellido y Nombre: AIBAR, JOAQUIN RAMON

CON MEDIDA: NO
VIOLENCIA DE GENERO: NO
PRESOS: NO

DELITO: DELITOS CONTRA LA SALUD PUBLICA
MODALIDAD: Otras modalidades (incluye otras modalidades distintas a las mencionadas anteriormente)

DATOS DEL DENUNCIANTE

DENUNCIANTE: SESTO CABRAL, MARIA EUGENIA
DNI: 36685498
ESTADO CIVIL: DIVORCIADA
FECHA DE NACIMIENTO: 18/07/1978
EDAD: 45
ESTUDIOS: DOCTORA EN QUIMICA
DOMICILIO: Ruta provincial 326, 3 km. hacia el este de Villa Quinteros
LOCALIDAD: AMBERES
GENERO: FEMENINO

INFORMACION DE CONTACTO

TELEFONO: 3814143210
CORREO: eugeniasestocabral@gmail.com
REDES SOCIALES: NO APORTA

DATOS DEL HECHO

FECHA DEL HECHO: 21/09/2023
HORA DEL HECHO: 05:00:00
LUGAR DEL HECHO: Ruta provincial 326 3 km. hacia el este de Villa Quinteros
LOCALIDAD: AMBERES

ASISTENCIA MEDICA: NO

DATOS DE LA/S VICTIMA/S

NOMBRE: MARIA EUGENIA
APELLIDO: SESIO CARRAL
DNI: 26685408
FECHA DE NACIMIENTO: 18/07/1978
EDAD: 45
PROFESION: DOCTORA EN QUIMICA
ESTADO CIVIL: DIVORCIADA
TELEFONO: 3814143210
DOMICILIO: RUTA PROVINCIAL 326, 3 KM. HACIA EL ESTE DE VILLA QUINTEROS
LOCALIDAD: AMBERES
CORREO ELECTRONICO: eugenia.senecabral@gmail.com

DATOS DEL ACUSADO

LO RECONOCIO: NO
MOVILIDAD: Desconoce

DATOS IMPUTADO/S

NOMBRE: NO APORTA
APELLIDO: NO APORTA
DNI: NO APORTA
FECHA DE NACIMIENTO: NO APORTA
EDAD: NO APORTA
PROFESION: NO APORTA
ESTADO CIVIL: NO APORTA
TELEFONO: NO APORTA
DOMICILIO: NO APORTA
LOCALIDAD: NO APORTA
CORREO ELECTRONICO: NO APORTA
ALIAS: NO APORTA
OBSERVACIONES: NO APORTA

RELATO DEL HECHO

El motivo de mi presentación en esta dependencia es a los fines de denunciar que en el día de ayer a horas 05:00 cuando me encontraba descansando en mi vivienda con las ventanas abiertas, me desperté por una zafada muy intensa y al salir afuera de la vivienda pude documentar en dos videos, como fumigaban el campo lindero hacia el norte de mi propiedad, lugar en el cual permanecieron hasta las 06:00 y luego se retiraron, haciendo constar que la máquina fumigadora era un mosquito de color amarillo y que la propiedad donde realizaron la fumigación está bajo la explotación del ingeniero Silvio Sotillo y al Ingenio Santa Rosa. Quiero hacer constar que el mosquito se encontraba solo con su conductor, sin la presencia de un campesino ni un ingeniero agrónomo como lo establece la ley y que a las 10:00 del día de ayer cuando me dirigí al hospital de Monteros para ser asistida ya que cursaba una reacción alérgica aguda, ocasionalmente me encontré con el mismo mosquito y al circular por atrás del mismo por aproximadamente 10 km, haciéndola por ruta 30 traza vieja hacia el norte, el mosquito ingresó a la localidad de León Roques y en todo ese trayecto fue golpeando pestillos por toda la ruta, dejando constancia que tuve que esperar hasta las 9 de la mañana que abrieron el CAPS de Amberes donde no pude ser asistida porque era el día de la sanidad, seguido a ello manejé 14 km, cursando una reacción alérgica hasta llegar al CAPS de Villa Quinteros donde tampoco pude ser asistida por el mismo motivo y manejé 23 km, más hacia Monteros para ser asistida en el hospital de esa ciudad donde por guardia me aplicaron inyectables y quedé en control hasta que me dieron el alta aproximadamente a horas 11:00, que con esto dejó constancia lo dificultoso que es recibir ayuda médica de urgencia y la necesidad de amparo ante estas circunstancias de indignación absoluta. Por lo expuesto acuso del delito cometido en mi contra al Ing. SILVIO SOTILLO y al ingenio SANTA ROSA, haciendo constar que a posteriori apuntaré en sede judicial los registros fílmicos que poseo, al igual que certificado médico.

DATOS TESTIGO/S

NOMBRE: NO APORTA
APELLIDO: NO APORTA
DNI: NO APORTA
FECHA DE NACIMIENTO: NO APORTA
EDAD: NO APORTA
PROFESION: NO APORTA
ESTADO CIVIL: NO APORTA
TELEFONO: NO APORTA
DOMICILIO: NO APORTA
LOCALIDAD: NO APORTA
CORREO ELECTRONICO: NO APORTA

En este acto se han puesto en conocimiento a la parte denunciante y se han tenido presentes los Derechos y Garantías de las Personas Víctimas de Delitos que se encuentran contemplados en el CPPT y la ley Nacional (N° 27.372). Especialmente se le han hecho conocer los siguientes derechos: a) A qué se le reciba de inmediato la denuncia; b) a recibir un trato digno y respetuoso y que sean mínimas las molestias derivadas del procedimiento; c) a que se respete su intimidad en la medida que no obstruya la investigación; d) a requerir medidas de protección para su seguridad, la de sus familiares y la de los testigos que declaren en su interés, a través de los órganos competentes; e) a examinar documentos y actuaciones, y a ser informada verbalmente sobre el estado del proceso y la situación del imputado; f) a aportar información y pruebas durante la investigación; g). A requerir el reintegro de los efectos sustraídos y el cese del estado antijurídico producido por el hecho investigado en las cosas o efectos de su pertenencia, cuando ello corresponda según las disposiciones de ley, sin costo alguno h). Cuando sea niño, niña u adolescente, se le autorizará a que, durante los actos procesales, sea acompañado por personas de su confianza, siempre que ello no perjudique la defensa del imputado o los resultados de la investigación.

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



H3020160149

Monteros, 26 de septiembre de 2023.

AL SR.

SILVIO CARLOS SOTILLO

S / D

**JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO - EXPTE. N°: 149/23.**

En los autos del rubro que se tramitan por ante éste Juzgado en lo Civil y Comercial Común, Centro Judicial Monteros, a cargo de la Dra. Luciana Eleas, Secretaría a cargo de la Dra. María Rocío Guerra, se ha dispuesto dirigir el presente a fin de que tome razón y dé cumplimiento con el proveído, que en su parte pertinente, a continuación se transcribe: "Monteros, 25 de septiembre de 2023.(...) **1-** Dése cumplimiento con el punto 5- del proveído de fecha 28/08/2023 (...requiérase a Silvio Carlos Sotillo DNI 22.397.031, al Ingenio Santa Rosa y/o Temas Industriales S.A. CUIT 30-71093835-7 y/o Bioingenieria S.A CUIT 30-71113843-5 el informe del Art. 21 de la Ley 6.944 en un plazo de cuatro (04) días. **A tal fin ofíciase**, para que los mencionados informen de manera circunstanciada los antecedentes, motivos y fundamentos de la actuación impugnada, los preceptos legales en que se fundan y la prueba que existe acerca de la posición procesal de la parte actora. Hágase constar en el oficio a librar que el escrito de demanda, su ampliación y la la prueba documental allí ofrecida podrá ser compulsada ingresando con el numero de expediente, a través del sitio web del Poder Judicial de Tucumán (<https://www.justucuman.gov.ar/>, opción: "consulta expedientes") al presente expediente digital. Asimismo, hágase constar en el oficio a la librar que la Dra. Alcy Adriana García Romano, se encuentra facultada para diligenciar los oficios.)(...). -MER **FDO. DRA. LUCIANA ELEAS. JUEZA.-**". **FDO. DRA. LUCIANA ELEAS.- JUEZA.-**FC.

SALUDO A UD. ATTE.

Art. 411.- PLAZO PARA LA CONTESTACIÓN. RETARDO. Los informes deberán ser evacuados dentro del término de diez (10) días de haber sido recibidos o del menor plazo que fije el tribunal, bajo apercibimiento de las sanciones que el tribunal considere, no admitiéndose, cuando se tratara de oficinas públicas, la exigencia previa de requisitos o cumplimiento de recaudos de ninguna naturaleza.

La falta de presentación dentro del plazo fijado hace responsable de los daños causados a la persona encargada de evacuarlos, sin perjuicio de la responsabilidad que pudiera corresponder por desobediencia a una orden judicial y la aplicación de sanciones conminatorias.-

Art. 137.- SANCIONES CONMINATORIAS. Tendrán facultades para exigir el cumplimiento de las providencias, ordenes y sentencias que expidan en el ejercicio de su función, para lo cual la autoridad competente estará obligada a asistirlos con la fuerza pública, si ella fuera necesaria.

Podrán también aplicar sanciones pecuniarias, compulsivas y progresivas, tendientes a que las partes o los terceros cumplan sus mandatos, cuyo importe será a favor del litigante perjudicado por el incumplimiento. Se graduarán conforme al monto del juicio y caudal económico de quien debe satisfacerlas, como de las demás circunstancias de autos, referentes al grado de su desobediencia, rebeldía o resistencia, y se efectuarán previa intimación, bajo apercibimiento expreso, por un (1) día, sin perjuicio de que sean dejadas sin efecto o se reajusten si el obligado desiste de su postura y justifica total o parcialmente su proceder.

OFICIO DEPOSITADO EN CASILLERO DIGITAL: 27240569219

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=GUERRA María Rocio, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 23333756064, Fecha:27/09/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



H3020160153

Monteros, 26 de septiembre de 2023.

**AL SR. DIRECTOR
DEL INGENIO SANTA ROSA**

S / D

**JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO - EXPTE. N°: 149/23.**

En los autos del rubro que se tramitan por ante éste Juzgado en lo Civil y Comercial Común, Centro Judicial Monteros, a cargo de la Dra. Luciana Eleas, Secretaría a cargo de la Dra. María Rocío Guerra, se ha dispuesto dirigir el presente a fin de que tome razón y dé cumplimiento con el proveído, que en su parte pertinente, a continuación se transcribe: "Monteros, 25 de septiembre de 2023.(...) **1-** Dése cumplimiento con el punto 5- del proveído de fecha 28/08/2023 (...requiérase a Silvio Carlos Sotillo DNI 22.397.031, al Ingenio Santa Rosa y/o Temas Industriales S.A. CUIT 30-71093835-7 y/o Bioingeniería S.A CUIT 30-71113843-5 el informe del Art. 21 de la Ley 6.944 en un plazo de cuatro (04) días. **A tal fin oficiese**, para que los mencionados informen de manera circunstanciada los antecedentes, motivos y fundamentos de la actuación impugnada, los preceptos legales en que se fundan y la prueba que existe acerca de la posición procesal de la parte actora. Hágase constar en el oficio a librar que el escrito de demanda, su ampliación y la la prueba documental allí ofrecida podrá ser compulsada ingresando con el numero de expediente, a través del sitio web del Poder Judicial de Tucumán (<https://www.justucuman.gov.ar/>, opción: "consulta expedientes") al presente expediente digital. Asimismo, hágase constar en el oficio a la librar que la Dra. Alcy Adriana García Romano, se encuentra facultada para diligenciar los oficios.)(...). -MER **FDO. DRA. LUCIANA ELEAS. JUEZA.**". **FDO. DRA. LUCIANA ELEAS.- JUEZA.**-FC.

SALUDO A UD. ATTE.

Art. 411.- PLAZO PARA LA CONTESTACIÓN. RETARDO. Los informes deberán ser evacuados dentro del término de diez (10) días de haber sido recibidos o del menor plazo que fije el tribunal, bajo apercibimiento de las sanciones que el tribunal considere, no admitiéndose, cuando se tratara de oficinas públicas, la exigencia previa de requisitos o

cumplimiento de recaudos de ninguna naturaleza.

La falta de presentación dentro del plazo fijado hace responsable de los daños causados a la persona encargada de evacuarlos, sin perjuicio de la responsabilidad que pudiera corresponder por desobediencia a una orden judicial y la aplicación de sanciones conminatorias.-

Art. 137.- SANCIONES CONMINATORIAS. Tendrán facultades para exigir el cumplimiento de las providencias, ordenes y sentencias que expidan en el ejercicio de su función, para lo cual la autoridad competente estará obligada a asistirlos con la fuerza pública, si ella fuera necesaria.

Podrán también aplicar sanciones pecuniarias, compulsivas y progresivas, tendientes a que las partes o los terceros cumplan sus mandatos, cuyo importe será a favor del litigante perjudicado por el incumplimiento. Se graduarán conforme al monto del juicio y caudal económico de quien debe satisfacerlas, como de las demás circunstancias de autos, referentes al grado de su desobediencia, rebeldía o resistencia, y se efectuarán previa intimación, bajo apercibimiento expreso, por un (1) día, sin perjuicio de que sean dejadas sin efecto o se reajusten si el obligado desiste de su postura y justifica total o parcialmente su proceder.

OFICIO DEPOSITADO EN CASILLERO DIGITAL: 27240569219

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=GUERRA María Rocio, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 23333756064, Fecha:27/09/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



H3020160154

Monteros, 26 de septiembre de 2023.

A LA FIRMA

BIOINGENIERÍA S.A.

S / D

**JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO - EXPTE. N°: 149/23.**

En los autos del rubro que se tramitan por ante éste Juzgado en lo Civil y Comercial Común, Centro Judicial Monteros, a cargo de la Dra. Luciana Eleas, Secretaría a cargo de la Dra. María Rocío Guerra, se ha dispuesto dirigir el presente a fin de que tome razón y dé cumplimiento con el proveído, que en su parte pertinente, a continuación se transcribe: "Monteros, 25 de septiembre de 2023.(...) **1-** Dése cumplimiento con el punto 5- del proveído de fecha 28/08/2023 (...requiérase a Silvio Carlos Sotillo DNI 22.397.031, al Ingenio Santa Rosa y/o Temas Industriales S.A. CUIT 30-71093835-7 y/o Bioingenieria S.A CUIT 30-71113843-5 el informe del Art. 21 de la Ley 6.944 en un plazo de cuatro (04) días. **A tal fin ofíciase**, para que los mencionados informen de manera circunstanciada los antecedentes, motivos y fundamentos de la actuación impugnada, los preceptos legales en que se fundan y la prueba que existe acerca de la posición procesal de la parte actora. Hágase constar en el oficio a librar que el escrito de demanda, su ampliación y la la prueba documental allí ofrecida podrá ser compulsada ingresando con el numero de expediente, a través del sitio web del Poder Judicial de Tucumán (<https://www.justucuman.gov.ar/>, opción: "consulta expedientes") al presente expediente digital.Asimismo, hágase constar en el oficio a la librar que la Dra. Alcy Adriana García Romano, se encuentra facultada para diligenciar los oficios.)(...). -MER **FDO. DRA. LUCIANA ELEAS. JUEZA.**". **FDO. DRA. LUCIANA ELEAS.- JUEZA.**-FC.

SALUDO A UD. ATTE.

Art. 411.- PLAZO PARA LA CONTESTACIÓN. RETARDO. Los informes deberán ser evacuados dentro del término de diez (10) días de haber sido recibidos o del menor plazo que fije el tribunal, bajo apercibimiento de las sanciones que el tribunal considere, no admitiéndose, cuando se tratara de oficinas públicas, la exigencia previa de requisitos o cumplimiento de recaudos de ninguna naturaleza.

La falta de presentación dentro del plazo fijado hace responsable de los daños causados a la persona encargada de evacuarlos, sin perjuicio de la responsabilidad que pudiera corresponder por desobediencia a una orden judicial y la aplicación de sanciones conminatorias.-

Art. 137.- SANCIONES CONMINATORIAS. Tendrán facultades para exigir el cumplimiento de las providencias, ordenes y sentencias que expidan en el ejercicio de su función, para lo cual la autoridad competente estará obligada a asistirlos con la fuerza pública, si ella fuera necesaria.

Podrán también aplicar sanciones pecuniarias, compulsivas y progresivas, tendientes a que las partes o los terceros cumplan sus mandatos, cuyo importe será a favor del litigante perjudicado por el incumplimiento. Se graduarán conforme al monto del juicio y caudal económico de quien debe satisfacerlas, como de las demás circunstancias de autos, referentes al grado de su desobediencia, rebeldía o resistencia, y se efectuarán previa intimación, bajo apercibimiento expreso, por un (1) día, sin perjuicio de que sean dejadas sin efecto o se reajusten si el obligado desiste de su postura y justifica total o parcialmente su proceder.

OFICIO DEPOSITADO EN CASILLERO DIGITAL: 27240569219

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=GUERRA María Rocio, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 23333756064, Fecha:27/09/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



H3020160161

Monteros, 26 de septiembre de 2023.

**AL ENCARGADO DE LA
SUBSECRETARÍA DE ASUNTOS
AGRARIOS Y ALIMENTARIOS**
S / D

**JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO - EXPTE. N°: 149/23.**

En los autos del rubro que se tramitan por ante éste Juzgado en lo Civil y Comercial Común, Centro Judicial Monteros, a cargo de la Dra. Luciana Eleas, Secretaría a cargo de la Dra. María Rocío Guerra, se ha dispuesto dirigir el presente a fin de que tome razón y dé cumplimiento con el proveído, que en su parte pertinente, a continuación se transcribe: " Monteros, 25 de septiembre de 2023. (...) Atento a que la peticionante requiere información al respecto de resoluciones emitidas por la **Subsecretaría de Asuntos Agrarios y Alimentarios**, estimo que corresponde librar a oficio a esta a fin de que explique si se encuentran actualmente vigentes: **a)** La Resolución 291/2017 del 12-6-2017 de la Subsecretaría de Asuntos Agrarios y Alimentos, que prohíbe la venta y aplicación, en todo el territorio de la Provincia, de los herbicidas 2,4 D (fenoxiacético) éster y el 2,4 DB (fenoxibutirico) en sus formulaciones volátiles; y restringe el uso de 2,4 D sal amina a aplicaciones terrestres, bajo receta agronómica **b)** La Resolución N°466/2019 del 26-4-2019 del SENASA que prohibió la importación, elaboración y fraccionamiento, comercialización y uso del ácido 2,4-Diclorofenoxiacético (2,4-D) en formulaciones de ésteres butílicos e isobutílicos." **FDO. DRA. LUCIANA ELEAS.- JUEZA.-FC.**

SALUDO A UD. ATTE.

Art. 411.- PLAZO PARA LA CONTESTACIÓN. RETARDO. Los informes deberán ser evacuados dentro del término de diez (10) días de haber sido recibidos o del menor plazo que fije el tribunal, bajo apercibimiento de las sanciones que el tribunal considere, no admitiéndose, cuando se tratara de oficinas públicas, la exigencia previa de requisitos o cumplimiento de recaudos de ninguna naturaleza.

La falta de presentación dentro del plazo fijado hace responsable de los daños causados a la persona encargada de evacuarlos, sin perjuicio de la responsabilidad que pudiera corresponder por desobediencia a una orden judicial y la aplicación de sanciones conminatorias.-

Art. 137.- SANCIONES CONMINATORIAS. Tendrán facultades para exigir el cumplimiento de las providencias, ordenes y

sentencias que expidan en el ejercicio de su función, para lo cual la autoridad competente estará obligada a asistirlos con la fuerza pública, si ella fuera necesaria.

Podrán también aplicar sanciones pecuniarias, compulsivas y progresivas, tendientes a que las partes o los terceros cumplan sus mandatos, cuyo importe será a favor del litigante perjudicado por el incumplimiento. Se graduarán conforme al monto del juicio y caudal económico de quien debe satisfacerlas, como de las demás circunstancias de autos, referentes al grado de su desobediencia, rebeldía o resistencia, y se efectuarán previa intimación, bajo apercibimiento expreso, por un (1) día, sin perjuicio de que sean dejadas sin efecto o se reajusten si el obligado desiste de su postura y justifica total o parcialmente su proceder.

OFICIO DEPOSITADO EN CASILLERO DIGITAL: 27240569219

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=GUERRA María Rocio, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 23333756064, Fecha:27/09/2023;
La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



H3020160175

Monteros, 26 de septiembre de 2023.

OFICIO JUDICIAL

**AL ENCARGADO DE
LA ESTACIÓN EXPERIMENTAL
AGROINDUSTRIAL OBISPO COLOMBRES**

S _____ / _____ D

**JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO. EXPTE. N°: 149/23.**

En los autos del rubro que se tramitan por ante éste Juzgado en lo Civil y Comercial Común, Centro Judicial Monteros, a cargo de la Dra. Luciana Eleas, Secretaría a cargo de la Dra. María Rocío Guerra, se ha dispuesto dirigir el presente a fin de que tenga bien informar a este Juzgado y Secretaria: " Monteros, 25 de septiembre de 2023. (...) **2-** Con respecto a la ampliación del informe requerido a **la Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombres**,(...): Para que informe: **a)** Si los pesticidas identificados como glifosato; 2,4D; MSMA(sal mono sódica del ácido metil arsénico); herbicida Starane y sustancias coadyudantes, son de uso permitido en la Provincia. **b)** Si existen restricciones para su aplicación. **c)** A qué distancia se sugiere aplicar estas sustancias (con vehículos autopropulsados, de arrastre) de otras propiedades colindantes para evitar lesiones a la salud de las personas que allí habitaran o a otras plantaciones y/o huertas familiares. **d)** ¿Cuál es la distancia mínima de aplicación en el caso de fumigación aérea según la legislación vigente en la materia en nuestra Provincia?**e)** ¿Cuáles son las medidas de seguridad y las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) que rigen para la fumigación con los agroquímicos MSMA (sal monosódica del ácido metil arsénico); herbicida marca comercial Starane; 2,4D en todas sus sales y glifosato? Detalle en cada caso particular según el plaguicida indicado? **f)** ¿Cuáles son las condiciones meteorológicas que deben ser contempladas para su aplicación? **g)** Si existe tecnología disponible en la Provincia con aptitud para reducir el riesgo de derivas y, en su caso, si es de uso frecuente o accesible. **h)** Si es posible que se generen consecuencias negativas en el ambiente y en la salud de los vecinos de las derivas secundarias (24 hs. siguientes a la aplicación) y terciarias (semanas o

meses posteriores), teniendo en consideración las posibles condiciones meteorológicas. i) Considera que la exposición reiterada y las malas practicas reiteradas, son pasibles de ocasionar daños al ambiente o a la salud en el corto, mediano y largo plazo. -MER **FDO. DRA. LUCIANA ELEAS. JUEZA.-". FDO.DRA. LUCIANA ELEAS.- JUEZA.-FC.**

Saludo a Ud. atte

Art. 411.- PLAZO PARA LA CONTESTACIÓN. RETARDO. Los informes deberán ser evacuados dentro del término de diez (10) días de haber sido recibidos o del menor plazo que fije el tribunal, bajo apercibimiento de las sanciones que el tribunal considere, no admitiéndose, cuando se tratara de oficinas públicas, la exigencia previa de requisitos o cumplimiento de recaudos de ninguna naturaleza.

La falta de presentación dentro del plazo fijado hace responsable de los daños causados a la persona encargada de evacuarlos, sin perjuicio de la responsabilidad que pudiera corresponder por desobediencia a una orden judicial y la aplicación de sanciones conminatorias.-

Art. 137.- SANCIONES CONMINATORIAS. Tendrán facultades para exigir el cumplimiento de las providencias, ordenes y sentencias que expidan en el ejercicio de su función, para lo cual la autoridad competente estará obligada a asistirlos con la fuerza pública, si ella fuera necesaria.

Podrán también aplicar sanciones pecuniarias, compulsivas y progresivas, tendientes a que las partes o los terceros cumplan sus mandatos, cuyo importe será a favor del litigante perjudicado por el incumplimiento. Se graduarán conforme al monto del juicio y caudal económico de quien debe satisfacerlas, como de las demás circunstancias de autos, referentes al grado de su desobediencia, rebeldía o resistencia, y se efectuarán previa intimación, bajo apercibimiento expreso, por un (1) día, sin perjuicio de que sean dejadas sin efecto o se reajusten si el obligado desiste de su postura y justifica total o parcialmente su proceder.

ESTACION EXPERIMENTAL AGRO,INDUSTRIAL OBISPO COLOMBRES -
30626471028**FIRMADO DIGITALMENTE**

Certificado Digital:

CN=GUERRA María Rocio, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 23333756064, Fecha:27/09/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial delPoder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



H3020160207

Monteros, 27 de septiembre de 2023.

A LA CÁTEDRA DE TOXICOLOGIA DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNT

S / D

**JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO - EXPTE. N°: 149/23.**

En los autos del rubro que se tramitan por ante éste Juzgado en lo Civil y Comercial Común, Centro Judicial Monteros, a cargo de la Dra. Luciana Eleas, Secretaría a cargo de la Dra. María Rocío Guerra, se ha dispuesto dirigir el presente a fin de que tenga bien informar a este Juzgado y Secretaria: "Monteros, 25 de septiembre de 2023. (...)3- Los actores requieren también informe a **Facultad de Medicina Cátedra de Toxicología** (...). En efecto, quedarán redactadas en los siguientes términos: **a)** ¿Cuáles son las distancias recomendadas para la fumigación terrestre con agroquímicos sin que esas sustancias representen peligro de daño para la salud humana a corto, mediano y largo plazo? **b)** ¿Cuáles son las posibles consecuencias para la salud humana a corto, mediano y largo plazo, cuando esas distancias de aplicación de agroquímicos no son cumplidas? **c)** Respecto de los agroquímicos glifosato (análogo de la glicina, N° de CAS:1071-83-6); herbicida Starane (1-metilheptil éster del ácido 4-amino-3,5-dicloro-6-fluoro-2-piridiloxiacético en equivalentes de ácido fluroxypyr) y MSMA (metil arsenato monosodico, herbicida órgano arsenado N° de CAS 2163-80-6), informe en cada caso: * ¿Cuál es el riesgo para la salud humana en caso de contacto directo a 0 metros? * ¿Cuál es el riesgo para la salud humana debido al contacto sostenido durante varias horas? * ¿Cuál es el riesgo para la salud humana debido al contacto repetitivo y cíclico (campañas agrícolas anuales extendidas por varios meses) con ese agroquímico? **d)** Respecto al agroquímico 2,4D, ácido 2,4 dicloro fenoxiacético, herbicida hormonal auxínico, N° de CAS: 94-75-7, informe: *Teniendo en cuenta las posibles concentraciones con las que se presenta el producto: ¿Cuál es la diferencia en cuanto a toxicidad en humanos, cuando el producto contiene 40%, 60% y 80% de ácido 2,4 dicloro fenoxiacético en su formulación? *¿Cuál es el riesgo para la

salud humana debido al contacto directo a 0 metros de distancia de una vivienda familiar? *¿Cuál es el riesgo para la salud humana debido al contacto sostenido durante varias horas? *¿Cuál es el riesgo para la salud humana debido al contacto repetitivo y cíclico (campañas agrícolas anuales extendidas durante varios meses) con este agroquímico? *¿Cuál es el riesgo para la salud humana de la exposición a los agroquímicos enunciados si son aplicados en forma combinada y repetida a lo largo del tiempo? (...). -MER **FDO. DRA. LUCIANA ELEAS. JUEZA.-**. **FDO. DRA. LUCIANA ELEAS.- JUEZA.-**FC.

SALUDO A UD. ATTE.

Art. 411.- PLAZO PARA LA CONTESTACIÓN. RETARDO. Los informes deberán ser evacuados dentro del término de diez (10) días de haber sido recibidos o del menor plazo que fije el tribunal, bajo apercibimiento de las sanciones que el tribunal considere, no admitiéndose, cuando se tratara de oficinas públicas, la exigencia previa de requisitos o cumplimiento de recaudos de ninguna naturaleza.

La falta de presentación dentro del plazo fijado hace responsable de los daños causados a la persona encargada de evacuarlos, sin perjuicio de la responsabilidad que pudiera corresponder por desobediencia a una orden judicial y la aplicación de sanciones conminatorias.-

Art. 137.- SANCIONES CONMINATORIAS. Tendrán facultades para exigir el cumplimiento de las providencias, ordenes y sentencias que expidan en el ejercicio de su función, para lo cual la autoridad competente estará obligada a asistirlos con la fuerza pública, si ella fuera necesaria.

Podrán también aplicar sanciones pecuniarias, compulsivas y progresivas, tendientes a que las partes o los terceros cumplan sus mandatos, cuyo importe será a favor del litigante perjudicado por el incumplimiento. Se graduarán conforme al monto del juicio y caudal económico de quien debe satisfacerlas, como de las demás circunstancias de autos, referentes al grado de su desobediencia, rebeldía o resistencia, y se efectuarán previa intimación, bajo apercibimiento expreso, por un (1) día, sin perjuicio de que sean dejadas sin efecto o se reajusten si el obligado desiste de su postura y justifica total o parcialmente su proceder.

OFICIO DEPOSITADO EN CASILLERO DIGITAL: 27240569219

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=GUERRA María Rocio, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 23333756064, Fecha:27/09/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



H3020160212

Monteros, 27 de septiembre de 2023.

**AL DIRECTOR DE MEDIO AMBIENTE
DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN**

S / D

**JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO - EXPTE. N°: 149/23.**

En los autos del rubro que se tramitan por ante éste Juzgado en lo Civil y Comercial Común, Centro Judicial Monteros, a cargo de la Dra. Luciana Eleas, Secretaría a cargo de la Dra. María Rocío Guerra, se ha dispuesto dirigir el presente a fin de que tenga bien informar a este Juzgado y Secretaria: Monteros, 25 de septiembre de 2023.(...) a la **Dirección de Medio Ambiente de la Provincia de Tucumán**, a fin de que aclare: **a)** Cuáles son las normas y resoluciones en materia ambiental vinculadas con la aplicación de pesticidas y/o productos agroquímicos. **b)** Cuáles son las restricciones vigentes en la provincia referidas a las distancias mínimas a respetar para la aplicación de pesticidas, con respecto a linderos, a condiciones meteorológicas, y cualquier otra tendiente a proteger la salud y el medio ambiente frente a este tipo de aplicaciones. -MER **FDO. DRA. LUCIANA ELEAS. JUEZA.-". FDO. DRA. LUCIANA ELEAS.- JUEZA.-FC.**

SALUDO A UD. ATTE.

Art. 411.- PLAZO PARA LA CONTESTACIÓN. RETARDO. Los informes deberán ser evacuados dentro del término de diez (10) días de haber sido recibidos o del menor plazo que fije el tribunal, bajo apercibimiento de las sanciones que el tribunal considere, no admitiéndose, cuando se tratara de oficinas públicas, la exigencia previa de requisitos o cumplimiento de recaudos de ninguna naturaleza.

La falta de presentación dentro del plazo fijado hace responsable de los daños causados a la persona encargada de evacuarlos, sin perjuicio de la responsabilidad que pudiera corresponder por desobediencia a una orden judicial y la aplicación de sanciones conminatorias.-

Art. 137.- SANCIONES CONMINATORIAS. Tendrán facultades para exigir el cumplimiento de las providencias, ordenes y sentencias que expidan en el ejercicio de su función, para lo cual la autoridad competente estará obligada a asistirlos con la fuerza pública, si ella fuera necesaria.

Podrán también aplicar sanciones pecuniarias, compulsivas y progresivas, tendientes a que las partes o los terceros cumplan sus mandatos, cuyo importe será a favor del litigante perjudicado por el incumplimiento. Se graduarán conforme al monto del juicio y caudal económico de quien debe satisfacerlas, como de las demás circunstancias de autos, referentes al grado de su desobediencia, rebeldía o resistencia, y se efectuarán previa intimación, bajo apercibimiento expreso, por un (1) día, sin perjuicio de que sean dejadas sin efecto o se reajusten si el obligado desiste de su postura y justifica total o parcialmente su proceder.

OFICIO DEPOSITADO EN CASILLERO DIGITAL: 27240569219

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=GUERRA María Rocio, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 23333756064, Fecha:27/09/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



H3020160272

**AUTOS: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO. EXPTE. N°149/23.-**

Monteros, 27 de septiembre de 2023.

**Proveyendo presentación de fecha 27/09/2023 realizada por la Dra.
Alcy Adriana García Romano:**

I)- Por ampliada la demanda y por agregada la documentación acompañada.

En los oficios a librarse conforme lo ordenado en decreto de fecha 28/08/2023 hágase constar que el escrito de demanda, su ampliación y la la prueba documental en ellas ofrecida podrá ser compulsada ingresando con el numero de expediente, a través del sitio web del Poder Judicial de Tucumán (<https://www.justucuman.gov.ar/>, opción: "consulta expedientes") al presente expediente digital.

Asimismo, hágase constar en los mencionados oficios que la Dra. Alcy Adriana García Romano, se encuentra facultada para su diligenciamiento.

II)- Notifíquese al presentante a fin de que, comparezca por ante el Juzgado cualquier día hora de despacho a los fines de presentar el pen drive mencionado.

III)- Una vez que regresen informados los oficios ordenados en los presentes autos: Pasen los autos a despacho para resolver.- MER **FDO. DRA. LUCIANA ELEAS. JUEZA.-**

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=ELEAS Luciana, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27311282366, Fecha:27/09/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



H3020160353

**AUTOS: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO. EXPTE N°149/23**

En el día de la fecha comparece la Dra. Alcy Adriana García Romano, a los fines de presentar ante esta secretaria un pen drive marca "SanDisk". La presentante manifiesta que procede a dejarlo para que sea reservado en caja fuerte del Juzgado.

Asimismo y a los fines de corroborar el contenido del pen drive se procede a la descarga en presencia de la Tec. Belén Prats, ayudante judicial de la Oficina de Sistemas de este Centro Judicial y de la Dra Alcy García Romano.

En este acto se procede a la descarga de 2 videos contenidos en el pen drive y se procede a realizar copia de los mismos en una carpeta identificada "*VIDEOS DE PRUEBA - SESTO*" en la computadora de Secretaría de este Juzgado, firmando los presentes ante mi que doy fe.- Monteros, 28 de septiembre de 2023. **FDO. DRA. MARÍA ROCÍO GUERRA. SECRETARIA**

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=GUERRA María Rocio, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 23333756064, Fecha:28/09/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



H3020160372

**AUTOS: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO. EXPTE. N°149/23.-**

Presento a despacho e informo a S.S. que en el día de la fecha la Dra. Alcy Adriana Garcia Romano comparece por ante este Juzgado y manifiesta que a los fines de resguardar su seguridad personal solicita que los oficios dirigidos al Sr . Sotillo Silvio Carlos, a las firma Temas Industriales S.A, Bioingenieria SA y al Ingenio Santa Rosa sean diligenciados a través de cédulas. Asimismo informo que solicita se imprima y se firme de manera ológrafa los restantes oficios ordenados.- Es todo cuanto puedo informar- Monteros, 28 de septiembre de 2023 . Fdo. Dra. Maria Rocio Guerra - Secretaria.

Monteros, 28 de septiembre de 2023.

Téngase presente lo informado por la Actuaría así como la nota actuarial que antecede. En consecuencia:

1- Procédase por Secretaria a reservar en Caja Fuerte del Juzgado el pen drive acompañado.

2- Atento a lo solicitado, excepcionalmente y por aplicación del principio de flexibilidad de las formas: Librese cédula al domicilio real de Sotillo Silvio Carlos, Temas Industriales S.A, Bioingenieria S.A e Ingenio Santa Rosa adjuntando en aquellas los oficios correspondientes que fueron librados en fecha 27/09/2023 a fin de que los notificados den cumplimiento con lo dispuesto en los mismos.

3- Imprímase los oficios requeridos a los fines de ser entregados al solicitante con firma ológrafa.-^{MER} **FDO. DRA. LUCIANA ELEAS. JUEZA.-**

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=GUERRA María Rocio, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 23333756064, Fecha:28/09/2023; CN=ELEAS Luciana, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27311282366, Fecha:28/09/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

diez (10) días de haber sido recibidos o del menor plazo que fije el tribunal, bajo apercibimiento de las sanciones que el tribunal considere, no admitiéndose, cuando se tratara de oficinas públicas, la exigencia previa de requisitos o cumplimiento de recaudos de ninguna naturaleza.

La falta de presentación dentro del plazo fijado hace responsable de los daños causados a la persona encargada de evacuarlos, sin perjuicio de la responsabilidad que pudiera corresponder por desobediencia a una orden judicial y la aplicación de sanciones conminatorias.-

Art. 137.- SANCIONES CONMINATORIAS. Tendrán facultades para exigir el cumplimiento de las providencias, ordenes y sentencias que expidan en el ejercicio de su función, para lo cual la autoridad competente estará obligada a asistirlos con la fuerza pública, si ella fuera necesaria.

Podrán también aplicar sanciones pecuniarias, compulsivas y progresivas, tendientes a que las partes o los terceros cumplan sus mandatos, cuyo importe será a favor del litigante perjudicado por el incumplimiento. Se graduarán conforme al monto del juicio y caudal económico de quien debe satisfacerlas, como de las demás circunstancias de autos, referentes al grado de su desobediencia, rebeldía o resistencia, y se efectuarán previa intimación, bajo apercibimiento expreso, por un (1) día, sin perjuicio de que sean dejadas sin efecto o se reajusten si el obligado desiste de su postura y justifica total o parcialmente su proceder.

OFICIO DEPOSITADO EN CASILLERO DIGITAL: 27240569219

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=ROBLES Maria Emilse, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27289198933, Fecha:02/10/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

SOLICITAMOS SE CURSEN CÉDULAS – ADJUNTAMOS BONOS DE MOVILIDAD

**JUICIO: "SESTO CABRAL MARÍA EUGENIA Y GONZÁLEZ EXEQUIEL ELÍAS c/
SOTILLO SILVIO CARLOS Y OTROS s/ AMPARO AMBIENTAL" Expte. N°
149/23**

Señora Jueza Civil y Comercial Común

María Eugenia Sesto Cabral y Exequiel Elías González, amparistas en autos, con el patrocinio letrado de **Adriana García Romano**, a V.S. respetuosamente decimos:

I. Al efecto de que se cursen las cédulas a la parte demandada, conforme a lo ordenado en el punto 2 del decreto de fecha 28-9-2023, acompañamos:


* **Dos** bonos de movilidad de \$240 cada uno -cantidad necesaria de acuerdo a lo informado por Mesa de Entradas y Notificaciones del Centro Judicial Concepción- para notificar al coaccionado Silvio Sotillo, con domicilio en casa n° 9, Barrio La Corona de la ciudad de Concepción, Departamento Chichigasta, Tucumán.

* Un bono de movilidad Justicia de Paz que asciende a la suma de \$2.000 (pesos dos mil), según lo presupuestado por Superintendencia de Juzgados de Paz para hacer efectiva la notificación al Ingenio Santa Rosa y a las firmas Temas Industriales S.A. y Bioingeniería Santa Rosa S.A., todos con domicilio en Sargento Juárez S/N, León Rougés, Departamento Monteros, Tucumán.

II. Pedimos que se tengan presentes.

Proveer de conformidad es

JUSTICIA


Exequiel Elías
González
34160155


María Eugenia
Sesto Cabral
26685498



Comprobante de pago

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN MOVILIDAD CORTE SUPREM

Importe \$ 240.00

CFT 0% \$ 0

TOTAL \$ 240.00

Fecha	Hora	Nro. Trans.
01/10/2023	22:38:16	254699046

Medio de pago	DNI
Visa Debito	21327587

Nro. de referencia
20231001223517MOVICORTEJ6728PJ515037

Conceptos
149/23: Bonos de Movilidad

COMPROBANTE DE PAGO VÁLIDO.
CONSERVELO.

EL PAGO ESTÁ SUJETO A IMPUTACIÓN DE LA ENTIDAD



Comprobante de pago

PODER JUDICIAL DE TUCUMAN MOVILIDAD CORTE SUPREM

Importe	\$ 240.00
CFT 0%	\$ 0
TOTAL	\$ 240.00

Fecha	Hora	Nro. Trans.
01/10/2023	22:43:28	254699418

Medio de pago	DNI
Visa Debito	21327587

Nro. de referencia
20231001224125MOVICORTEJ6728PJ738691

Conceptos
149/23: Bonos de Movilidad

COMPROBANTE DE PAGO VÁLIDO.
CONSERVELO.

EL PAGO ESTÁ SUJETO A IMPUTACIÓN DE LA ENTIDAD



Comprobante de pago
PODER JUDICIAL DE TUCUMAN JUSTICIA DE PAZ

Importe **\$ 2000,00**

CFT 0% **\$ 0**

TOTAL **\$ 2000,00**

Fecha	Hora	Nro. Trans.
01/10/2023	22:48:27	254699626

Medio de pago	DNI
Visa Debito	21327587

Nro. de referencia
20231001224559MOVJUSPAZ6576PJ738692

Conceptos
149/23: Bonos de Movilidad -
Justicia de Paz

COMPROBANTE DE PAGO VÁLIDO.
CONSERVELO.

EL PAGO ESTÁ SUJETO A IMPUTACIÓN DE LA ENTIDAD

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I



**AUTOS: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO. EXPTE. N°149/23.-**

Monteros, 02 de octubre de 2023.

**Proveyendo presentación de fecha 02/10/2023 realizada por la Dra
Garcia Alcy Adriana:**

Agréguese bonos de movilidad y líbrense las cédulas ordenadas en fecha
28/09/2023.- MER **FDO. MARIA EMILSE ROBLES - PROSECRETARIA (ART. 209 CPCCT).-**

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=ROBLES María Emilse, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27289198933, Fecha:02/10/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



H3020160503

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Monteros, 02 de octubre de 2023.-

AUTOS: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO.

EXPTE. N°: 149/23.

Se notifica a: SOTILLO,SILVIO CARLOS.

Domicilio: CASA N° 9 BARRIO LA CORONA - CONCEPCION

PROVEIDO

"Monteros, 28 de septiembre de 2023.(...) **2-** Atento a lo solicitado, excepcionalmente y por aplicación del principio de flexibilidad de las formas: Líbrese cédula al domicilio real de Sotillo Silvio Carlos, Temas Industriales S.A, Bioingeniería S.A e Ingenio Santa Rosa adjuntando en aquellas los oficios correspondientes que fueron librados en fecha 27/09/2023 a fin de que los notificados den cumplimiento con lo dispuesto en los mismo.- ^{MER} **FDO. DRA. LUCIANA ELEAS. JUEZA.-". FDO. DRA. LUCIANA ELEAS - JUEZA. QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.- Se adjunta Oficio en 02 carillas en formato PDF** . Se adjunta a la presente los datos de comprobante de pago: -Fecha: 01/10/2023 - 27240569219 GARCIA ROMANO ALCY ADRIANA -Concepto: BONOS DE MOVILIDAD -Nro Comp: 254699418 -Monto: 240-Fecha: 01/10/2023 - 27240569219 GARCIA ROMANO ALCY ADRIANA -Concepto: BONOS DE MOVILIDAD -Nro Comp: 254699046 -Monto: 240." ^{FC}

En caso que necesite asistencia para la lectura del código QR y los documentos que contiene, puede comunicarse, por WhatsApp o telefónicamente, con la Oficina de Atención al Ciudadano a los números: **3816042282, 3814024595, 3815554378 o 3815533492**. Asimismo, puede dirigirse a las Oficinas de Atención al Ciudadano, ubicadas en los edificios del Poder Judicial o al Juzgado de Paz más cercano a su domicilio.

Le recordamos que toda la informacion respecto a la ubicación y números de teléfonos del Poder Judicial, se encuentra disponible en la Guía Judicial del sitio **www.justucuman.gov.ar**.

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

San Miguel de Tucumán,de En la fecha
siendo horas Notifiqué del contenido de esta cédula.

OFICIALES NOTIFICADORES CONCEPCION,- - 30648815758868

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=ROBLES Maria Emilse, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27289198933, Fecha:02/10/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



H3020160149

Monteros, 26 de septiembre de 2023.

AL SR.

SILVIO CARLOS SOTILLO

S / D

**JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO - EXPTE. N°: 149/23.**

En los autos del rubro que se tramitan por ante éste Juzgado en lo Civil y Comercial Común, Centro Judicial Monteros, a cargo de la Dra. Luciana Eleas, Secretaría a cargo de la Dra. María Rocío Guerra, se ha dispuesto dirigir el presente a fin de que tome razón y dé cumplimiento con el proveído, que en su parte pertinente, a continuación se transcribe: "Monteros, 25 de septiembre de 2023.(...) **1-** Dése cumplimiento con el punto 5- del proveído de fecha 28/08/2023 (...requiérase a Silvio Carlos Sotillo DNI 22.397.031, al Ingenio Santa Rosa y/o Temas Industriales S.A. CUIT 30-71093835-7 y/o Bioingeniería S.A CUIT 30-71113843-5 el informe del Art. 21 de la Ley 6.944 en un plazo de cuatro (04) días. **A tal fin oficiese**, para que los mencionados informen de manera circunstanciada los antecedentes, motivos y fundamentos de la actuación impugnada, los preceptos legales en que se fundan y la prueba que existe acerca de la posición procesal de la parte actora. Hágase constar en el oficio a librar que el escrito de demanda, su ampliación y la la prueba documental allí ofrecida podrá ser compulsada ingresando con el numero de expediente, a través del sitio web del Poder Judicial de Tucumán (<https://www.justucuman.gov.ar/>, opción: "consulta expedientes") al presente expediente digital. Asimismo, hágase constar en el oficio a la librar que la Dra. Alcy Adriana García Romano, se encuentra facultada para diligenciar los oficios.)(...). -MER **FDO. DRA. LUCIANA ELEAS. JUEZA.-**. **FDO. DRA. LUCIANA ELEAS.- JUEZA.-**FC.

SALUDO A UD. ATTE.

Art. 411.- PLAZO PARA LA CONTESTACIÓN. RETARDO. Los informes deberán ser evacuados dentro del término de diez (10) días de haber sido recibidos o del menor plazo que fije el tribunal, bajo apercibimiento de las sanciones que el tribunal considere, no admitiéndose, cuando se tratara de oficinas públicas, la exigencia previa de requisitos o cumplimiento de recaudos de ninguna naturaleza.

La falta de presentación dentro del plazo fijado hace responsable de los daños causados a la persona encargada de evacuarlos, sin perjuicio de la responsabilidad que pudiera corresponder por desobediencia a una orden judicial y la aplicación de sanciones conminatorias.-

Art. 137.- SANCIONES CONMINATORIAS. Tendrán facultades para exigir el cumplimiento de las providencias, ordenes y sentencias que expidan en el ejercicio de su función, para lo cual la autoridad competente estará obligada a asistirlos con la fuerza pública, si ella fuera necesaria.

Podrán también aplicar sanciones pecuniarias, compulsivas y progresivas, tendientes a que las partes o los terceros cumplan sus mandatos, cuyo importe será a favor del litigante perjudicado por el incumplimiento. Se graduarán conforme al monto del juicio y caudal económico de quien debe satisfacerlas, como de las demás circunstancias de autos, referentes al grado de su desobediencia, rebeldía o resistencia, y se efectuarán previa intimación, bajo apercibimiento expreso, por un (1) día, sin perjuicio de que sean dejadas sin efecto o se reajusten si el obligado desiste de su postura y justifica total o parcialmente su proceder.

OFICIO DEPOSITADO EN CASILLERO DIGITAL: 27240569219

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=GUERRA María Rocio, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 23333756064, Fecha:27/09/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I



Monteros, 02 de octubre de 2023.-

**CÉDULA DE NOTIFICACIÓN
ACORDADA N° 102/86**

JUZGADO DE PAZ DE VILLA QUINTEROS

**AUTOS: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ
EXEQUIEL ELIAS c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO .**

EXPTE. N°: 149/23.

SE NOTIFICA A: BIOINGENIERIA SANTA ROSA S.A.,.

DOMICILIO: SARGENTO JUAREZ S/N- LEON ROUGES

P R O V E I D O

"Monteros, 28 de septiembre de 2023.(...) 2- Atento a lo solicitado, excepcionalmente y por aplicación del principio de flexibilidad de las formas: Líbrese cédula al domicilio real de Sotillo Silvio Carlos, Temas Industriales S.A, Bioingenieria S.A e Ingenio Santa Rosa adjuntando en aquellas los oficios correspondientes que fueron librados en fecha 27/09/2023 a fin de que los notificados den cumplimiento con lo dispuesto en los mismo.- MER **FDO. DRA. LUCIANA ELEAS. JUEZA.-". FDO. DRA. LUCIANA ELEAS - JUEZA. QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.- Se adjunta Oficio en 02 carillas en formato PDF .** Se adjunta a la presente los datos de comprobante de pago;; Se adjunta a la presente los datos de comprobante de pago: -Fecha: 01/10/2023 - 27240569219 GARCIA ROMANO ALCY ADRIANA -Concepto: BONOS DE MOVILIDAD - JUSTICIA DE PAZ -Nro Comp: 254699626 -Monto: 2000.".-FC

En caso que necesite asistencia para la lectura del código QR y los documentos que contiene, puede comunicarse, por WhatsApp o telefónicamente, con la Oficina de Atención al Ciudadano a los números: **3816042282, 3814024595, 3815554378 o 3815533492**. Asimismo, puede dirigirse a

las Oficinas de Atención al Ciudadano, ubicadas en los edificios del Poder Judicial o al Juzgado de Paz más cercano a su domicilio.

Le recordamos que toda la informacion respecto a la ubicación y números de teléfonos del Poder Judicial, se encuentra disponible en la Guía Judicial del sitio **www.justucuman.gov.ar**.

JUZG. PAZ VILLA QUINTEROS,- - 30648815758938**FIRMADO DIGITALMENTE**

Certificado Digital:

CN=ROBLES Maria Emilse, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27289198933, Fecha:02/10/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I



Monteros, 02 de octubre de 2023.-

**CÉDULA DE NOTIFICACIÓN
ACORDADA N° 102/86**

JUZGADO DE PAZ DE VILLA QUINTEROS

**AUTOS: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ
EXEQUIEL ELIAS c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO .**

EXPTE. N°: 149/23.

SE NOTIFICA A: INGENIO SANTA ROSA,.

DOMICILIO: SARGENTO JUAREZ S/N- LEON ROUGES

P R O V E I D O

"Monteros, 28 de septiembre de 2023.(...) 2- Atento a lo solicitado, excepcionalmente y por aplicación del principio de flexibilidad de las formas: Líbrese cédula al domicilio real de Sotillo Silvio Carlos, Temas Industriales S.A, Bioingeniería S.A e Ingenio Santa Rosa adjuntando en aquellas los oficios correspondientes que fueron librados en fecha 27/09/2023 a fin de que los notificados den cumplimiento con lo dispuesto en los mismo.- MER **FDO. DRA. LUCIANA ELEAS. JUEZA.-". FDO. DRA. LUCIANA ELEAS - JUEZA. QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.- Se adjunta Oficio en 02 carillas en formato PDF . Se adjunta a la presente los datos de comprobante de pago;; Se adjunta a la presente los datos de comprobante de pago: -Fecha: 01/10/2023 - 27240569219 GARCIA ROMANO ALCY ADRIANA -Concepto: BONOS DE MOVILIDAD - JUSTICIA DE PAZ -Nro Comp: 254699626 -Monto: 2000.".-FC**

En caso que necesite asistencia para la lectura del código QR y los documentos que contiene, puede comunicarse, por WhatsApp o telefónicamente, con la Oficina de Atención al Ciudadano a los números: **3816042282, 3814024595, 3815554378 o 3815533492**. Asimismo, puede dirigirse a

las Oficinas de Atención al Ciudadano, ubicadas en los edificios del Poder Judicial o al Juzgado de Paz más cercano a su domicilio.
Le recordamos que toda la informacion respecto a la ubicación y números de teléfonos del Poder Judicial, se encuentra disponible en la Guía Judicial del sitio **www.justucuman.gov.ar**.

JUZG. PAZ VILLA QUINTEROS,- - 30648815758938**FIRMADO DIGITALMENTE**

Certificado Digital:

CN=ROBLES Maria Emilse, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27289198933, Fecha:02/10/2023;
La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



H3020160153

Monteros, 26 de septiembre de 2023.

**AL SR. DIRECTOR
DEL INGENIO SANTA ROSA**

S / D

**JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO - EXPTE. N°: 149/23.**

En los autos del rubro que se tramitan por ante éste Juzgado en lo Civil y Comercial Común, Centro Judicial Monteros, a cargo de la Dra. Luciana Eleas, Secretaría a cargo de la Dra. María Rocío Guerra, se ha dispuesto dirigir el presente a fin de que tome razón y dé cumplimiento con el proveído, que en su parte pertinente, a continuación se transcribe: "Monteros, 25 de septiembre de 2023.(...) 1- Dése cumplimiento con el punto 5- del proveído de fecha 28/08/2023 (...requiérase a Silvio Carlos Sotillo DNI 22.397.031, al Ingenio Santa Rosa y/o Temas Industriales S.A. CUIT 30-71093835-7 y/o Bioingeniería S.A CUIT 30-71113843-5 el informe del Art. 21 de la Ley 6.944 en un plazo de cuatro (04) días. **A tal fin oficiese**, para que los mencionados informen de manera circunstanciada los antecedentes, motivos y fundamentos de la actuación impugnada, los preceptos legales en que se fundan y la prueba que existe acerca de la posición procesal de la parte actora. Hágase constar en el oficio a librar que el escrito de demanda, su ampliación y la la prueba documental allí ofrecida podrá ser compulsada ingresando con el numero de expediente, a través del sitio web del Poder Judicial de Tucumán (<https://www.justucuman.gov.ar/>, opción: "consulta expedientes") al presente expediente digital. Asimismo, hágase constar en el oficio a la librar que la Dra. Alcy Adriana García Romano, se encuentra facultada para diligenciar los oficios.) (...). -MER **FDO. DRA. LUCIANA ELEAS. JUEZA.**". **FDO. DRA. LUCIANA ELEAS.- JUEZA.-FC.**

SALUDO A UD. ATTE.

Art. 411.- PLAZO PARA LA CONTESTACIÓN. RETARDO. Los informes deberán ser evacuados dentro del término de diez (10) días de haber sido recibidos o del menor plazo que fije el tribunal, bajo apercibimiento de las sanciones que el tribunal considere, no admitiéndose, cuando se tratara de oficinas públicas, la exigencia previa de requisitos o

cumplimiento de recaudos de ninguna naturaleza.

La falta de presentación dentro del plazo fijado hace responsable de los daños causados a la persona encargada de evacuarlos, sin perjuicio de la responsabilidad que pudiera corresponder por desobediencia a una orden judicial y la aplicación de sanciones conminatorias.-

Art. 137.- SANCIONES CONMINATORIAS. Tendrán facultades para exigir el cumplimiento de las providencias, ordenes y sentencias que expidan en el ejercicio de su función, para lo cual la autoridad competente estará obligada a asistirlos con la fuerza pública, si ella fuera necesaria.

Podrán también aplicar sanciones pecuniarias, compulsivas y progresivas, tendientes a que las partes o los terceros cumplan sus mandatos, cuyo importe será a favor del litigante perjudicado por el incumplimiento. Se graduarán conforme al monto del juicio y caudal económico de quien debe satisfacerlas, como de las demás circunstancias de autos, referentes al grado de su desobediencia, rebeldía o resistencia, y se efectuarán previa intimación, bajo apercibimiento expreso, por un (1) día, sin perjuicio de que sean dejadas sin efecto o se reajusten si el obligado desiste de su postura y justifica total o parcialmente su proceder.

OFICIO DEPOSITADO EN CASILLERO DIGITAL: 27240569219

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=GUERRA María Rocio, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 23333756064, Fecha:27/09/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



H3020160505

Monteros, 02 de octubre de 2023.

**AL SR. DIRECTOR
DE TEMAS INDUSTRIALES S.A.**

S / D

**JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO - EXPTE. N°: 149/23.**

En los autos del rubro que se tramitan por ante éste Juzgado en lo Civil y Comercial Común, Centro Judicial Monteros, a cargo de la Dra. Luciana Eleas, Secretaría a cargo de la Dra. María Rocío Guerra, se ha dispuesto dirigir el presente a fin de que tome razón y dé cumplimiento con el proveído, que en su parte pertinente, a continuación se transcribe: "Monteros, 25 de septiembre de 2023.(...) 1- Dése cumplimiento con el punto 5- del proveído de fecha 28/08/2023 (...requiérase a Silvio Carlos Sotillo DNI 22.397.031, al Ingenio Santa Rosa y/o Temas Industriales S.A. CUIT 30-71093835-7 y/o Bioingeniería S.A CUIT 30-71113843-5 el informe del Art. 21 de la Ley 6.944 en un plazo de cuatro (04) días. **A tal fin oficiese**, para que los mencionados informen de manera circunstanciada los antecedentes, motivos y fundamentos de la actuación impugnada, los preceptos legales en que se fundan y la prueba que existe acerca de la posición procesal de la parte actora. Hágase constar en el oficio a librar que el escrito de demanda, su ampliación y la la prueba documental allí ofrecida podrá ser compulsada ingresando con el numero de expediente, a través del sitio web del Poder Judicial de Tucumán (<https://www.justucuman.gov.ar/>, opción: "consulta expedientes") al presente expediente digital. Asimismo, hágase constar en el oficio a la librar que la Dra. Alcy Adriana García Romano, se encuentra facultada para diligenciar los oficios.) (...). -MER **FDO. DRA. LUCIANA ELEAS. JUEZA.**". **FDO. DRA. LUCIANA ELEAS.- JUEZA.**-FC

SALUDO A UD. ATTE.

diez (10) días de haber sido recibidos o del menor plazo que fije el tribunal, bajo apercibimiento de las sanciones que el tribunal considere, no admitiéndose, cuando se tratara de oficinas públicas, la exigencia previa de requisitos o cumplimiento de recaudos de ninguna naturaleza.

La falta de presentación dentro del plazo fijado hace responsable de los daños causados a la persona encargada de evacuarlos, sin perjuicio de la responsabilidad que pudiera corresponder por desobediencia a una orden judicial y la aplicación de sanciones conminatorias.-

Art. 137.- SANCIONES CONMINATORIAS. Tendrán facultades para exigir el cumplimiento de las providencias, ordenes y sentencias que expidan en el ejercicio de su función, para lo cual la autoridad competente estará obligada a asistirlos con la fuerza pública, si ella fuera necesaria.

Podrán también aplicar sanciones pecuniarias, compulsivas y progresivas, tendientes a que las partes o los terceros cumplan sus mandatos, cuyo importe será a favor del litigante perjudicado por el incumplimiento. Se graduarán conforme al monto del juicio y caudal económico de quien debe satisfacerlas, como de las demás circunstancias de autos, referentes al grado de su desobediencia, rebeldía o resistencia, y se efectuarán previa intimación, bajo apercibimiento expreso, por un (1) día, sin perjuicio de que sean dejadas sin efecto o se reajusten si el obligado desiste de su postura y justifica total o parcialmente su proceder.

OFICIO DEPOSITADO EN CASILLERO DIGITAL: 27240569219

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=ROBLES María Emilse, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27289198933, Fecha:02/10/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

ACOMPAÑAMOS OFICIOS DILIGENCIADOS

JUICIO: "SESTO CABRAL MARÍA EUGENIA Y GONZÁLEZ EXEQUIEL ELÍAS c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OTROS s/ AMPARO AMBIENTAL" Expte. N° 149/23

Señora Jueza Civil y Comercial Común

María Eugenia Sesto Cabral y Exequiel Elías González, parte actora en autos, con el patrocinio letrado de **Adriana García Romano**, a V.S. respetuosamente decimos:

I. Acompañamos los oficios dirigidos a la Facultad de Medicina (Cátedra de Toxicología) de la UNT, la Secretaría de Medio Ambiente y la Subsecretaría de Asuntos Agrarios y Alimentos, debidamente diligenciados en fechas 28 y 29 de septiembre del corriente año.

II. Solicitamos que se agreguen y se tengan presentes.

Proveer de conformidad es

JUSTICIA


Exequiel Elías
González
34160955


María Eugenia
Sesto Cabral
36685498

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I



Monteros, 27 de septiembre de 2023.

**A LA CÁTEDRA DE TOXICOLOGIA
DE LA FACULTAD DE MEDICINA
DE LA UNT**

S I D

**JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO - EXPTE. N°: 149/23.**

En los autos del rubro que se tramitan por ante éste Juzgado en lo Civil y Comercial Común, Centro Judicial Monteros, a cargo de la Dra. Luciana Eleas, Secretaria a cargo de la Dra. María Rocío Guerra, se ha dispuesto dirigir el presente a fin de que tenga bien informar a este Juzgado y Secretaria: "Monteros, 25 de septiembre de 2023. (...)3- Los actores requieren también informe a **Facultad de Medicina Cátedra de Toxicología** (...). En efecto, quedarán redactadas en los siguientes términos: a) ¿Cuáles son las distancias recomendadas para la fumigación terrestre con agroquímicos sin que esas sustancias representen peligro de daño para la salud humana a corto, mediano y largo plazo? b) ¿Cuáles son las posibles consecuencias para la salud humana a corto, mediano y largo plazo, cuando esas distancias de aplicación de agroquímicos no son cumplidas? c) Respecto de los agroquímicos glifosato (análogo de la glicina, N° de CAS:1071-83-6); herbicida Starane (1-metilheptil éster del ácido 4-amino-3,5-dicloro-6-fluoro-2-piridiloxiacético en equivalentes de ácido fluroxypyr) y MSMA (metil arsenato monosodico, herbicida órgano arsenado N° de CAS 2163-80-6), informe en cada caso: * ¿Cuál es el riesgo para la salud humana en caso de contacto directo a 0 metros? * ¿Cuál es el riesgo para la salud humana debido al contacto sostenido durante varias horas? * ¿Cuál es el riesgo para la salud humana debido al contacto repetitivo y cíclico (campañas agrícolas anuales extendidas por varios meses) con ese agroquímico? d) Respecto al agroquímico 2,4D, ácido 2,4 dicloro fenoxiacético, herbicida hormonal auxínico, N° de CAS: 94-75-7, informe: *Teniendo en cuenta las posibles concentraciones con las que se presenta el producto: ¿Cuál es la diferencia en cuanto a toxicidad en humanos, cuando el producto contiene 40%, 60% y 80% de ácido 2,4 dicloro fenoxiacético en su formulación? *¿Cuál es el riesgo para la

salud humana debido al contacto directo a 0 metros de distancia de una vivienda familiar? *¿Cuál es el riesgo para la salud humana debido al contacto sostenido durante varias horas? *¿Cuál es el riesgo para la salud humana debido al contacto repetitivo y cíclico (campañas agrícolas anuales extendidas durante varios meses) con este agroquímico? *¿Cuál es el riesgo para la salud humana de la exposición a los agroquímicos enunciados si son aplicados en forma combinada y repetida a lo largo del tiempo? (...). -MEN FDO. DRA. LUCIANA ELEAS. JUEZA.-, FDO. DRA. LUCIANA ELEAS.- JUEZA.-FC.

SALUDO A UD. ATTE.


Dra. LUCIANA ROCIO GUERRA
SECRETARIA JUD. CAT. B
JUEZA EN LO CIVIL Y COMERCIAL
J. T. R. JUDICIAL MONTEROS

Art. 411.- PLAZO PARA LA CONTESTACIÓN. RETARDO. Los informes deberán ser evacuados dentro del término de diez (10) días de haber sido recibidos o del menor plazo que fije el tribunal, bajo apercibimiento de las sanciones que el tribunal considere, no admitiéndose, cuando se tratara de: oficinas públicas, la exigencia previa de requisitos o cumplimiento de recaudos de ninguna naturaleza.

La falta de presentación dentro del plazo fijado hace responsable de los daños causados a la persona encargada de evacuarlos, sin perjuicio de la responsabilidad que pudiera corresponder por desobediencia a una orden judicial y la aplicación de sanciones conminatorias.-

Art. 137.- SANCIONES CONMINATORIAS. Tendrán facultades para exigir el cumplimiento de las providencias, ordenes y sentencias que expidan en el ejercicio de su función, para lo cual la autoridad competente estará obligada a asistirlos con la fuerza pública, si ella fuera necesaria.

Podrán también aplicar sanciones pecuniarias, compulsivas y progresivas, tendientes a que las partes o los terceros cumplan sus mandatos, cuyo importe será a favor del litigante perjudicado por el incumplimiento. Se graduarán conforme al monto del juicio y caudal económico de quien debe satisfacerlas, como de las demás circunstancias de autos, referentes al grado de su desobediencia, rebeldía o resistencia, y se efectuarán previa intimación, bajo apercibimiento expreso, por un (1) día, sin perjuicio de que sean dejadas sin efecto o se reajusten si el obligado desiste de su postura y justifica total o parcialmente su proceder.

OFICIO DEPOSITADO EN CASILLERO DIGITAL: 27240569219

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=GUERRA Maria Rocio, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 23333756064, Fecha 27/09/2023.

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>



Juridicos - UNT
4215706

Ars 12²⁴

4936078
M6E

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I



ACTUACIONES N° 149/23



H3020160212

Monteros, 27 de septiembre de 2023.

**AL DIRECTOR DE MEDIO AMBIENTE
DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN**

S I D



**JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO - EXPTE. N°: 149/23.**

En los autos del rubro que se tramitan por ante éste Juzgado en lo Civil y Comercial Común, Centro Judicial Monteros, a cargo de la Dra. Luciana Eleas, Secretaria a cargo de la Dra. María Rocío Guerra, se ha dispuesto dirigir el presente a fin de que tenga bien informar a este Juzgado y Secretaria: Monteros, 25 de septiembre de 2023.(...) a la **Dirección de Medio Ambiente de la Provincia de Tucumán**, a fin de que aclare: **a) Cuáles son las normas y resoluciones en materia ambiental vinculadas con la aplicación de pesticidas y/o productos agroquímicos. b) Cuáles son las restricciones vigentes en la provincia referidas a las distancias mínimas a respetar para la aplicación de pesticidas, con respecto a linderos, a condiciones meteorológicas, y cualquier otra tendiente a proteger la salud y el medio ambiente frente a este tipo de aplicaciones. -MER FDO. DRA. LUCIANA ELEAS. JUEZA.-. FDO. DRA. LUCIANA ELEAS.- JUEZA.-FC.**

SALUDO A UD. ATTE.

**Dra. MARIA ROCIO GUERRA
SECRETARIA JUD. CAT. B
JUZGADO EN LO CIVIL Y COMERCIAL COMÚN
CENTRO JUDICIAL MONTEROS**

Art. 411.- PLAZO PARA LA CONTESTACIÓN. RETARDO. Los informes deberán ser evacuados dentro del término de diez (10) días de haber sido recibidos o del menor plazo que fije el tribunal, bajo apercibimiento de las sanciones que el tribunal considere, no admitiéndose, cuando se tratara de oficinas públicas, la exigencia previa de requisitos o cumplimiento de recaudos de ninguna naturaleza.

La falta de presentación dentro del plazo fijado hace responsable de los daños causados a la persona encargada de evacuarlos, sin perjuicio de la responsabilidad que pudiera corresponder por desobediencia a una orden judicial y la aplicación de sanciones conminatorias.-

Art. 137.- SANCIONES CONMINATORIAS. Tendrán facultades para exigir el cumplimiento de las providencias, ordenes y sentencias que expidan en el ejercicio de su función, para lo cual la autoridad competente estará obligada a asistirlos con la fuerza pública, si ella fuera necesaria.

Podrán también aplicar sanciones pecunarias, compulsivas y progresivas, tendientes a que las partes o los terceros cumplan sus mandatos, cuyo importe será a favor del litigante perjudicado por el incumplimiento. Se graduarán conforme al monto del juicio y caudal económico de quien debe satisfacerlas, como de las demás circunstancias de autos, referentes al grado de su desobediencia, rebeldía o resistencia, y se efectuarán previa intimación, bajo apercibimiento expreso, por un (1) día, sin perjuicio de que sean dejadas sin efecto o se reajusten si el obligado desiste de su postura y justifica total o parcialmente su proceder.

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I



Monteros, 26 de septiembre de 2023.

**AL ENCARGADO DE LA
SUBSECRETARÍA DE ASUNTOS
AGRARIOS Y ALIMENTARIOS**
S / D



**JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO - EXPTE. N°: 149/23.**

En los autos del rubro que se tramitan por ante éste Juzgado en lo Civil y Comercial Común, Centro Judicial Monteros, a cargo de la Dra. Luciana Eleas, Secretaría a cargo de la Dra. Maria Rocio Guerra, se ha dispuesto dirigir el presente a fin de que tome razón y dé cumplimiento con el proveído, que en su parte pertinente, a continuación se transcribe: " Monteros, 25 de septiembre de 2023. (...) Atento a que la peticionante requiere información al respecto de resoluciones emitidas por la **Subsecretaría de Asuntos Agrarios y Alimentarios**, estimo que corresponde librar a oficio a esta a fin de que explique si se encuentran actualmente vigentes: a) La Resolución 291/2017 del 12-6-2017 de la Subsecretaría de Asuntos Agrarios y Alimentos, que prohíbe la venta y aplicación, en todo el territorio de la Provincia, de los herbicidas 2,4 D (fenoxiacético) éster y el 2,4 DB (fenoxibutirico) en sus formulaciones volátiles; y restringe el uso de 2,4 D sal amina a aplicaciones terrestres, bajo receta agronómica b) La Resolución N°466/2019 del 26-4-2019 del SENASA que prohibió la importación, elaboración y fraccionamiento, comercialización y uso del ácido 2,4-Diclorofenoxiacético (2,4-D) en formulaciones de ésteres butílicos e isobutílicos." **FDO. DRA. LUCIANA ELEAS.- JUEZA.-FC.**

SALUDO A UD. ATTE.

DRA. MARIA ROCIO GUERRA
SECRETARIA JUD. CAT. II
JUZGADO EN LO CIVIL Y COMERCIAL COMÚN
CENTRO JUDICIAL MONTEROS

Art. 411.- PLAZO PARA LA CONTESTACIÓN. RETARDO. Los informes deberán ser evacuados dentro del término de diez (10) días de haber sido recibidos o del menor plazo que fije el tribunal, bajo apercibimiento de las sanciones que el tribunal considere, no admitiéndose, cuando se tratare de oficinas públicas, la exigencia previa de requisitos o cumplimiento de recaudos de ninguna naturaleza.

La falta de presentación dentro del plazo fijado hace responsable de los daños causados a la persona encargada de evacuarlos, sin perjuicio de la responsabilidad que pudiera corresponder por desobediencia a una orden judicial y la aplicación de sanciones conminatorias.-

Art. 137.- SANCIONES CONMINATORIAS. Tendrán facultades para exigir el cumplimiento de las providencias, ordenes y

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



H3020160630

**AUTOS: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO EXPTE N°149/23**

Monteros, 03 de octubre de 2023.

Agréguese oficios dirigidos a la Facultad de Medicina (Cátedra de Toxicología), Secretaria de Medio Ambiente y Subsecretaria de Asuntos Agrarios y Alimentos debidamente recepcionados.-**FDO. MARIA EMILSE ROBLES - PROSECRETARIA** (Art. 209 del C.P.C.yC.).-MER

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=ROBLES Maria Emilse, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27289198933, Fecha:03/10/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>



Expediente: 149/23

Carátula: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS C/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. S/ AMPARO

Unidad Judicial: JUZGADO EN LO CIVIL Y COMERCIAL COMÚN I

Tipo Actuación: CEDULA CASILLERO VIRTUAL FIRMA DIGITAL

Fecha Depósito: 03/10/2023 - 04:38

Notificación depositada en el/los domicilio/s digital/es:

30648815758868 - OFICIALES NOTIFICADORES CONCEPCION -

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS

Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



IL3020160503

DIGITALIZADO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Monteros, 02 de octubre de 2023.-

**AUTOS: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS c/
SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO.**

EXPTE. N°: 149/23.

Se notifica a: SOTILLO, SILVIO CARLOS.

Domicilio: CASA N° 9 BARRIO LA CORONA - CONCEPCION

PROVEIDO

"Monteros, 28 de septiembre de 2023.(...)2- Atento a lo solicitado, excepcionalmente y por aplicación del principio de flexibilidad de las formas: Librese cédula al domicilio real de Sotillo Silvio Carlos, Temas Industriales S.A, Bioingeniería S.A e Ingenio Santa Rosa adjuntando en aquellas los oficios correspondientes que fueron librados en fecha 27/09/2023 a fin de que los notificados den cumplimiento con lo dispuesto en los mismo.-MER FDO. DRA. LUCIANA ELEAS. JUEZA.-". FDO. DRA. LUCIANA ELEAS - JUEZA. QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.- Se adjunta Oficio en 02 carillas en formato PDF . Se adjunta a la presente los datos de comprobante de pago: -Fecha: 01/10/2023 - 27240569219 GARCIA ROMANO ALCY ADRIANA -Concepto: BONOS DE MOVILIDAD -Nro Comp: 254699418 -Monto: 240-Fecha: 01/10/2023 - 27240569219 GARCIA ROMANO ALCY ADRIANA -Concepto: BONOS DE MOVILIDAD -Nro Comp: 254699046 -Monto: 240." -FC

En caso que necesite asistencia para la lectura del código QR y los documentos que contiene, puede comunicarse, por WhatsApp o telefónicamente, con la Oficina de Atención al Ciudadano a los números: 3816042282, 3814024595, 3815554378 o 3815533492. Asimismo, puede dirigirse a las Oficinas de Atención al Ciudadano, ubicadas en los edificios del Poder Judicial o al Juzgado de Paz más cercano a su domicilio.

Le recordamos que toda la información respecto a la ubicación y números de teléfonos del Poder Judicial, se encuentra disponible en la Guía Judicial del sitio www.justucuman.gov.ar.

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador. Sr:

Secretario Jefe

San Miguel de Tucumán, de En la fecha siendo horas Notifiqué del contenido de esta cédula.

OFICIALES NOTIFICADORES CONCEPCION, - 30648815758868

Actuación firmada en fecha 02/10/2023

Certificado digital:

CN=ROBLES Maria Emilse, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27289198933

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>.

Concepción, 03 OCT 2023 en la fecha siendo horas 11⁵⁵ AM
del contenido de esta cédula y de la diligencia en el domicilio indicado...

Sotillo Silvio Chudo

Al haberlo encontrado, recibió una persona de la casa que dijo llamarse Campos Romina (empleada) y firma para constar.

Campos Romina (empleada)
+ 33333199

Campos Romina Veronica (empleada)

RAUL EDUARDO ARTAZA
PROSECRETARIO JUDICIAL CAT. C
OFICIAL NOTIFICADOR
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I



**AUTOS: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO EXPTE N°149/23**

Monteros, 04 de octubre de 2023.

Agréguese cédula notificando a Sotillo Silvio Carlos debidamente diligenciada y a conocimiento de las partes. **FDO. MARIA EMILSE ROBLES - PROSECRETARIA** (Art. 209 del C.P.C.yC.).-MER

FIRMADO DIGITALMENTE
Certificado Digital:
CN=ROBLES María Emilse, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27289198933, Fecha:04/10/2023;
La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



H3020160746

**AUTOS: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO. EXPTE N°149/23**

NOTA ACTUARIAL: Dejo constancia que en fecha 04/10/2023 a hs. 9.10 se recepcionpó en la casilla oficial de este juzgado correo electrónico enviado por la Secretaria de Medio ambiente de la provincia de Tucumán, desde la siguiente dirección de mail, asuntosjuridicos@sematucuman.gob.ar, contestación de oficio por el que se adjunta a la presente en archivo pdf. Monteros, 04 de octubre de 2023. **FDO. MARÍA EMILSE ROBLES - PROSECRETARIA.**-JJW

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=ROBLES Maria Emilse, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27289198933, Fecha:04/10/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PROVINCIA DE TUCUMÁN
SECRETARIA DE ESTADO DE MEDIO
AMBIENTE



EXPEDIENTE

NÚMERO

314

CÓDIGO

630

LETRA

PJ

AÑO

2023

FECHA INICIO: 2023-09-29 10:03

CAUSANTE

DRA MARIA ROCIO GUERRA - SECRETARIA JUD. CAT. B
JUZGADO EN LO CIVIL Y COMERCIAL COMUN - CENTRO
JUDICIAL MONTEROS

ASUNTO

(EXPEDIENTES VARIOS - EXPEDIENTE)
JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ
EXEQUIEL ELIAS C/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. S/
AMPARO - EXPTE. N°: 149/23

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS

Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIÓN N° 149/23



H3020160212

Monteros, 27 de septiembre de 2023.

**AL DIRECTOR DE MEDIO AMBIENTE
DE LA PROVINCIA DE TUCUMÁN**

S / D



**JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO - EXPTE. N°: 149/23.**

En los autos del rubro que se tramitan por ante éste Juzgado en lo Civil y Comercial Común, Centro Judicial Monteros, a cargo de la Dra. Luciana Eleas, Secretaria a cargo de la Dra. Maria Rocio Guerra, se ha dispuesto dirigir el presente a fin de que tenga bien informar a este Juzgado y Secretaria: Monteros, 25 de septiembre de 2023.(...) a la **Dirección de Medio Ambiente de la Provincia de Tucumán**, a fin de que aclare: **a) Cuáles son las normas y resoluciones en materia ambiental vinculadas con la aplicación de pesticidas y/o productos agroquímicos. b) Cuáles son las restricciones vigentes en la provincia referidas a las distancias mínimas a respetar para la aplicación de pesticidas, con respecto a linderos, a condiciones meteorológicas, y cualquier otra tendiente a proteger la salud y el medio ambiente frente a este tipo de aplicaciones.** -MER FDO. **DRA. LUCIANA ELEAS. JUEZA.- FDO. DRA. LUCIANA ELEAS.- JUEZA.-FC.**

SALUDO A UD. ATTE.

Dra. MARIA ROCIO GUERRA
SECRETARIA JUD. CAT. B
JUZG. EN LO CIVIL Y COM. COM. I
CENTRO JUDICIAL MONTEROS

Art. 411.- PLAZO PARA LA CONTESTACIÓN. RETARDO: Los informes deberán ser evacuados dentro del término de diez (10) días de haber sido recibidos o del menor plazo que fije el tribunal, bajo apercibimiento de las sanciones que el tribunal considere, no admitiéndose, cuando se tratara de oficinas públicas, la exigencia previa de requisitos o cumplimiento de recaudos de ninguna naturaleza.

La falta de presentación dentro del plazo fijado hace responsable de los daños causados a la persona encargada de evacuarlos, sin perjuicio de la responsabilidad que pudiera corresponder por desobediencia a una orden judicial y la aplicación de sanciones conminatorias.

Art. 137.- SANCIONES CONMINATORIAS. Tendrán facultades para exigir el cumplimiento de las providencias, ordenes y sentencias que expidan en el ejercicio de su función, para lo cual la autoridad competente estará obligada a asistirlos con la fuerza pública, si ella fuera necesaria.

Podrán también aplicar sanciones pecuniarias, compulsivas y progresivas, tendientes a que las partes o los terceros cumplan sus mandatos, cuyo importe será a favor del legante perjudicado por el incumplimiento. Se graduarán conforme al monto del juicio y caudal económico de quien debe satisfacerlas, como de las demás circunstancias de autos, referentes al grado de su desobediencia, rebeldía o resistencia, y se efectuarán previa intimación, bajo apercibimiento expreso, por un (1) día, sin perjuicio de que sean dejadas sin efecto o se reajusten si el obligado desiste de su postura y justifica total o parcialmente su proceder.

OFICIO DEPOSITADO EN CASILLERO DIGITAL: 27240569219

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=GUERRA María Rocio, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 23333756064, Fecha 27/09/2023.

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

San Miguel de Tucumán, 13 de Septiembre de 2023

Remítanse los presentes actuados a la Sub-Dirección de Asuntos Jurídicos de esta Secretaría, atento a lo solicitado por el Poder Judicial de Tucumán.-

Atentamente,-

EXPEDIENTE N° 314/630-PJ-2023


Lic. ROCIO PAJARINO ASSIS
SUB-DIRECCION DE ADM. Y DESPACHO
SEC. DE ESTADO DE MEDIO AMBIENTE



San Miguel de Tucumán, 02 de octubre de 2023.

Juz. en lo Civil y Comercial Comun I

Sec. Jud. Dra. Maria Rocio Guerra

Centro Judicial Monteros

S _____ / _____ D

Ref.: Expediente Adm.: 314/630-PJ-2023

"Juicio: Sesto Cabral Maria Eugenia y Ot. s/Amparo - Expte. N°: 149/23"


Tengo el agrado de dirigirme a Ud., en mi carácter de Subdirector de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Estado de Medio Ambiente de Tucumán, en respuesta al oficio oportunamente diligenciado, en los autos caratulados "*Sesto Cabral Maria Eugenia y Ot. s/Amparo - Expte. N°: 149/23*" que tramitan por ante Centro Judicial Monteros - Juzgado en lo Civil y Comercial Comun I, a fin de remitir respuesta a lo solicitado:

1) Normativa vinculada a la aplicación de pesticidas y/o productos agroquímicos:

- Ley Prov. N° 6.291 (VIGENTE): Agroquímicos y plaguicidas / Decreto reglamentario N° 299/1996 y Mod. 350/1997.
- Ley Prov. N° 7.248 (VIGENTE): Uso de fitosanitarios y reciclaje de plástico / Decreto reglamentario N°: 4.430/9-MDP-2.008, 4.930/2.008 y otros.
- Ley Prov. N° 7.393 (VIGENTE): Adhiere a la Ley Nacional N° 25.675 (Presupuesto mínimo ambiental) y Decretos Complementarios N° 6.253/1.991 y 9.074/2.007.

2) Se advierte que la información solicitada no corresponde a la competencia de esta Secretaría y órganos que la conforman. En virtud de la normativa citada previamente, la Autoridad de aplicación resultaría la Dirección de Agricultura.

Sin otro particular, le saludo muy atte.



DR. FACUNDO MORENO MAINACH
SUBDIRECTOR DE ASUNTOS JURÍDICOS
S.E.M.A.

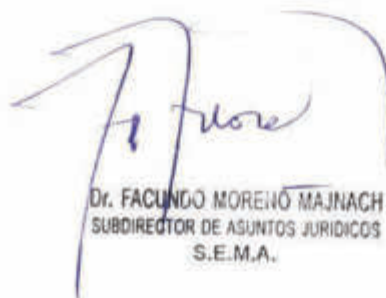
SUBDIRECCION DE ASUNTOS JURIDICOS SEMA

Expte. N°: 3.14/630.V3.2023

Fecha: 02/10/2023

Pase a: DMA

Motivo: Des. de cumplimiento y conformidad.
completo, retornos.


Dr. FACUNDO MORENO MAJNACH
SUBDIRECTOR DE ASUNTOS JURIDICOS
S.E.M.A.

D.M.A.

Fecha: 02/10/23

Sub-Director de Asuntos Jurídicos

Motivo: Confirmando modelo de respuesta.


DIRECCION DE ASUNTOS JURIDICOS
DIRECCION DE ASUNTOS JURIDICOS

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



H3020160764

**AUTOS: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO. EXPTE. N°149/23.-**

Monteros, 04 de octubre de 2023.

I)- Téngase por recepcionado oficio debidamente informado por la Dirección de Medio Ambiente de la Pcia de Tucumán. Póngase a conocimiento del interesado.

II)- Atento a lo informe Dirección de Medio Ambiente de la Pcia de Tucumán: **Líbrese oficio** a la Dirección de Agricultura a fin de que informe y/o aclare cuáles son las restricciones vigentes en la provincia referidas a las distancias mínimas a respetar para la aplicación de pesticidas, con respecto a linderos, a condiciones meteorológicas, y cualquier otra tendiente a proteger la salud y el medio ambiente frente a este tipo de aplicaciones.- **MER FDO. DRA. LUCIANA ELEAS. JUEZA.-**

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=ELEAS Luciana, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27311282366, Fecha:04/10/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



H3020160989

Monteros, 06 de octubre de 2023.

A LAS AUTORIDADES

DE LA DIRECCIÓN DE AGRICULTURA DE LA PCIA.

S / D

**JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO - EXPTE. N°: 149/23.**

En los autos del rubro que se tramitan por ante éste Juzgado en lo Civil y Comercial Común, Centro Judicial Monteros, a cargo de la Dra. Luciana Eleas, Secretaría a cargo de la Dra. María Rocío Guerra, se ha dispuesto dirigir el presente a fin de que tome razón y dé cumplimiento con el proveído, que en su parte pertinente, a continuación se transcribe: "Monteros, 04 de octubre de 2023.I)- (...).-II)- ...**Líbrese oficio** a la Dirección de Agricultura a fin de que informe y/o aclare cuáles son las restricciones vigentes en la provincia referidas a las distancias mínimas a respetar para la aplicación de pesticidas, con respecto a linderos, a condiciones meteorológicas, y cualquier otra tendiente a proteger la salud y el medio ambiente frente a este tipo de aplicaciones.- MER **"FDO. DRA. LUCIANA ELEAS - JUEZA.**-JMC.

SALUDO A UD. ATTE.

Art. 411.- PLAZO PARA LA CONTESTACIÓN. RETARDO. Los informes deberán ser evacuados dentro del término de diez (10) días de haber sido recibidos o del menor plazo que fije el tribunal, bajo apercibimiento de las sanciones que el tribunal considere, no admitiéndose, cuando se tratara de oficinas públicas, la exigencia previa de requisitos o cumplimiento de recaudos de ninguna naturaleza.

La falta de presentación dentro del plazo fijado hace responsable de los daños causados a la persona encargada de evacuarlos, sin perjuicio de la responsabilidad que pudiera corresponder por desobediencia a una orden judicial y la aplicación de sanciones conminatorias.-

Art. 137.- SANCIONES CONMINATORIAS. Tendrán facultades para exigir el cumplimiento de las providencias, ordenes y sentencias que expidan en el ejercicio de su función, para lo cual la autoridad competente estará obligada a asistirlos con la fuerza pública, si ella fuera necesaria.

Podrán también aplicar sanciones pecuniarias, compulsivas y progresivas, tendientes a que las partes o los terceros cumplan sus mandatos, cuyo importe será a favor del litigante perjudicado por el incumplimiento. Se graduarán conforme al monto del juicio y caudal económico de quien debe satisfacerlas, como de las demás circunstancias de autos, referentes al grado de su desobediencia, rebeldía o resistencia, y se efectuarán previa intimación, bajo apercibimiento expreso, por un (1) día, sin perjuicio de que sean dejadas sin efecto o se reajusten si el obligado desiste de su postura y justifica total o parcialmente su proceder.

OFICIO DEPOSITADO EN CASILLERO DIGITAL: 27240569219

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=GUERRA María Rocio, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 23333756064, Fecha:06/10/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>


ME PRESENTO Y MANIFIESTO

SEÑORA JUEZ CIVIL Y COMERCIAL COMUN DE LA IA NOMINACIÓN.
CENTRO JUDICIAL MONTEROS.-

EXPEDIENTE: 149/23 SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ
EXEQUIEL ELIAS C/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. S/ AMPARO

Silvio Carlos Sotillo, Ingeniero Agrónomo, argentino, casado, constituyendo domicilio en el casillero de notificaciones digital Nro. 20211220296 a V.S. respetuosamente digo:

- 1- Que no tengo participación directiva, administrativa, operativa, accionaria, profesional, laboral, ni de ningún tipo o clase con el Ingenio Santa Rosa ni con las sociedades Temas Industriales SA ni Bioingeniería SA. He sido desvinculando completamente antes del inicio de la zafra 2022.
- 2- Que he recibido una cédula de notificación, que tiene fecha de confección el 02 de Octubre de 2023. En esta se indica un código QR que no se encuentra en el traslado. Tampoco he podido cotejar el expediente por tener el acceso reservado (no está disponible en el SAE). Antes de esta cédula no he recibido otra. En estas condiciones es imposible evacuar o responder requerimiento alguno. Todo sin perjuicio de la falta de legitimación pasiva que se señala en el punto anterior y que expondré en extenso, si fuere necesario. Hago expresa reserva.
- 3- No habiendo recibido ninguna notificación previa desconozco cuál sería la actividad impugnada a que alude, ni mi participación (la que es imposible) en la misma.

 JUSTICIA
Silvio Sotillo
22397031



Expediente: 149/23

Carátula: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS C/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. S/ AMPARO

Unidad Judicial: JUZGADO EN LO CIVIL Y COMERCIAL COMÚN I

Tipo Actuación: CEDULA CASILLERO VIRTUAL FIRMA DIGITAL

Fecha Depósito: 03/10/2023 - 04:38

Notificación depositada en el/los domicilio/s digital/es:
30648815758868 - OFICIALES NOTIFICADORES CONCEPCION -

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS

Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



II3020160503

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Monteros, 02 de octubre de 2023.-

AUTOS: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS c/
SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO.

EXPTE. N°: 149/23.

Se notifica a: SOTILLO, SILVIO CARLOS.

Domicilio: CASA N° 9 BARRIO LA CORONA - CONCEPCION

PROVEIDO

"Monteros, 28 de septiembre de 2023.(...)2- Atento a lo solicitado, excepcionalmente y por aplicación del principio de flexibilidad de las formas: Librese cédula al domicilio real de Sotillo Silvio Carlos, Temas Industriales S.A, Bioingeniería S.A e Ingenio Santa Rosa adjuntando en aquellas los oficios correspondientes que fueron librados en fecha 27/09/2023 a fin de que los notificados den cumplimiento con lo dispuesto en los mismo.-**MEH FDO. DRA. LUCIANA ELEAS. JUEZA.- FDO. DRA. LUCIANA ELEAS - JUEZA. QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.- Se adjunta Oficio en 02 carillas en formato PDF** . Se adjunta a la presente los datos de comprobante de pago: -Fecha: 01/10/2023 - 27240569219 GARCIA ROMANO ALCY ADRIANA -Concepto: BONOS DE MOVILIDAD -Nro Comp: 254699418 -Monto: 240-Fecha: 01/10/2023 - 27240569219 GARCIA ROMANO ALCY ADRIANA -Concepto: BONOS DE MOVILIDAD -Nro Comp: 254699046 -Monto: 240." -FC

En caso que necesite asistencia para la lectura del código QR y los documentos que contiene, puede comunicarse, por WhatsApp o telefónicamente, con la Oficina de Atención al Ciudadano a los números: 3816042282, 3814024595, 3815554378 o 3815533492. Asimismo, puede dirigirse a las Oficinas de Atención al Ciudadano, ubicadas en los edificios del Poder Judicial o al Juzgado de Paz más cercano a su domicilio.

Le recordamos que toda la información respecto a la ubicación y números de teléfonos del Poder Judicial, se encuentra disponible en la Guía Judicial del sitio www.justucuman.gov.ar.

M.E. N° Recibido Hoy

Para su cumplimiento pase al Oficial Notificador, Sr:

Secretario Jefe

San Miguel de Tucumán,de En la fecha siendo horas
..... Notifiqué del contenido de esta cédula.

OFICIALES NOTIFICADORES CONCEPCION, - - 30648815758868

Actuación firmada en fecha 02/10/2023

Certificado digital:

CN=ROBLES Maria Emile, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27289198933

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>.



03 OCT 2023

HS-11⁵⁷
RAUL EDUARDO ARTAZA
PROSECRETARIO JUDICIAL CAT C
OFICIAL NOTIFICADOR
CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN
CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I



Monteros, 26 de septiembre de 2023.

AL SR.

SILVIO CARLOS SOTILLO

S / D

JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO - EXPTE. N°: 149/23.

En los autos del rubro que se tramitan por ante éste Juzgado en lo Civil y Comercial Común, Centro Judicial Monteros, a cargo de la Dra. Luciana Eleas, Secretaria a cargo de la Dra. María Rocío Guerra, se ha dispuesto dirigir el presente a fin de que tome razón y dé cumplimiento con el proveído, que en su parte pertinente, a continuación se transcribe: "Monteros, 25 de septiembre de 2023.(...) 1- Dése cumplimiento con el punto 5- del proveído de fecha 28/08/2023 (...requiérase a Silvio Carlos Sotillo DNI 22.397.031, al Ingenio Santa Rosa y/o Temas Industriales S.A. CUIT 30-71093835-7 y/o Bioingeniería S.A CUIT 30-71113843-5 el informe del Art. 21 de la Ley 6.944 en un plazo de cuatro (04) días. **A tal fin oficiese**, para que los mencionados informen de manera circunstanciada los antecedentes, motivos y fundamentos de la actuación impugnada, los preceptos legales en que se fundan y la prueba que existe acerca de la posición procesal de la parte actora. Hágase constar en el oficio a librar que el escrito de demanda, su ampliación y la la prueba documental allí ofrecida podrá ser compulsada ingresando con el numero de expediente, a través del sitio web del Poder Judicial de Tucumán (<https://www.justucuman.gov.ar/>, opción: "consulta expedientes") al presente expediente digital. Asimismo, hágase constar en el oficio a la librar que la Dra. Alcy Adriana García Romano, se encuentra facultada para diligenciar los oficios.)(...). -MER **FDO. DRA. LUCIANA ELEAS. JUEZA.-**. **FDO. DRA. LUCIANA ELEAS.- JUEZA.-FC.**

SALUDO A UD. ATTE.

Art. 411.- PLAZO PARA LA CONTESTACIÓN. RETARDO. Los informes deberán ser evacuados dentro del término de diez (10) días de haber sido recibidos o del menor plazo que fije el tribunal, bajo apercibimiento de las sanciones que el tribunal considere, no admitiéndose, cuando se tratara de oficinas públicas, la exigencia previa de requisitos o cumplimiento de recaudos de ninguna naturaleza.

La falta de presentación dentro del plazo fijado hace responsable de los daños causados a la persona encargada de evacuarlos, sin perjuicio de la responsabilidad que pudiera corresponder por desobediencia a una orden judicial y la aplicación de sanciones conminatorias.-

Art. 137.- SANCIONES CONMINATORIAS. Tendrán facultades para exigir el cumplimiento de las providencias, ordenes y sentencias que expidan en el ejercicio de su función, para lo cual la autoridad competente estará obligada a asistirlos con la fuerza pública, si ella fuera necesaria.

Podrán también aplicar sanciones pecunias, compulsivas y progresivas, tendientes a que las partes o los terceros cumplan sus mandatos, cuyo importe será a favor del litigante perjudicado por el incumplimiento. Se graduarán conforme al monto del juicio y caudal económico de quien debe satisfacerlas, como de las demás circunstancias de autos, referentes al grado de su desobediencia, rebeldía o resistencia, y se efectuarán previa intimación, bajo apercibimiento expreso, por un (1) día, sin perjuicio de que sean dejadas sin efecto o se reajusten si el obligado desiste de su postura y justifica total o parcialmente su proceder.

OFICIO DEPOSITADO EN CASILLERO DIGITAL: 27240569219

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=GUERRA Maria Rocio, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 23333756064, Fecha 27/09/2023.

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

Apersonamiento. Solicito interrupción de plazos y acceso al expediente.

Juzgado en lo Civil y Comercial Común I.

Centro Judicial Monteros.

Juicio: Sesto Cabral Maria Eugenia y Gonzalez Exequiel Elias c/ Sotillo Silvio Carlos y ot. s/ Amparo. Expte. 149/23

Aida Zudaire, abogada de la matrícula, constituyendo domicilio en casillero digital de notificaciones N° 27-36484335-1, a V.S. respetuosamente digo:

I. Personería:

Conforme lo acredito con copias de escrituras públicas que acompaño, revisto la calidad de apoderada de Temas Industriales SA y Bioenergía Santa Rosa SA, cuyas demás condiciones societarias surgen de los instrumentos referenciados, los cuales declaro se encuentran vigentes y son copia fiel de sus originales.

En tal carácter solicito intervención de ley.

II. Objeto:

Mis mandantes han sido notificados mediante cédulas recepcionadas en fecha 5/10/2023 de la existencia de un proceso de amparo en el cual revisten la carácter de codemandados.

Dichas notificaciones contienen un requerimiento de producir el informe del art. 21 de la Ley 6944 en un término de cuatro días.

El traslado en cuestión no fue acompañado con copia de las actuaciones. No obstante en la misma nos indica que la compulsa del expediente deberá efectuarse en el sitio web del poder judicial de Tucumán. Sin embargo el expediente digital se encuentra con acceso reservado, no siendo posible su consulta a través del SAE.

Atento ello y a fin de resguardar el derecho de defensa de mis mandantes solicito se interrumpan los plazos procesales del presente proceso, otorgándosenos un nuevo plazo que supere el exiguo de cuatro días, hasta tanto se posibilite la consulta del expediente.

III. Petitorio:

1- Me tenga por presentada en el carácter invocado otorgándoseme la correspondiente intervención de Ley en representación de mis mandantes, y por constituido domicilio legal.-

2.- Se interrumpan los plazos procesales hasta tanto se nos conceda acceso al expediente.

Proveer de conformidad,

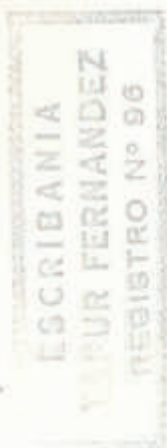
Sera Justicia



01002 01576442-W

PODER GENERAL PARA JUICIOS. ESCRITURA NUMERO SESENTA Y TRES (63).- En la ciudad

de San Miguel de Tucumán, Capital de Provincia de Tucumán, República Argentina, a tres (03) días del mes de Junio del año dos mil veintidós, ante mí, MIGUEL ANGEL YAPUR FERNANDEZ, Escribano Público Titular al Registro Notarial N° 96, comparece quién se identifica y me suministra sus datos como sigue: **JOSE MARIA ESTOFAN**, Documento Nacional de Identidad N° 31.267.379, nacido el 08 de Noviembre de 1984, casado, domiciliado en calle 24 de Setiembre N°695 de esta ciudad, Departamento del mismo nombre de esta provincia, argentino, mayor de edad, persona que identifico afirmando conocerla en los términos del artículo 306, apartado b) del Código Civil y Comercial de la Nación, doy fe; y expone que otorga el presente acto con plena capacidad, la cual es presumida por ley, de acuerdo a los principios de buena fe, y que conoce la normativa respecto a que la ausencia de capacidad de ejercicio para el acto, no puede ser alegada si se obra con dolo.- **INTERVIENE** en nombre y representación de la entidad denominada **"BIOENERGIA SANTA ROSA S.A."**, CUIT N° 30-71113843-5, con domicilio fiscal y real en calle Sargento Juárez Sin número, Localidad León Rouges de esta provincia, en su carácter de Apoderado, manifestando que el mismo se encuentra vigente y que no ha sido revocado, limitado ni suspendido en forma alguna y que la documentación aportada es completa, no existiendo modificaciones estatutarias ni documentación societaria que alteren las facultades aquí invocadas. Y en tal carácter expresa: que la entidad que representa I) confiere **PODER GENERAL PARA JUICIOS Y ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS y PROCEDIMIENTOS DE MEDIACIÓN** a favor de la abogada **AIDA ZUDAIRE**, Documento Nacional de Identidad N° 36.484.335, M.P.: 10204; para que en nombre y representación de la sociedad mandante (el PODERDANTE) inicie y/o prosiga hasta su total terminación, todos los asuntos judiciales, extrajudiciales y/o administrativos de cualquier naturaleza, fuero o jurisdicción que actualmente tenga pendientes, y en los que se le promuevan en adelante, asumiendo según el caso personería como actor o demandado, y ya sean civiles, comerciales, laborales, de trabajo, de faltas, correccionales, criminales, contencioso administrativos u otros, con la facultad de desistir del derecho o la acción. II) A tales efectos, faculta a





su APODERADA para que concurra ante los señores jueces, mediadores, conciliadores, árbitros, tribunales, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la Nación o de las provincias, sus dependencias y delegaciones, los ministerios de las provincias con igual función, entes, colegios o cámaras de conciliación, mediación o arbitraje, sindicatos, comisiones especiales y demás autoridades competentes, tanto de la justicia federal, nacional, provincial, local, administrativa, de paz o de faltas, con escritos, demandas, contrademandas y reconvenções, ejerciendo las acciones y derechos personales, reales o de relaciones de poder que correspondan o puedan oportunamente corresponder, pudiendo prorrogar y declinar jurisdicción, asistir a audiencias de conciliación, audiencias preliminares, ofrecer, tramitar e impugnar todo tipo de pruebas, alegar sobre el mérito de aquellas y hacer observaciones; asistir a y requerir inspecciones oculares, compulsas, diligencias judiciales, secuestros; hacer cargos por daños y perjuicios y demandar indemnizaciones, recusar con o sin causa, apelar, alegar nulidades o impugnaciones, prescripciones, impugnar obligaciones, producir todo tipo de pruebas, pidiendo declaraciones de testigos, cotejos de letras y de firmas, indicando los documentos y las firmas que se han de tener por indubitables o que han de servir de base a los cotejos; haga denuncia de bienes, solicite compulsas de libros, preste juramentos, absuelva y pida posiciones, repregunte, oponga excepciones e intervenga en cualquier incidente; consienta providencias y sentencias o las apele e interponga cualquier especie de recurso legal; siga ejecuciones, pida secuestros y todo tipo de medidas cautelares, reales o personales, preventivas o definitivas y sus levantamientos, también desalojos, lanzamientos y la venta y adjudicación de los bienes de sus deudores, preste cauciones reales o juratorias; pida la quiebra o el concurso de los deudores del poderdante, celebre pactos, acuerdos, conceda quitas o esperas, asista a reuniones de acreedores o verificación de créditos, y a todos los demás juicios verbales, someta las cuestiones que se susciten al juicio de árbitros, arbitradores o amigables componedores, con nombramiento de tercero en caso de discordia; intervenir en todos los actos y trámites relacionados con la Ley de Mediación número 24.573. pida y practique por sí misma liquidaciones, separaciones, divisiones y adjudicaciones de



ACTUACION NOTARIAL

N 01576443
CE UN CI SI SE CU CU TR

YAPUR FERNANDEZ
ESCRIBANO PUBLICO TITULAR
REGISTRO Nº 96 TUCUMAN



01002 01576443-X

bienes; produzca informaciones, solicite títulos supletorios, inscripciones, rectificaciones, nombre administradores, inventariadores, depositarios, escribanos, martilleros, calígrafos, tasadores, contadores y toda clase de peritos, acepte sindicaturas, administraciones y liquidaciones, firmando todos los documentos públicos y privados que fueran necesarios y conducentes para el mejor desempeño de este mandato. Podrá asimismo presentarse ante las autoridades policiales y ante los tribunales del fuero penal, criminal o correccional como querellado, querellante, denunciante, particular damnificado, tercero voluntario o forzoso; relatar hechos y proponer diligencias, detenciones, secuestros; asistir a audiencias, incluyendo las de conciliación, indagatorias, interrogatorios, solicitar careos, preguntar y repreguntar, pedir dictado de condena, apelar o decir de nulidad si hay sobreseimiento; demandar por resarcimiento civil con las facultades de práctica. Con esenciales facultades extrajudiciales para practicar toda clase de intimaciones por carta documento, actas notariales, escrituras públicas y privadas, telegramas y cualquier otro medio fehaciente; responder en igual sentido a las que le sean remitidas o formuladas a la entidad poderdante. La enumeración de actos es de carácter ejemplificativo y comprende también actuaciones administrativas. Sustitución del poder: queda prohibido a la APODERADA la sustitución total o parcial de las facultades conferidas; y realizar cuantos más actos, gestiones y diligencias sean necesarios y conducentes al mejor desempeño de este mandato; facultando expresamente a la parte mandataria para solicitar primero o ulteriores testimonios del presente, al autorizante o, de corresponder, al Archivo de Protocolos Notariales. **DOCUMENTACION HABILITANTE:** Yo, el autorizante, con la documentación aportada por el compareciente y por mí requerida, hago constar: i) representación social. Acredito la representación invocada con la siguiente documentación: Testimonio de Poder General Amplio de Administración y Disposición que le fuera otorgado mediante Escritura N° 17 de fecha 28 de Enero de 2014, al Folio 45, primera copia, pasada ante la Escribana de la provincia de Buenos Aires Noemí Repetti, Titular Registro 1488 de la ciudad de Buenos Aires, Capital Federal, con facultades suficientes; del contenido del poder mencionado surge que la constitución y existencia de dicha sociedad fuera inscripta en

ESCRIBANIA
YAPUR FERNANDEZ
REGISTRO Nº 96



ACTUACION NOTARIAL

N 01576443
CE UN CI SI SE CU CU TR

Dirección de Personas Jurídicas-Registro Público de Comercio de Tucumán bajo el nº 40, fs. 317/327

- Tomo XXVII, en fecha 02/10/2009, instrumento que en original tengo a la vista para este acto y a los

que me remito a los efectos legales, doy fe.- CONSTANCIA: la presente se efectúa en cumplimiento al

protocolo de seguridad sanitaria en resguardo a la salud pública.- OTORGAMIENTO: Leo al

compareciente el contenido de este poder, quién también lo lee, acepta el mismo y firma por su

representada ante mí, notario autorizante, que doy fe. Sellos N°(s): M01415436 y M01415437.-

FIRMA: Jose Maria Estofan, ante mí: MIGUEL A. YAPUR FERNANDEZ. Esta mi firma y sello. CONCUERDA

con su Escritura MATRIZ que pasó ante mí al Protocolo del Registro Notarial Número Noventa y Seis a mi

cargo, doy fe. CONSTE. Para la APODERADA expido PRIMER TESTIMONIO, que firmo y sello.-

*Se
Vale Acta con Notaria No 15764
42, 401576443.*


MIGUEL A. YAPUR FERNANDEZ
ESCRIBANO PUBLICO TITULAR
REGISTRO Nº 96 TUCUMAN

ESCRIBANIA
YAPUR FERNANDEZ
REGISTRO Nº 96



01002 01576444-Y

PODER GENERAL PARA JUICIOS. ESCRITURA NUMERO SESENTA Y UNO (61).- En la ciudad de

San Miguel de Tucumán, Capital de Provincia de Tucumán, República Argentina, a tres (03) días del mes de Junio del año dos mil veintidós, ante mí, MIGUEL ANGEL YAPUR FERNANDEZ, Escribano Público Titular al Registro Notarial N° 96, comparece quién se identifica y me suministra sus datos como sigue: **JOSE MARIA ESTOFAN**, Documento Nacional de Identidad N° 31.267.379, nacido el 08 de Noviembre de 1984, casado, domiciliado en calle 24 de Setiembre N°695 de esta ciudad, Departamento del mismo nombre de esta provincia, argentino, mayor de edad, persona que identifico afirmando conocería en los términos del artículo 306, apartado b) del Código Civil y Comercial de la Nación, doy fe; y expone que otorga el presente acto con plena capacidad, la cual es presumida por ley, de acuerdo a los principios de buena fe, y que conoce la normativa respecto a que la ausencia de capacidad de ejercicio para el acto, no puede ser alegada si se obra con dolo.- **INTERVIENE** en nombre y representación de la entidad denominada **"TEMAS INDUSTRIALES S.A."**, CUIT N°30-71093835-7, con domicilio legal calle Sargento Juárez s/n° de la localidad de León Rouges, departamento Monteros de la provincia de Tucumán de ésta República, en el carácter de Presidente de la misma, manifestando que su cargo se encuentra vigente y que no ha sido revocado, limitado ni suspendido en forma alguna y que la documentación aportada es completa, no existiendo modificaciones estatutarias ni documentación societaria que alteren las facultades aquí invocadas. Y en tal carácter expresa: que la entidad que representa 1) confiere **PODER GENERAL PARA JUICIOS Y ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS y PROCEDIMIENTOS DE MEDIACIÓN** a favor de la abogada **AIDA ZUDAIRE**, Documento Nacional de Identidad N° 36.484.335, M.P.: 10204; para que en nombre y representación de la sociedad mandante (el PODERDANTE) inicie y/o prosiga hasta su total terminación, todos los asuntos judiciales, extrajudiciales y/o administrativos de cualquier naturaleza, fuero o jurisdicción que actualmente tenga pendientes, y en los que se le promuevan en adelante, asumiendo según el caso personería como actor o demandado, y ya sean civiles, comerciales, laborales, de trabajo, de faltas, correccionales, criminales, contencioso administrativos u otros, con la facultad de desistir del derecho o

ESCRIBANIA
YAPUR FERNANDEZ
REGISTRO N° 96



la acción. II) A tales efectos, faculta a su APODERADA para que concurra ante los señores jueces, mediadores, conciliadores, árbitros, tribunales, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la Nación o de las provincias, sus dependencias y delegaciones, los ministerios de las provincias con igual función, entes, colegios o cámaras de conciliación, mediación o arbitraje, sindicatos, comisiones especiales y demás autoridades competentes, tanto de la justicia federal, nacional, provincial, local, administrativa, de paz o de faltas, con escritos, demandas, contrademandas y reconvenciones, ejerciendo las acciones y derechos personales, reales o de relaciones de poder que correspondan o puedan oportunamente corresponder, pudiendo prorrogar y declinar jurisdicción, asistir a audiencias de conciliación, audiencias preliminares, ofrecer, tramitar e impugnar todo tipo de pruebas, alegar sobre el mérito de aquellas y hacer observaciones; asistir a y requerir inspecciones oculares, compulsas, diligencias judiciales, secuestros; hacer cargos por daños y perjuicios y demandar indemnizaciones, recusar con o sin causa, apelar, alegar nulidades o impugnaciones, prescripciones, impugnar obligaciones, producir todo tipo de pruebas, pidiendo declaraciones de testigos, cotejos de letras y de firmas, indicando los documentos y las firmas que se han de tener por indubitables o que han de servir de base a los cotejos; haga denuncia de bienes, solicite compulsas de libros, preste juramentos, absuelva y pida posiciones, repregunte, oponga excepciones e intervenga en cualquier incidente; consienta providencias y sentencias o las apele e interponga cualquier especie de recurso legal; siga ejecuciones, pida secuestros y todo tipo de medidas cautelares, reales o personales, preventivas o definitivas y sus levantamientos, también desalojos, lanzamientos y la venta y adjudicación de los bienes de sus deudores, preste cauciones reales o juratorias; pida la quiebra o el concurso de los deudores del poderdante, celebre pactos, acuerdos, conceda quitas o esperas, asista a reuniones de acreedores o verificación de créditos, y a todos los demás juicios verbales, someta las cuestiones que se susciten al juicio de árbitros, arbitradores o amigables componedores, con nombramiento de tercero en caso de discordia; intervenir en todos los actos y trámites relacionados con la Ley de Mediación número 24.573, pida y practique por sí misma liquidaciones, separaciones, divisiones y adjudicaciones



ACTUACION NOTARIAL

MIGUEL A. YAPUR FERNANDEZ
ESCRIBANO PUBLICO TITULAR
REGISTRO Nº 96 TUCUMAN

Nº 01576445
CE UN CI SI SE CU CU CI



01002 01576445-Z



ESCRIBANIA
YAPUR FERNANDEZ
REGISTRO Nº 96

de bienes; produzca informaciones, solicite títulos supletorios, inscripciones, rectificaciones, nombre administradores, inventariadores, depositarios, escribanos, martilleros, calígrafos, tasadores, contadores y toda clase de peritos, acepte sindicaturas, administraciones y liquidaciones, firmando todos los documentos públicos y privados que fueran necesarios y conducentes para el mejor desempeño de este mandato. Podrá asimismo presentarse ante las autoridades policiales y ante los tribunales del fuero penal, criminal o correccional como querellado, querellante, denunciante, particular damnificado, tercero voluntario o forzoso; relatar hechos y proponer diligencias, detenciones, secuestros; asistir a audiencias, incluyendo las de conciliación, indagatorias, interrogatorios, solicitar careos, preguntar y repreguntar, pedir dictado de condena, apelar o decir de nulidad si hay sobreseimiento; demandar por resarcimiento civil con las facultades de práctica. Con esenciales facultades extrajudiciales para practicar toda clase de intimaciones por carta documento, actas notariales, escrituras públicas y privadas, telegramas y cualquier otro medio fehaciente; responder en igual sentido a las que le sean remitidas o formuladas a la entidad poderdante. La enumeración de actos es de carácter ejemplificativo y comprende también actuaciones administrativas. Sustitución del poder: queda prohibido a la APODERADA la sustitución total o parcial de las facultades conferidas; y realizar cuantos más actos, gestiones y diligencias sean necesarios y conducentes al mejor desempeño de este mandato; facultando expresamente a la parte mandataria para solicitar primero o ulteriores testimonios del presente, al autorizante o, de corresponder, al Archivo de Protocolos Notariales. **DOCUMENTACION HABILITANTE:** Yo, el autorizante, con la documentación aportada por el compareciente y por mí requerida, hago constar: i) representación social. Acredito la representación invocada con la siguiente documentación: A) Acta de Transcripción de Expedientes Personas jurídicas, Estatuto social y constitución de sociedad, Expte. 6525/211-T-08 y 335/211-T-08 DPJ, inscrito bajo el N° 14, fs. 131/143, Tomo X del Protocolo de contrato sociales con fecha 21/04/2009. B) Acta de Transcripción de Expedientes N°(s): 2441/205-T-2018, 3310/205-T-2018 de la D.P.J., referente a presentación de documentación asamblearia de fecha 16 de julio de 2018, inscripto en el Registro



ACTUACION NOTARIAL

N 01576445
CE UN CI SI SE CU CU CI

Público de Comercio, bajo el N° 13, fs. 240/286, Tomo XXXIV en fecha 06/09/2018 y C) Acta de Asamblea General Ordinaria de fecha 14 de Setiembre de 2020 de designación de Autoridades y aceptación de cargos, instrumentos que en originales tengo a la vista y en copia por mi certificadas corren agregados a Escritura N°05 de fecha diecinueve (19) de Enero de año dos mil veintiuno, pasada ante mí, el autorizante, los cuales acreditan la existencia, constitución y legitimación para este acto y a los que me remito a los efectos legales, doy fe.- CONSTANCIA: la presente se efectúa en cumplimiento al protocolo de seguridad sanitaria en resguardo a la salud pública.- OTORGAMIENTO: Leo al compareciente el contenido de este poder, quien también lo lee, acepta el mismo y firma por su representada ante mí, notario autorizante, que doy fe. Sellos N°(s): M01415432 y M01415433.- FIRMA: José Maria Estofan, ante mí: MIGUEL A. YAPUR FERNANDEZ. Esta mi firma y sello. CONCUERDA con su Escritura MATRIZ que pasó ante mí al Protocolo del Registro Notarial Número Noventa y Seis a mi cargo, doy fe. CONSTE. Para la APODERADA expido PRIMER TESTIMONIO, que firmo y sello.

Acta con Notaria No 1576444, No 1576445

[Firma manuscrita]

MIGUEL A. YAPUR FERNANDEZ
ESCRIBANO PUBLICO TITULAR
"DECERTO N° 96 TUCUMÁN"

ESCRIBANIA
YAPUR FERNANDEZ
REGISTRO N° 96

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



H3020161080

**AUTOS: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO. EXPTE. N°149/23.-**

Monteros, 09 de octubre de 2023.

A)- Proveyendo presentación de fecha 09/10/2023 realizada por el Dr. Pedro Segundo Cruz:

1- Téngase a Silvio Carlos Sotillo por apersonado con el patrocinio letrado del Dr. Pedro Segundo Cruz con domicilio digital constituido en casillero n° 20211220296 y dese le intervención de ley.

2- Atento a lo manifestado, asistiendo razón al presentante y a los fines de que pueda dar cumplimiento con el informe del art. 21 de la Ley 6.944 requerido mediante proveído de fecha 28/08/2023, ratificado mediante sentencia de fecha 05/09/2023 que fuera confirmada por la Excma Cámara en lo Civil y Comercial Común del Centro Judicial Concepción por sentencia de fecha 13/09/2023: Procédase por Secretaria a sacar del estado "reservado" los presentes autos a partir del día de la fecha.

Hágase saber que el plazo para la presentación del informe referido comenzará a correr a partir del día 10/10/2023, por lo que vencerá el día martes 17/10/2023 (miércoles 18/10/23 a hs. 10.00, con cargo extraordinario).

B)- Proveyendo presentación de fecha 09/10/2023 realizada por la Dra. Aida Zudaire:

a- Téngase a la Dra. Aida Zudaire por apersonada como apoderada de Temas Industriales S.A y de Bionergía Santa Rosa S.A., en mérito al Poder Gral. para Juicios que acompaña, con domicilio legal constituido en casillero digital N° 27364843351, désele intervención de Ley.

b- A la solicitado: Estese a lo dispuesto en el apartado A)- punto 2- que antecede.

c- Al pedido de interrupción de los plazos procesales: No ha lugar. Sin perjuicio de ello hágase saber a la letrada que el plazo para la presentación del

informe del art. 21 de la Ley 6944 comenzará a correr a partir del día 10/10/2023, por lo que vencerá el día martes 17/10/2023 (miércoles 18/10/23 a hs. 10.00, con cargo extraordinario).

C- Hágase saber a las partes que se encuentran a su disposición los canales de comunicación oficiales del juzgado, que son los siguientes: celular provisto (3815784005), teléfono fijo (03863 424819) y dirección mail (juzcivcjm@justucuman.gov.ar). - MER **FDO. DRA. LUCIANA ELEAS. JUEZA.-**

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=ELEAS Luciana, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27311282366, Fecha:09/10/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>

ACOMPANAMOS OFICIO DILIGENCIADO

**JUICIO: "SESTO CABRAL MARÍA EUGENIA Y GONZÁLEZ EXEQUIEL ELÍAS c/ SOTILLO
SILVIO CARLOS Y OTROS s/ AMPARO AMBIENTAL" Expte. N° 149/23**

Señora Jueza Civil y Comercial Común


María Eugenia Sesto Cabral y Exequiel Elías González, parte actora en autos,
con el patrocinio letrado de **Adriana García Romano**, a V.S. respetuosamente decimos:

I. Acompañamos el oficio dirigido a la Dirección de Agricultura de la Provincia de
Tucumán debidamente diligenciado en fecha 9-10-2023.

II. Solicitamos que se agregue y se tenga presente.

Proveer de conformidad es

JUSTICIA


Exequiel Elías
González
34160155


María Eugenia
Sesto Cabral
26685498



Expediente: 149/23

Carátula: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO

Unidad Judicial: JUZGADO EN LO CIVIL Y COMERCIAL COMÚN I

Tipo Actuación: OFICIO CASILLERO VIRTUAL CON FIRMA DIGITAL

Fecha Depósito: 09/10/2023 - 04:38

Notificación depositada en el/los domicilio/s digital/es:

27240569219 - SESTO CABRAL, MARIA EUGENIA-ACTOR/A

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS

Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N° 149/23



113020160989



Monteros, 06 de octubre de 2023.

A LAS AUTORIDADES

DE LA DIRECCIÓN DE AGRICULTURA DE LA PCIA.

S / D

JUICIO: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO - EXPTE. N°: 149/23.

En los autos del rubro que se tramitan por ante éste Juzgado en lo Civil y Comercial Común, Centro Judicial Monteros, a cargo de la Dra. Luciana Eleas, Secretaría a cargo de la Dra. María Rocio Guerra, se ha dispuesto dirigir el presente a fin de que tome razón y dé cumplimiento con el proveído, que en su parte pertinente, a continuación se transcribe: "Monteros, 04 de octubre de 2023. I)-(...)-II)- ...Librese oficio a la Dirección de Agricultura a fin de que informe y/o aclare cuáles son las restricciones vigentes en la provincia referidas a las distancias mínimas a respetar para la aplicación de pesticidas, con respecto a linderos, a condiciones meteorológicas, y cualquier otra tendiente a proteger la salud y el medio ambiente frente a este tipo de aplicaciones."-MER "FDO. DRA. LUCIANA ELEAS - JUEZA.-JMC.

SALUDO A UD. ATTE.

Art. 411.- PLAZO PARA LA CONTESTACIÓN. RETARDO. Los informes deberán ser evacuados dentro del término de diez (10) días de haber sido recibidos o del menor plazo que fije el tribunal, bajo apercibimiento de las sanciones que el tribunal considere, no admitiéndose, cuando se tratara de oficinas públicas, la exigencia previa de requisitos o cumplimiento de recaudos de ninguna naturaleza.

La falta de presentación dentro del plazo fijado hace responsable de los daños causados a la persona encargada de evacuarlos, sin perjuicio de la responsabilidad que pudiera corresponder por desobediencia a una orden judicial y la aplicación de sanciones conminatorias.-

Art. 137.- SANCIONES CONMINATORIAS. Tendrán facultades para exigir el cumplimiento de las providencias, ordenes y sentencias que expidan en el ejercicio de su función, para lo cual la autoridad competente estará obligada a asistirlos con la fuerza pública, si ella fuera necesaria.

Podrán también aplicar sanciones pecuniarias, compulsivas y progresivas, tendientes a que las partes o los terceros cumplan sus mandatos, cuyo importe será a favor del litigante perjudicado por el incumplimiento. Se graduarán conforme al monto del juicio y caudal económico de quien debe satisfacerlas, como de las demás circunstancias de autos, referentes al grado de su desobediencia, rebeldía o resistencia, y se efectuarán previa intimación, bajo apercibimiento expreso, por un (1) día, sin perjuicio de que sean dejadas sin efecto o se reajusten si el obligado desiste de su postura y justifica total o parcialmente su proceder.

OFICIO DEPOSITADO EN CASILLERO DIGITAL: 27240569219

Actuación firmada en fecha 06/10/2023

Certificado digital:

CN=GUERRA María Rocio, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 23333756064

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>.

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



H3020161246

**AUTOS: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS
c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO EXPTE N°149/23**

Monteros, 10 de octubre de 2023.

**Proveyendo presentación de feha 10/10/2023 realizada por la Dra Alcy
Adriana García Romano:**

Agréguese oficio dirigido a las Autoridades de la Dirección de Agricultura de la Pcia debidamente recepcionado y póngase conocimiento de las partes interesadas. **FDO MARIA EMILSE ROBLES - PROSECRETARIA (Art. 209 del C.P.C.yC.).-MER**

FIRMADO DIGITALMENTE

Certificado Digital:

CN=ROBLES Maria Emilse, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27289198933, Fecha:10/10/2023;

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>



Expediente: 149/23

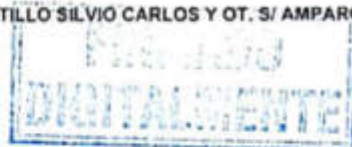
Carátula: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS c/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. S/ AMPARO

Unidad Judicial: JUZGADO EN LO CIVIL Y COMERCIAL COMÚN I

Tipo Actuación: CEDULA CASILLERO VIRTUAL FIRMA DIGITAL

Fecha Depósito: 03/10/2023 - 04:38

Notificación depositada en el/los domicilio/s digital/es:
30648815758938 - JUZG. PAZ VILLA QUINTEROS -



PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS

Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



103020160510

Monteros, 02 de octubre de 2023.-

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

ACORDADA N° 102/86

Juez de Paz de Villa Quinteros

AUTOS: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS c/
SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO .

EXPTE. N°: 149/23.

SE NOTIFICA A: TEMAS INDUSTRIAS S.A.,

DOMICILIO: SARGENTO JUAREZ S/N- LEON ROUGES

PROVEIDO

"Monteros, 28 de septiembre de 2023.(...)2- Atento a lo solicitado, excepcionalmente y por aplicación del principio de flexibilidad de las formas: Librese cédula al domicilio real de Sotillo Silvio Carlos, Temas Industriales S.A, Bioingeniería S.A e Ingenio Santa Rosa adjuntando en aquellas los oficios correspondientes que fueron librados en fecha 27/09/2023 a fin de que los notificados den cumplimiento con lo dispuesto en los mismo.-MEN FDO. DRA. LUCIANA ELEAS. JUEZA.-". FDO. DRA.

LUCIANA ELEAS - JUEZA. QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.- *Se adjunta Oficio en 02 carillas en formato PDF*. Se adjunta a la presente los datos de comprobante de pago. Se adjunta a la presente los datos de comprobante de pago: -Fecha: 01/10/2023 - 27240569219 GARCIA ROMANO ALCY ADRIANA -Concepto: BONOS DE MOVILIDAD - JUSTICIA DE PAZ -Nro Comp: 254699626 - Monto: 2000."-Fc

En caso que necesite asistencia para la lectura del código QR y los documentos que contiene, puede comunicarse, por WhatsApp o telefónicamente, con la Oficina de Atención al Ciudadano a los números: **3816042282**, **3814024595**, **3815554378** o **3815533492**. Asimismo, puede dirigirse a las Oficinas de Atención al Ciudadano, ubicadas en los edificios del Poder Judicial o al Juzgado de Paz más cercano a su domicilio.

Le recordamos que toda la información respecto a la ubicación y números de teléfonos del Poder Judicial, se encuentra disponible en la Guía Judicial del sitio www.justucuman.gov.ar.

JUZG. PAZ VILLA QUINTEROS,- - 30648815758938

Actuación firmada en fecha 02/10/2023

Certificado digital:
CN=ROBLES Mana Emise, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27289198933

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>.

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

JUSTICIA DE PAZ
Juzgado de Paz de Villa Quinteros

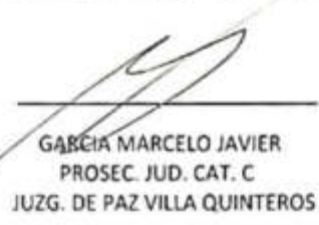
ACTUACIONES N° 48146/23
H20978220710
H20978220710

SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS c/

SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO - TRAMITE

VILLA QUINTEROS, 03 de octubre de 2023 RECIBIDO EN LA FECHA PASE A
LUCIANA SERRA BARCELLONA PARA QUE DE CUMPLIMIENTO CON LO
ORDENADO. MSP



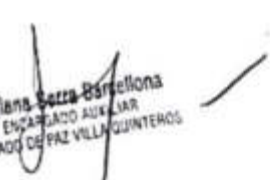

GARCIA MARCELO JAVIER
PROSEC. JUD. CAT. C
JUZG. DE PAZ VILLA QUINTEROS

... Leon Reyes, 05 de Octubre de 2023, SIENDO HS 16:30 SE
hace entrega DE ESTA CÉDULA Y SE DEJA DUPLICADO EN EL DOMICILIO
INDICADO A M^{ra} Maria Arias (Expleo) QUIEN RECIBE Y m FIRMA
PARA CONSTANCIA. SE ADJUNTAN 1 FS. PARA TRASLADO.

(MR) nios

Anos María R.
32.980314




Luciana Serra Barcellona
ENCARGADO AUXILIAR
JUZGADO DE PAZ VILLA QUINTEROS

... VILLA QUINTEROS, 10 de Octubre de 2023. CUMPLIDO CON LO ORDENADO
POR S.S, VUELVA LA PRESENTE CÉDULA AL JUZGADO OFICIANTE.
SIRVA LA PRESENTE DE ATENTA NOTA DE REMISIÓN.-





CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

46130/23

Fecha Impresión
03/10/2023 - 08:02:05

Expediente: 149/23

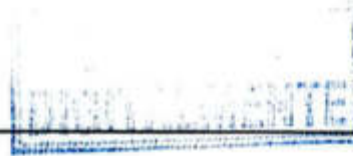
Carátula: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS C/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. S/ AMPARO

Unidad Judicial: JUZGADO EN LO CIVIL Y COMERCIAL COMÚN I

Tipo Actuación: CEDULA CASILLERO VIRTUAL FIRMA DIGITAL

Fecha Depósito: 03/10/2023 - 04:38

Notificación depositada en el/los domicilio/s digitales:
30648815758938 - JUZG. PAZ VILLA QUINTEROS -



PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS

Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



113020160506

Monteros, 02 de octubre de 2023.-

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

ACORDADA N° 102/86

JUZGADO DE PAZ DE VILLA QUINTEROS

AUTOS: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS c/
SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO .

EXPTE. N°: 149/23.

SE NOTIFICA A: BIOINGENIERIA SANTA ROSA S.A.,.

DOMICILIO: SARGENTO JUAREZ S/N- LEON ROUGES

PROVEIDO

*Monteros, 28 de septiembre de 2023.(...)2- Atento a lo solicitado, excepcionalmente y por aplicación del principio de flexibilidad de las formas: Librese cédula al domicilio real de Sotillo Silvio Carlos, Temas Industriales S.A, Bioingeniería S.A e Ingenio Santa Rosa adjuntando en aquellas los oficios

correspondientes que fueron librados en fecha 27/09/2023 a fin de que los notificados den cumplimiento con lo dispuesto en los mismo. **FDO. DRA. LUCIANA ELEAS. JUEZA.-. FDO. DRA. LUCIANA ELEAS - JUEZA. QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-** *Se adjunta Oficio en 02 carillas en formato PDF* . Se adjunta a la presente los datos de comprobante de pago;; Se adjunta a la presente los datos de comprobante de pago: -Fecha: 01/10/2023 - 27240569219 GARCIA ROMANO ALCY ADRIANA -Concepto: BONOS DE MOVILIDAD - JUSTICIA DE PAZ -Nro Comp: 254699626 -Monto: 2000."-FC

En caso que necesite asistencia para la lectura del código QR y los documentos que contiene, puede comunicarse, por WhatsApp o telefónicamente, con la Oficina de Atención al Ciudadano a los números: 3816042282, 3814024595, 3815554378 o 3815533492. Asimismo, puede dirigirse a las Oficinas de Atención al Ciudadano, ubicadas en los edificios del Poder Judicial o al Juzgado de Paz más cercano a su domicilio.

Le recordamos que toda la información respecto a la ubicación y números de teléfonos del Poder Judicial, se encuentra disponible en la Guía Judicial del sitio www.justucuman.gov.ar.

JUZG. PAZ VILLA QUINTEROS,- - 30648815758938

Actuación firmada en fecha 02/10/2023

Certificado digital:

CN=ROBLES Maria Emilsa, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27289198933

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>.

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

JUSTICIA DE PAZ
Juzgado de Paz de Villa Quinteros

ACTUACIONES N° 46130/23
H20978220740
H20978220740

SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS c/

SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO - TRAMITE

VILLA QUINTEROS, 03 de octubre de 2023 RECIBIDO EN LA FECHA PASE A

LUCIANA SERRA BARCELLONA PARA QUE DE CUMPLIMIENTO CON LO

ORDENADO. MSP



GARCIA MARCELO JAVIER
PROSEC. JUD. CAT. C
JUZG. DE PAZ VILLA QUINTEROS

... Leon Rougen, 05 de Octubre de 2023, SIENDO HS 16:30 SE
hace entrega DE ESTA CÉDULA Y SE DEJA DUPLICADO EN EL DOMICILIO
INDICADO A Mr. Maria Orian (Empleado) QUIEN RECIBE Y hi FIRMA
PARA CONSTANCIA. SE ADJUNTAN — FS. PARA TRASLADO.

Mr. Orian
A nos María R.
32 980 314



Luciana Serra Barcellona
ENCARGADO AUXILIAR
JUZGADO DE PAZ VILLA QUINTEROS

... VILLA QUINTEROS, 10 de Octubre de 2023. CUMPLIDO CON LO ORDENADO
POR S.S, VUELVA LA PRESENTE CÉDULA AL JUZGADO OFICIANTE.
SIRVA LA PRESENTE DE ATENTA NOTA DE REMISIÓN.-





Expediente: 149/23

Carátula: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS C/ SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. S/ AMPARO

Unidad Judicial: JUZGADO EN LO CIVIL Y COMERCIAL COMÚN I

Tipo Actuación: CEDULA CASILLERO VIRTUAL FIRMA DIGITAL

Fecha Depósito: 03/10/2023 - 04:38

Notificación depositada en el/los domicilio/s digital/es:
30648815758938 - JUZG. PAZ VILLA QUINTEROS -



PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL MONTEROS

Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 149/23



113628160507

Monteros, 02 de octubre de 2023.-

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

ACORDADA N° 102/86

JUZGADO DE PAZ DE VILLA QUINTEROS

AUTOS: SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS c/
SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO .

EXPTE. N°: 149/23.

SE NOTIFICA A: INGENIO SANTA ROSA.,

DOMICILIO: SARGENTO JUAREZ S/N- LEON ROUGES

PROVEIDO

*Monteros, 28 de septiembre de 2023.(...)2- Atento a lo solicitado, excepcionalmente y por aplicación del principio de flexibilidad de las formas: Librese cédula al domicilio real de Sotillo Silvio Carlos, Temas Industriales S.A, Bioingeniería S.A e Ingenio Santa Rosa adjuntando en aquellas los oficios

correspondientes que fueron librados en fecha 27/09/2023 a fin de que los notificados den cumplimiento con lo dispuesto en los mismo. **FDO. DRA. LUCIANA ELEAS. JUEZA.-. FDO. DRA. LUCIANA ELEAS - JUEZA. QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-** *Se adjunta Oficio en 02 carillas en formato PDF* . Se adjunta a la presente los datos de comprobante de pago;; Se adjunta a la presente los datos de comprobante de pago: -Fecha: 01/10/2023 - 27240569219 GARCIA ROMANO ALCY ADRIANA -Concepto: BONOS DE MOVILIDAD - JUSTICIA DE PAZ -Nro Comp: 254699626 -Monto: 2000.".-FC

En caso que necesite asistencia para la lectura del código QR y los documentos que contiene, puede comunicarse, por WhatsApp o telefónicamente, con la Oficina de Atención al Ciudadano a los números: **3816042282, 3814024595, 3815554378 o 3815533492**. Asimismo, puede dirigirse a las Oficinas de Atención al Ciudadano, ubicadas en los edificios del Poder Judicial o al Juzgado de Paz más cercano a su domicilio.

Le recordamos que toda la información respecto a la ubicación y números de teléfonos del Poder Judicial, se encuentra disponible en la Guía Judicial del sitio www.justucuman.gov.ar.

JUZG. PAZ VILLA QUINTEROS,- - 30648815758938

Actuación firmada en fecha 02/10/2023

Certificado digital:
CN=ROBLES Maria Emilse, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27289198933

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>.

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

JUSTICIA DE PAZ
Juzgado de Paz de Villa Quinteros

ACTUACIONES N°: 46110/23
H20978220764
H20978220764

SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS c/

SOTILLO SILVIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO - TRAMITE

VILLA QUINTEROS, 03 de octubre de 2023 RECIBIDO EN LA FECHA PASE A
LUCIANA SERRA BARCELLONA PARA QUE DE CUMPLIMIENTO CON LO
ORDENADO. MSP



GARCÍA MARCELO JAVIER
PROSEC. JUD. CAT. C
JUZG. DE PAZ VILLA QUINTEROS

... Leon Rangel, 03 de Octubre de 2023, SIENDO HS 16:30 SE
hace entrega DE ESTA CÉDULA Y SE DEJA DUPLICADO EN EL DOMICILIO
INDICADO A Ms Maria Arias (Suylerab) QUIEN RECIBE Y m FIRMA
PARA CONSTANCIA. SE ADJUNTAN FS. PARA TRASLADO.

MR Arias
Arias María R.
32.580.314



Luciana Serra Barcellona
FISCALADO AUXILIAR
JUZGADO DE PAZ VILLA QUINTEROS

... VILLA QUINTEROS, 10 de Octubre de 2023. CUMPLIDO CON LO ORDENADO
POR S.S, VUELVA LA PRESENTE CÉDULA AL JUZGADO OFICIANTE.
SIRVA LA PRESENTE DE ATENTA NOTA DE REMISIÓN.-





TUCUMÁN, 04 de octubre de 2023

Sra Jueza Civil y Comercial Común

DRA. LUCIANA ELEAS

Centro Judicial Monteros

Su Despacho

Gustavo Páez Márquez, en mi carácter de Director de Agricultura de la provincia de Tucumán y autoridad de aplicación de la Ley Provincial de Agroquímicos N° 6.291 tengo el agrado de dirigirme a Ud. con motivo del OFICIO JUDICIAL N° H3020160161 remitido en el juicio caratulado "SESTO CABRAL MARIA EUGENIA Y GONZALEZ EXEQUIEL ELIAS c/ SOTILIO CARLOS Y OT. s/ AMPARO - EXPTE. N° 149/23".

Respecto del apartado a) informamos que la Resolución N° 291/2017 del 12/06/2017 de la Subsecretaría de Asuntos Agrarios y Alimentos no se encuentra vigente.

Respecto del apartado b) informamos que la Resolución N° 466/2019 del 26/04/2019 del SENASA se encuentra vigente.

Sin otro particular, saludo a Ud. con distinguida consideración.




Ing. Agr. **GUSTAVO EDUARDO PAEZ**
DIRECTOR DE AGRICULTURA
SECRETARÍA DE ESTADO DE
DESARROLLO PRODUCTIVO

RESOLUCIÓN-466-2019-SENASA - SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD Y CALIDAD AGROALIMENTARIA

Resolución N° 466/2019

Ciudad de Buenos Aires, 26/04/2019

VISTO el Expediente N° EX-2018-62907562- -APN-DNTYA#SENASA; la Ley N° 27.233; el Decreto-Ley N° 3.489 del 24 de marzo de 1958; la Resolución N° 350 del 30 de agosto de 1999 de la ex-SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y ALIMENTACIÓN, y

CONSIDERANDO:

Que la Ley N° 27.233 declara de interés nacional la sanidad de los animales y los vegetales, así como la prevención, el control y la erradicación de las enfermedades y de las plagas que afecten la producción silvoagropecuaria nacional, la flora y la fauna, la calidad de las materias primas producto de las actividades silvo-agrícolas, ganaderas y de la pesca, así como también la producción, la inocuidad y la calidad de los agroalimentos, los insumos agropecuarios específicos y el control de los residuos químicos y contaminantes químicos y microbiológicos en los alimentos y el comercio nacional e internacional de dichos productos y subproductos, siendo el SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD Y CALIDAD AGROALIMENTARIA la autoridad de aplicación y el encargado de planificar, ejecutar y controlar el desarrollo de las acciones previstas en la referida norma.

Que el Decreto-Ley N° 3.489 del 24 de marzo de 1958 establece la obligatoriedad de la inscripción de todo plaguicida como condición indispensable para su comercialización en el Territorio Nacional.

Que, en tal sentido, los productos fitosanitarios que se usan y comercializan en todo el Territorio Nacional deben encontrarse inscriptos en el Registro Nacional de Terapéutica Vegetal, en los términos del Manual de Procedimientos, Criterios y Alcances para el registro de Productos Fitosanitarios en la REPÚBLICA ARGENTINA, aprobado por la Resolución N° 350 del 30 de agosto de 1999 de la ex-SECRETARÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y ALIMENTACIÓN.

Que dicha inscripción implica que, en forma previa a la autorización para su venta y uso, los productos sean evaluados en base a datos científicos que demuestren que los mismos son eficaces para el fin al que se destinan y no entrañan riesgos a la salud y al ambiente, todo ello en los términos establecidos en la citada Resolución N° 350/99 y de acuerdo con lo dispuesto en el "Código Internacional de Conducta para la Distribución y Utilización de Plaguicidas", adoptado por el 123º período de sesiones del Consejo de la ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (FAO), en noviembre de 2002.

Que existen sustancias activas respecto de las cuales corresponde extremar las medidas para evitar su comercialización y uso, concretando regulaciones y acciones preventivas.