

7

SANTA LUCIA, Monteros, Tucumán, 22 de diciembre de XX 2004.

Juzgado de Paz "SUBTTE. BERDINA"

Actor DIAZ DORA DEL VALLE

Cédula N° Demandado PRADO FERNANDO y OTROS

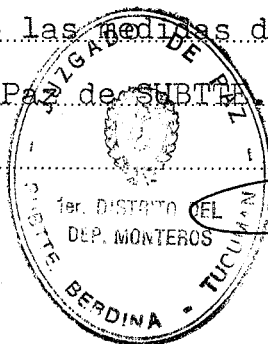
Objeto AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA

Se notifica a DORA DEL VALLE DIAZ - Las Mesadas - Monteros - Tucumán.

el siguiente

PROVEIDO

SANTA LUCIA, 21 de diciembre de 2004.- ATENTO a lo solicitado por la Señora DORA DEL VALLE DIAZ a fojas UNO y VTA., este Juzgado de Paz de Berdina DECRETA: I) TENGASE a la compareciente por presentada, en el carácter invocado y con el domicilio legal constituido.- II) CONSTITUYASE el Juzgado al Lugar del litigio para practicar Inspección Ocular, Confeccionar croquis y Tomar declaración entre el vecindario el día 27 de diciembre de 2004, a horas 10.00 de acuerdo a los recaudos establecidos en el Art. 40 de la Ley N° 4815, en el lugar denominado Las Mesadas, Departamento Monteros, Provincia de Tucumán, sobre el Km. 13 de la Ruta Provincial N° 307.- III) SE DECRETA el auxilio **DE ILICENCIA** de la Fuerza Publica y alanamiento de domicilio en caso necesario.- IV) NOTIFIQUESE a las partes y dése cumplimiento.- V) PROVEA la actora del medio de movilidad necesario el día en que se lleven a cabo las medidas dispuestas.- FDO.: ROBERTO OSCAR MEDINA - Juez de Paz de SUBTTE. BERDINA.-



ROBERTO OSCAR MEDINA
Juez de Paz y Encargado Registro Civil
Subtite Berdina - Monteros - Tucumán

FIRMA DE LA PERSONA QUE RECIBE LA CÉDULA

FIRMA DEL FUNCIONARIO

Al dorso

SANTA LUCIA, 22 de diciembre de 2004.

En el día de la fecha, 22/12/2004, siendo horas 11.00 hago entrega de una copia de la presente cedula, en los estrados de este Juzgado de Paz de Berdina, a la Señora DORA DEL VALLE DIAZ, quien firma para constancia.-

Dora del Valle Diaz



[Signature]
ROBERTO OSCAR MEDINA
Juez de Paz y Encargado Registro Civil
Berdina - Monteros - Tucuman

SANTA LUCIA, Monteros, Tucumán 22 de Diciembre de 2004.

Juzgado de Paz "SUBTENIENTE BERDINA"

Actor DIAZ DORA DEL VALLE

Cédula N° Demandado PRADO FERNANDO y OTROS

Objeto AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA

Se notifica a PRADO FERNANDO y OTROS - Las Mesadas - Monteros - Tuc. el siguiente

PROVEIDO

SANTA LUCIA, 21 de diciembre de 2004.- ATENTO a lo solicitado por la Señora DORA DEL VALLE DIAZ a fojas UNO y VTA., este Juzgado de Paz de Berdina DECRETA: I) TENGASE a la compareciente por presentada, en el carácter invocado y con el domicilio legal constituido.- II) CONSTITUYASE el Juzgado al lugar del litigio para practicar Inspección Ocular, Confeccionar croquis y Tomar declaración entre el vecindario el día 27 de diciembre de 2004, a horas 10.00 de acuerdo a los recaudos establecidos en el Art. 40 de la Ley Nº 4815, en el lugar denominado Las Mesadas, Departamento Monteros, Provincia de Tucumán, sobre la Ruta Provincial Nº 307 - Km. 13.- III) SE DECRETA el auxilio ~~YUIGENCIA~~ de la Fuerza Pública y allanamiento de domicilio en caso neceasrio.- IV) NOTIFIQUESE a las partes y dése cumplimiento.- V) PROVEA la parte actora del medio de movilidad necesario el día en que se lleven a cabo las medidas dispuestas.- FDO.: ROBERTO OSCAR MEDINA - Juez de Paz de SUBTTE. BERDINA.-



ROBERTO OSCAR MEDINA
Juez de Paz y Encargado Registro Civil
SubTte. Berdina - Monteros - Tucumán

FIRMA DE LA PERSONA QUE RECIBE LA CÉDULA

FIRMA DEL FUNCIONARIO

Al dorso

Santa Lucia, 22 de diciembre de 2004

En el día de la fecha, 22/12/2004, siendo hora 12.00 hago entrega de una copia de la presente cédula en el domicilio del demandado al Señor Jorge Daniel Ramos en su carácter de encargado de la firma, negándose a firmar.



ROBERTO OSCAR MEDINA
Juez de Paz y Encargado Registro Civil
Santa Fe, Berdina - Monteros - Tucumán

6

SANTA LUCIA, 21 de diciembre de 2004.

ATENTO a lo solicitado por lasSeñora DORA DEL VALLE DIAZ, a fojas UNO y Vta., este Juzgado de Paz de BERDINA DECRETA:

I) TENGASE a la compareciente por presentada, en el carácter invocado y con el domicilio legal constituido.

II) CONSTITUYASE el Juzgado al lugar del litigio para practicar Inspección ocular, Confeccionar croquis y Tomar declaración entre el vecindario el dia 27 de diciembre de 2004, a horas 10.00 de acuerdo a los recaudos establecidos en el Art. 40 de la Ley

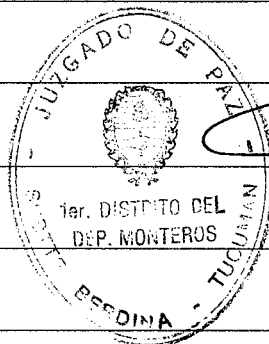
Nº 4815, en el lugar denominado Las Mesadas, Departamento Monteros, Provincia de Tucumán, sobre el Km. 13 de la Ruta Provincial Nº 307.

III) SE DECRETA el auxilio de la fuerza Publica y allanamiento de domicilio en caso necesario.

IV) NOTIFIQUESE a las partes y dése cumplimiento.

V) PROVEA la parte actora del medio de movilidad necesario el día en que se llevaen a cabo las medidas dispuestas.- FDO.: ROBERTO

OSCAR MEDINA - Juez de Paz de SUBTTE. BERDINA.-



ROBERTO OSCAR MEDINA
Juez de Paz y Encargado Registro Civil
SubTte. Berdina - Monteros - Tucumán

Poder Judicial de Tucumán

Poder Judicial de Tucumán

DIAZ DORA DEL VALLE Vs. PRADO FERNANDO y OTROS S/AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA.-

En LAS MESADAS, Departamento Monteros, Provincia de Tucumán, a los veintisiete días del mes de diciembre del año dos mil cuatro, siendo horas diez, fecha y hora designados para realizar la Inspección ocular y confeccionar croquis, me constituí en el inmueble, motivo de esta cuestión, estando presente por la parte actora; la Señora Dora del Valle DIAZ y el Señor Antonio Arturo ALBORNOZ, apoderado de la Sucesión de Anacleto SOSA y de la heredera Dora del Valle DIAZ y por la parte demandada el Señor Ingeniero Fernando PRADO, en su carácter de Administrador de la Firma "MARGESI S.A." constatando lo siguiente: La propiedad se encuentra ubicada dentro de los siguientes linderos: Al Norte un zanjón; al Sur la Ruta Provincial Nº 307, entre el Km. 13 y 14; al Este con un terreno de Vialidad Provincial, una parte y la otra con LA PROPIEDAD De Camarero, hoy MARGESI S.A. y al Oeste con la Comunidad de Los Sosas. Tiene una extensión de 1.300 Mts. mas ó menos de Este a Oeste y 800 mts. mas ó menos de Norte a Sur. En esta propiedad y sobre la Ruta Nº 307, lado este, se levanta una vivienda ocupada por la Señora Dora del Valle DIAZ y su familia. Toda la propiedad esta cubierto por maleza, solo en la parte sud se nota algunos sembrados pero cubierto por maleza. En la parte Norte de esta propiedad hay una parte del terreno que fue limpiado por la firma MARGESI S.A. (motivo de la presente turbación), lado Este del mismo, a la altura

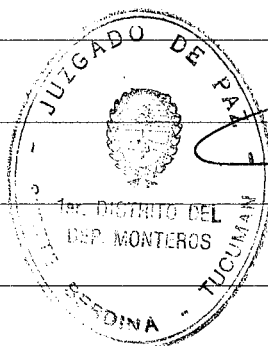
Poder Judicial de Tucumán

Poder Judicial de Tucumán

ra del terreno de Vialidad Provincial. Recorriendo el predio, en la parte media del mismo, no encontré alambrado o postes que separe la propiedad de Carro (hoy MARGESI S.A.) de la de la familia Diaz y que el Señor Ingeniero Fernando PRADO manifiesta que estaba colocado en línea que va de una planta de morera ubicado en la esquina Norte del terreno de Vialidad Provincial a una planta de Pacará ubicado casi al medio de este inmueble. En la parte Este de esta propiedad, entre el zanjón y el terreno de Vialidad Provincial (terreno este que le fue expropiado a la Sucesión de Anacleto SOSA, según manifiesta la Señora Diaz) habia un alambrado que separaba la propiedad de Carro con la de Diaz, pero que al recorrer el mismo no encontré ni alambrado ni postes. En la planta de morera ubicado en la esquina Norte de Vialidad Provincial en contré unos alambres de puas muy viejos, casi tapados por la corteza de la morera pero no pude precisar si corria de norte a sud o de esta a oeste. En síntesis el Señor Albornoz y la Señora Diaz manifiestan que su propiedad linda con la de Carro, hoy MARGESI S.A. con el alambrado inexistente entre el zanjón y el terreno de Vialidad Provincial y El Señor Ingeniero manifiesta que la propiedad de MARGESI S.A. continua hacia el oeste y lindando con la familia Diaz por el alambrado que habia entre la Morera y el Pacará pero sin precisar cual es el limite Oeste de

10

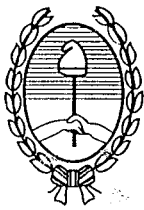
la misma. Al no tener más que resaltar doy por concluida esta Inspección Ocular, procediendo a confeccionar el croquis respectivo, destacando que en este acto el Señor Antonio Arturo ALBORNOZ me hace entrega de OCHO (8) fojas para ser agregados en el presente Amparo.-



ROBERTO OSCAR MEDINA
Jefe de Paz y Encargado Registro Civil
SubTte. Bordado - Monteros - Tucumán

Poder Judicial de Tucumán

Poder Judicial de Tucumán



ACTUACION NOTARIAL



11

N 00224476

PODER ESPECIAL OTORGADO POR DORA DEL VALLE DIAZ A FAVOR

DE ANTONIO ARTURO ALBORNOZ.— ESCRITURA NUMERO MIL O-

CHOCIENTOS NOVENTA Y TRES.— En la ciudad de San Miguel de Tucumán,

capital de la provincia de Tucumán, República Argentina, el 20 de diciembre de 2004,

ante mí **FELISA NANNI DE STUTZ**, Escribana Pública Titular del Registro N° 55,

comparece **DORA DEL VALLE DIAZ** L.C. 4.590.247, argentina, soltera, domicilia-

da en Km. 13, Ruta 307, Las Mesadas, Santa Lucía, departamento Monteros de esta

provinci, persona de mi conocimiento, doy fe.— Y dice: Que otorga **PODER ESPE-**

CIAL a favor de **ANTONIO ARTURO ALBORNOZ** DNI 14.984.982, argentino,

mayor de edad, domiciliado en Barrio Las Marias, Manzana K, Casa 2, Yerba Buena,

provincia de Tucumán, para que en su nombre y representación realice los siguientes

actos: 1) Efectuar todos los trámites administrativos que sean necesarios para regularizar

la situación jurídico — administrativa y dominial de la propiedad ubicada en la jurisdic-

ción del departamento Tafi del Valle de esta provincia, sobre la que la poderdante recla-

ma derechos; 2) Realice todos los trámites necesarios ante los organismos nacionales,

provinciales o municipales, especialmente Dirección General de Catastro de la Provin-

cia, Registro Inmobiliario, Dirección General de Rentas de la Provincia, Municipalidad

de Tafi del Valle, Secretaría de Agricultura y Ganadería de la Provincia y todo otro orga-

nismo centralizado y descentralizado que dichas diligencias así lo requieran, pudiendo al

efecto presentar todo tipo de escritos, planillas, conformes y toda la documentación que

sea requerida; 3) Ampliamente facultado para contratar los servicios profesionales de

Agrimensores, abogados y escribanos, estableciendo con los mismos convenios a efec-

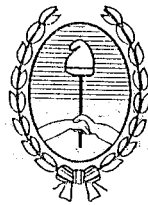
tos de que los honorarios resultantes de sus actividades sean abonados con parte de las

tierras antes señaladas; 4) Otorgue poderes, firme planos de mensuras y subdivisión y

toda documentación que sea necesaria; 5) Especialmente facultado para realizar en sede

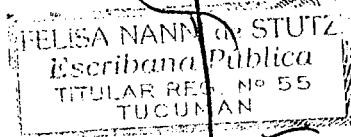


ACTUACION NOTARIAL



N 00224476

judicial y/o administrativas, todos los trámites y diligencias que sean necesarios, como
así también presentar toda la documentación que le sea requerida a efectos de continuar
con el Juicio caratulado "Diaz Dora del Valle vs. Prado, Fernando y otros s/Ampa-
ro Posesorio" que se tramita por ante le Juzgado de Paz, Subteniente Berdina de la
localidad de Santa Lucía, Monteros, provincia de Tucumán y 6) Queda ampliamente fa-
cultado para realizar todos los actos de administración que sean necesario para el mejor
desempeño de este mandato, que se lo confiere en toda su amplitud.— Leo a la compare-
ciente y firma por ante mi, doy fe.— Sello M 194748.— Hay una firma que pertenece
Dora del Valle Diaz.— Está mi firma y sello.— STUTZ.— CONCUERDA con su
escritura matriz que pasó por ante mí en el Protocolo a mi cargo para el Apoderado expi-
do este Primer Testimonio que autorizo, firmo y sello en el lugar y fecha de su otorga-
miento.— En el lugar y departamento Monteros y Monteros.— Vale.—



[Handwritten signature]



ACTUACION NOTARIAL

FELISA NANNI de STUTZ
Escribana Pública
TITULAR N.º 55
TUCUMÁN



121

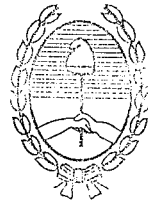
N 00148589

PODER ESPECIAL OTORGADO POR MANUEL MIGUEL MORENO Y OTROS A FAVOR DE ANTONIO ARTURO ALBORNOZ.— ESCRITURA NUMERO : OCHOCIENTOS

SETENTA Y OCHO.— En la ciudad de San Miguel de Tucumán, capital de la provincia de Tucumán, República Argentina, el 2 de diciembre de 2003, ante mí FELISA NANNI DE STUTZ, Escribana Pública Titular del Registro N° 55, comparecen MANUEL MIGUEL MORENO DNI 13.835.788, soltero, PEDRO SERAPIO GUANCO DNI 10.635.998, casado, PEDRO ANTONIO DIAZ DNI 12.655.612, casado, ADELMO AGENOR SEQUEIRA DNI 17.948.423, casado, MANUEL ORLANDO SEQUEIRA DNI 8.370.002, soltero, ALDO DONATO SEQUEIRA DNI 14.391.955, casado, JUAN JOSE SEQUEIRA DNI 12.902.853, casado, MARIO SOLANO CRUZ DNI 5.525.406, casado, LUCILA NATIVIDAD SEQUEIRA DNI 16.420.999, casada, y PASTOR ALVAREZ DNI 7.055.487, casado, MARIA INES MORENO DNI 17.182.894, todos argentinos, mayores de edad, domiciliados en el lugar denominado El Mollar, departamento Tafi del Valle de esta provincia, personas de mi conocimiento, doy fe.— Y dicen: Que otorgan PODER ESPECIAL a favor de ANTONIO ARTURO ALBORNOZ DNI 14.984.982, argentino, mayor de edad, domiciliado en Barrio Las Marias, Manzana K, Casa 2, Yerba Buena, provincia de Tucumán, para que en sus nombres y representación realice los siguientes actos: 1) Efectuar todos los trámites administrativos que sean necesarios para regularizar la situación jurídico — administrativa y dominial de la propiedad ubicada en la jurisdicción del departamento Tafi del Valle de esta provincia, sobre la que los poderdantes reclaman derechos; 2) Realice todos los trámites necesarios ante los organismos nacionales, provinciales o municipales, especialmente Dirección General de Catastro de la Provincia, Registro Inmobiliario, Dirección General de Rentas de la Provincia, Municipalidad de



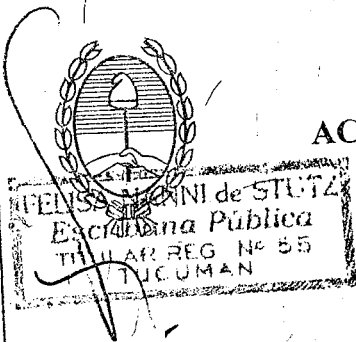
ACTUACION NOTARIAL



N 00148589

Tafi del Valle, Secretaría de Agricultura y Ganadería de la Provincia y todo otro organismo centralizado y descentralizado que dichas diligencias así lo requieran, pudiendo al efecto presentar todo tipo de escritos, planillas, conformes y toda la documentación que sea requerida; 3) Ampliamente facultado para contratar los servicios profesionales de Agrimensores, abogados y escribanos, estableciendo con los mismos convenios a efectos de que los honorarios resultantes de sus actividades sean abonados con parte de las tierras antes señaladas; 4) Otorgue poderes, firme planos de mensuras y subdivision y toda documentación que sea necesaria; 5) Queda ampliamente facultado para realizar todos los actos de administración que sean necesario para el mejor desempeño de este mandato, que se lo confieren en toda su amplitud. — Leo a los comparecientes y firman por ante mi, doy fe. — Sello M 97132. — Hay once firmas ilegibles. — Está mi firma y sello. — **STUTZ.** — **CONCUERDA** con su escritura matriz que pasó por ante mí en el Protocolo a mi cargo, para el Apoderado expido este Primer Testimonio que autorizo, firmo y sello en el lugar y fecha de su otorgamiento. —

FELISA NANNI de STUTZ
Escribana Pública
TITULAR REC. N° 55
TUCUMAN



ACTUACION NOTARIAL



13

N 00098387

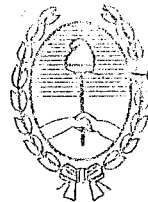
1 PODER ESPECIAL OTORGADO POR CIRILO FELIX
2 GUANCO Y OTROS A FAVOR DE ANTONIO ARTU-
3 RO ALBORNOZ.—

ESCRITURA NU-
MERO CINCUEN-
TA Y DOS.— En la

4 ciudad de San Miguel de Tucumán, capital de la provincia de Tucumán, República Ar-
5 gentina, el 26 de febrero de 2003, ante mí **FELISA NANNI DE STUTZ**, Escribana
6 Pública Titular del Registro N° 55, comparecen **MARIA CANDELARIA GUANCO**
7 **L.C. 8.984.924**, casada, **CIRILO FELIX GUANCO** DNI 7.050.617, soltero, **MA-**
8 **NUEL DEMETRIO ALVAREZ** DNI 7.045.836, casado; **MERCEDES GERARDO**
9 **GUANCO** L.E. 3.673.231, viudo; **HUMBERTO REMIGIO GUANCO** DNI
10 **6.985.532**, soltero; **CARMEN OLGA SEQUEIRA** DNI 2.923.318, casada, **DANTE**
11 **RENE REINOSO** DNI 21.880.043, soltero; **PAULA EMILIA SEQUEIRA** DNI
12 **8.984.923**, viuda; **ROSARIO SEQUEIRA** DNI 3.681.928, casada y **HECTOR MA-**
13 **RIO SEQUEIRA** DNI 8.096.449, casado, todos argentinos, mayores de edad, domici-
14 liados en el lugar denominado El Mollar, departamento Tafi del Valle de esta provincia,
15 personas de mi conocimiento, doy fe.— Y dicen: Que otorgan **PODER ESPECIAL** a
16 favor de **ANTONIO ARTURO ALBORNOZ** DNI 14.984.982, argentino, mayor de
17 edad, domiciliado en Barrio Las Marias, Manzana K, Casa 2, Yerba Buena, provincia
18 de Tucumán, para que en sus nombres y representación realice los siguientes actos: 1)
19 Efectuar todos los trámites administrativos que sean necesarios para regularizar la situa-
20 ción jurídico— administrativa y dominial de la propiedad ubicada en la jurisdicción del
21 departamento Tafi del Valle de esta provincia, sobre la que los poderdantes reclaman
22 derechos; 2) Realice todos los trámites necesarios ante los organismos nacionales, pro-
23 vinciales o municipales, especialmente Dirección General de Catastro de la Provincia,
24 Registro Inmobiliario, Dirección General de Rentas de la Provincia, Municipalidad de
25 Tafi del Valle y todo otro organismo centralizado y descentralizado que dichas diligen

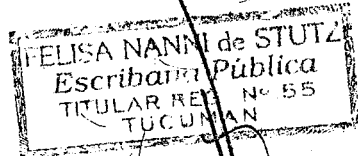


ACTUACION NOTARIAL



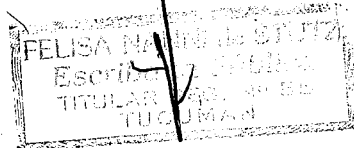
N 00098387

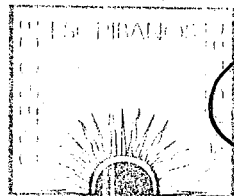
cias así lo requieran; 3) Ampliamente facultado para contratar los servicios profesionales de Agrimensores, abogados y escribanos, estableciendo con los mismos convenios a efectos de que los honorarios resultantes de sus actividades sean abonados con parte de las tierras antes señaladas; 4) Otorgue poderes especiales y generales, firme planos de mensuras y subdivision y toda documentación que sea necesaria para el mejor cumplimiento del presente mandato, que se lo confieren en toda su amplitud. — Leo a los comparecientes y firman por ante mí, doy fe. — Sello M 75554. — Hay nueve firmas ilegibles. — Está mi firma y sello. — **STUTZ.** — **CONCUERDA** con su escritura matriz que pasó por ante mí en el Protocolo a mi cargo, para el Apoderado, expido este Primer Testimonio que autorizo, firmo y sello en el lugar y fecha de su otorgamiento. —



CERTIFICO: Que la presente es fotocopia fiel de su original doy fe. Consta UNA Fs.-

S. M. Tucumán, 21 de Noviembre de 2003





N 00188340

PODER ESPECIAL OTORGADO POR ARMANINDA ASUNCION DIAZ A FAVOR DE ANTONIO ARTURO ALBORNOZ.— ESCRITURA NUMERO: ESCRITURA NUMERO MIL CINCUENTA Y SEIS.— En la ciudad de San Miguel de Tucumán, capital de la provincia de Tucumán, República Argentina, el 12 de julio de 2004, ante mí **FELISA NANNI DE STUTZ**, Escribana Pública Titular del Registro N° 55, comparece **ARMINDA ASUNCION DIAZ** DNI 12.902.874, argentina, casada, domiciliada en el lugar denominado El Mollar, departamento Tafí del Valle de esta Provincia, persona de mi conocimiento, doy fe.— Y dice: Que otorga **PODER ESPECIAL** a favor de **ANTONIO ARTURO ALBORNOZ** DNI 14.984.982, argentino, mayor de edad, domiciliado en Barrio Las Marias, Manzana K, Casa 2, Yerba Buena, provincia de Tucumán, para que en su nombre y representación realice los siguientes actos: 1) Efectuar todos los trámites administrativos que sean necesarios para regularizar la situación jurídico — administrativa y dominial de la propiedad ubicada en la jurisdicción del departamento Tafí del Valle de esta provincia, sobre la que la poderdante reclama derechos; 2) Realice todos los trámites necesarios ante los organismos nacionales, provinciales o municipales, especialmente Dirección General de Catastro de la Provincia, Registro Inmobiliario, Dirección General de Rentas de la Provincia, Municipalidad de Tafí del Valle, Secretaría de Agricultura y Ganadería de la Provincia y todo otro organismo centralizado y descentralizado que dichas diligencias así lo requiera, pudiendo al efecto presentar todo tipo de escritos, planillas, conformes y toda la documentación que sea requerida; 3) Ampliamente facultado para contratar los servicios profesionales de Agrimensores, abogados y escribanos, estableciendo con los mismos convenios a efectos de que los honorarios resultantes de sus actividades sean abonados con parte de las tierras antes señaladas; 4) Otorgue poderes, firme planos de mensuras y subdivisión y toda documentación que sea necesaria; 5) Queda ampliamente facultado para realizar

FELISA NANNI DE STUTZ
Escribana Pública Titular
del Registro N° 55
TUCUMÁN

131
15

San Miguel de Tucumán, 30 de octubre de 2003.- Agréguese. Proveyendo la presentación de fs.1126,téngase al letrado Antonio Arturo Alborno por presentado, con el domicilio legal constituido, désele intervención en el carácter invocado en mérito a la copia de poder que acompaña.-. MLR 867015/43

SYLVIA GARCIA ZAVALLA DE SANCHEZ ITURBE
JUEZ
Juizado Civil en el Juzgado de la IIa. Nom

JUVICIO; DIAZ FRANCISCO S/SUCESION.-

17/6/87 1987

16

PROVINCIA DE...

///Miguel de Tucuman, Agosto 27 de 1987.-

DE RENTAS

Y VISTOS;

La solicitud en estos autos caratulados: "Diaz Francisco s/Sucesión", y

CONSIDERANDO;

Que a fs.7 el Sr.Domingo Antonio Diaz, asistido de su letrado patrocinante Antonio E.Moreno, solicita la designación de administrador Provisorio del presente sucesorio, y se le faculta a realizar las gestiones que especifica en dicha presentación.-

Que atento a la naturaleza del pedido, carácter que -
invierte el recurrente y lo dispuesto por el Art.693 del C.P.C.,
corresponde acceder a la petición.-

Por ello,

RESUELVO;

I°) DESIGNAR Administrador Provisorio del presente -
sucesorio al Sr.Domingo Antonio Diaz, con todas las facultades -
y obligaciones de ley.-

II°) AUTORIZAR al Administrador designado para que en
nombre y representación sucesorio, interponga las acciones posesorias contra persona y/o personas que pretendan posesionarse -
de la fracción del Km.13, de la Ruta 307, adjudicada en la Sucesión de Anacleto Sosa.-Todo con cargo de oportuna y documentada-

///////

///rendición de cuentas.-Expidase testimonio.-

HAGASE SAB R:

Fdo. Dra. GUADALUPE NOVA ROMERO DE SARRIENTO

(JUEZ)

El funcionario Judicial que suscribe CERTIFICA: Que la presente
fotocopia es fiel del original
San Miguel de Tucumán, 18 de Setiembre de 1987

DR. ESTHER ENRIETA SANCHEZ TARDAN
Secretaria de la Inst. en lo Civil
de Fam. y Suc. de Tucumán

399 17

JUDICIAL TUCUMAN

ICIO: Sosa Anaoleto y otros Sucesión

122253

-9 VI 78

PROVINCIA DE TUCUMAN

\$ = 330.000

IMPUESTO DE SELLOS

DIRECCION GENERAL

DE RENTAS

CAJA N°2

Miguel de Tucumán, Mayo 29 de 1978

AUTOS Y VISTOS: La autorización solicitada en este suceso-

rio de Sosa Anaoleto y otros y atento a las constancias de au-
tos;

RESUELVO:

CONCEDER AUTORIZACION JUDICIAL a la heredera MANUELA REYES DIAZ DE CARRAZANO, a fin de que en nombre y representación de la sucesión de Anaoleto Sosa y otros, inicie acción contra el Señor Octaviano Antezana Archer en defensa de la posesión y títulos de esta sucesión sobre los inmuebles ubicado entre los Km.13 y 14 de la Ruta a Tafi del Valle y que se encuentran ocupadas por el heredero Francisco Diaz.-Dése Testimonio.-

Hágase saber.-

Ante mí:

S. M. de Tucumán, 9 de Junio de 1978

Es copia fiel de su original, doy fe.-

JUANA ROSA GONZALEZ de LAZARTE
PROSECRETARIO
Juzgado Civil en Fam. y Suc. 1a. Nominación

Algunos pps del 1er. Cuadro:

Oficio No. 9055-S-52.-

PROVINCIAL

San Miguel de Tucumán, octubre 23 de 1952.-

S.S. el señor Juez de la. Instancia en la C.y Comercial

Secretaría: VICTORIO SACCONI

D.-

R/. (Sucesión: Anacleto Sosa - Diego Sosa y otros.-

Tengo el agrado de dirigirme al señor Juez informándole en contestación al oficio del rubro de fecha 18 de setiembre p.p.to., que en División Catastro Parcelario se registra empadronado con el nombre de Comunidad de Los Sosas el siguiente inmueble:

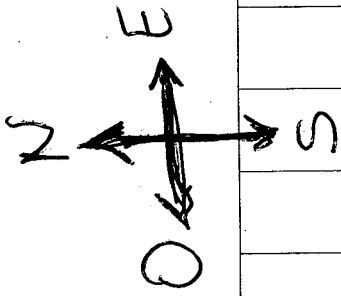
Lote 41455 - Matrícula 25038/241 - Circuito I - Sección H - Lámina - Parcela I - Superficie 12.460Ha. 2932m2. - ubicado en "Los Sosas" de Monteros, con una avaluación para el corriente año de \$..... 52.344 m/n. (UN MILLON QUINIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS MONEDA NACIONAL).-

Con tal motivo, saludo al señor Juez con toda consideración.-

Hecho y despachado en veinticuatro de Octubre de 1952.

Tucumán, 27 de Octubre de 1952.

Agréguese.



Poder Judicial de Tucumán

ZANJON

PROPIEDAD DE

CAJONADA TURBADA

MARGESI S.A.

ALAMBRADO

NO HAY ALAMBRADO

PACARÁ ALAMBRADO

NO HAY DIAZ

12 Fliz

Propiedad de

CASA

307

ROTA PROVINCIAL



ROBERTO OSCAR MEDINA
Juzgado de Paz y Encargado Registro Civil
Substa. Bardina - Monteros - Tucumán

Acto seguido interrogué al los vecinos de la zona entre ellos al Señor Ronano Pedro Pablo, D.N.I. 8.080.750 domiciliado en Las Mesadas - Monteros - Tucumán interrogado sobre si sabe quien o quienes ocupaban la propiedad motivo de esta cuestión manifiesta que la ocupaba el Señor Carro con plantaciones de citrus hasta que esta propiedad fue vendida a la firma que actualmente ocupa la misma y es la que hizo movimiento de tierra. Interrogado sobre si sabe quien o quienes son los vecinos de esta propiedad y si habia alabrado que las separara manifiesta que era la familia Diaz y Urialidad y que le consta que no habia alabrado que la separara solo habia un callejón. Al notener mas que agregar doy por terminada esta declaración firmando el Señor Ronano, previa lectura y ratificación de su contenido por arte ni que doy fe.

Poder Judicial de Tucumán

Poder Judicial de Tucumán

Ronano Pedro



ROBERTO OSCAR MEDINA
Jefe de Paz y Encargado Registro Civil
Berdina - Monteros - Tucumán

Interrogado otro vecino, dijo llamarse Roberto Ismael Azar, DNI 28.124.191 domiciliado en Las Mesadas - Km 12 - Noroños preguntado sobre si sabe quien o quienes eran los dueños de estas tierras a motivo de esta cuestión manifiesta que las mismas eran explotadas por el Señor Cerro el que tenía plantaciones de citrus. Interrogado sobre si sabe quien o quienes realizaron novimiento de tierra en esta propiedad. manifiesta que lo hizo la firma que compro esta propiedad. Interrogado sobre quien o quienes sacaron las plantas de citrus manifiesta que lo hizo una empresa contratista que trabajaba para los actuales dueños. Interrogado sobre si sabe quien o quienes era los vecinos de esta propiedad y si había alabrado que los separase manifiesta que los vecinos eran Díaz-Vialidad-Pinero y Argañarez pero con la familia Díaz no había alabrado, solo la separaba

Acto seguido interrogué a los vecinos de la zona entre ellos al Señor Ronano Pedro Pablo, D.N.I. 8.080.750 domiciliado en Las Mesas - Monteros - Tucumán interrogado sobre si sabe quien o quienes ocupaban la propiedad motivo de esta cuestión manifiesta que la ocupaba el Señor Carro con plantaciones de citrus hasta que esta propiedad fue vendida a la firma que actualmente ocupa la misma y es la que hizo movimiento de tierra. Interrogado sobre si sabe quien o quienes son los vecinos de esta propiedad y si habia alabrado que las separara manifiesta que era la familia Diaz y Urialidad y que le consta que no habia alabrado que la separara solo habia un callejón. Al notar que agregar doy por terminada esta declaración firmada el Señor Ronano, previa lectura y ratificación de su contenido por arte ni que doy fe.

Ronano Pedro

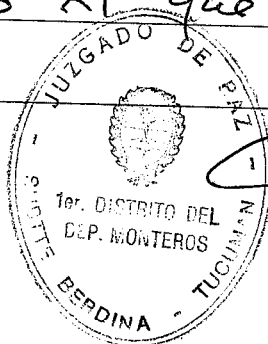


ROBERTO OSCAR MEDINA
Jefe de Paz y Encargado Registro Civil
Villas. Berdian - Monteros - Tucumán

Interrogado otro vecino, dijo llamarse Roberto Ismael Azar, DNI 28.124.191 domiciliado en Las Mesadas - Km 12 - No. 1eros preguntado sobre si sabe quien o quienes eran los dueños de estas tierras a motivo de esta cuestión manifiesta que las mismas eran explotadas por el Señor Cerro el que tenía plantaciones de citrus. Interrogado sobre si sabe quien o quienes realizaron novimiento de tierra en esta propiedad manifiesta que lo hizo la firma que compro esta propiedad. Interrogado sobre quien o quienes sacaron las plantas de citrus manifiesta que lo hizo una empresa contratista que trabajaba para los actuales dueños. Interrogado sobre si sabe quien o quienes era los vecinos de esta propiedad y si había alabrado que los separase manifiesta que los vecinos eran Díaz-Vialidad-Pinero y Argañara pero con la familia Díaz no había alabrado, solo la separaba

o quienes eran los vecinos del Señor Carro
 manifiesta que eran la Flia Diaz-Vivero de
 Vialidad, Interrogo sobre si sabe quien o
 quienes realizaron movimientos de Tierra en
 esta propiedad motivo de esta cuestión, ma-
 nifiesta que lo hizo la empresa que ac-
 tualmente explota esta propiedad, Interro-
 go sobre si sabe o conoce si habia un
 alabrado que separa la propiedad de la
 Familia Diaz de la propiedad de Carro man-
 fiesta que si habia un alabrado que corre
 por donde se encuentra actualmente un Pa-
 cará y una Morera. Aclara que este ala-
 brado estuvo en el año 1974 o 1975 mas o me-
 nos. Aclara que conoce estos hechos por haber
 trabajado en las tierras del Señor Diaz pe-
 ro que no lo une ninguna relación Familiar
 Al no tener mas que Acreditar lo y por tern-
 minar esta declaración Firmo el declara-
 te. previa lectura y ratificación de su conte-
 nido por auto en que doy fe.

Roberto Oscar Medina



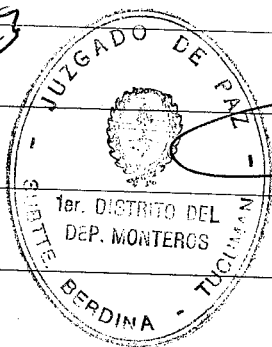
[Signature]

ROBERTO OSCAR MEDINA
 Juez de Paz y Encargado Registro Civil
 Subt. Berdina - Monteros - Tucumán

Acto seguido interrogué a otro vecino que
dijo llamarse Ramón Alberto DIAZ - DNI 10,
635.742 domiciliado en Santa Lucía - Montero,
Tucumán. Interrogué sobre si sabe quien o qui-
nes son los dueños de esta propiedad motivo
de esta cuestión manifestando que pertenecía
al Señor Carro. Interrogué sobre si sabe quien
o quienes realizaron novimiento de tierra en
esta propiedad manifestando que lo hizo la
empresa que dice le compró a Carro. Interro-
gué sobre si sabe quien o quienes eran
vecinos de la propiedad de Carro manifestan-
do que son Vidalida y Fliz Diaz. Interrogué
sobre si sabe si había un alambra-
do que separa la propiedad de Carro y Diaz
manifestando que si había un alambra-
do cuando existía plantaciones de linones en la prope-
dad de Carro. Este alambra-
do corría desde
la carilla que colocó el Ejército en la época
de la guerrilla en la línea que está un
pacara y una norera. Recuerda que él no
lo vio por última vez hace cuatro

o cinco años. Aclara que conoce este hecho, por haber trabajado en la propiedad de la Familia Diaz pero que no lo une ninguna relación Familiar. Al no tener así que acordar doy por terminada esta declaración Firmado el Señor Diaz previa lectura y ratificación de su contenido por auto ni que Doy Fe.

Ramón A. Diaz



ROBERTO OSCAR MEDINA
Juez de Paz y Encargado Registro Civil
Cant. Berdina - Monteros - Tucumán

EX 975

24

ME PRESENTO – CONTESTO AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA

SR. JUEZ DE PAZ DE SANTA LUCIA – MONTEROS

Sr. ROBERTO OSCAR MEDINA

CAUSA: DÍAZ DORA DEL VALLE VS. PRADO FERNANDO Y OTROS
S/AMPARO A LA TENENCIA.-

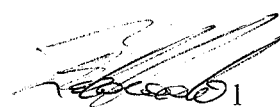
PRADO FERNANDO IGNACIO, DNI 22.382.774, con domicilio en Avda. Alem N° 298, Taif Viejo, Tucumán, con el patrocinio del Dr. Alberto López Frías, Abogado, Matrícula Prof. N° 4146, con domicilio en calle San Martín 666, 6° piso, de la ciudad de San Miguel de Tucumán, a V.S. digo:

I) OBJETO.

Que vengo a contestar el juicio de amparo a la simple tenencia promovido por la Sra. Díaz, Dora del Valle, sobre una cuestión de **límite** de un inmueble ubicado en Santa Lucia, Departamento Monteros, identificado como Padrón: 140.150, Matrícula Registral: M-00372, de esta provincia, y cuyos demás antecedentes dominales se encuentran detallados en la documentación que adjunto.-

La cuestión planteada por la actora bajo la figura del “amparo a la simple tenencia” además de ser totalmente falsa, infundada, imprecisa, oscura, sin documentación respaldatoria de los dichos y hechos, tendenciosa, maliciosa, es una aventura jurídica que no tiene ningún tipo de razón ni veracidad, tal como se demostrará en la presente contestación de demanda que pasamos a exponer. Y además de ninguna manera el planteo (cuestión de límites) debe ser encuadrado en la figura del amparo a la simple tenencia, argumentando la actora que yo le turbo la posesión, lo que es FALSO. Prueba cabal de esto es la inspección ocular que el Sr. Juez de Paz realizó en el inmueble, con presencia mía y vecinos. Por ello solicito que S.S. resuelva rechazar la pretensión y/o reclamo de la actora, con interposición de costas.-

ALBERTO J. LOPEZ FRIAS
ABOGADO
Mat/Prof. 4146 - L° J- F° 131



II) LEGITIMACIÓN ACTIVA Y PASIVA:

Como cuestión previa, es importante destacar la falta de legitimación activa y pasiva que adolece esta acción.-

En cuanto a la legitimación activa de la actora, la misma carece totalmente de legitimación para entablar esta demanda según las constancias de autos. La Sra. DORA DEL VALLE DÍAZ no ha acreditado documentalmente nada que justifique el carácter que manifiesta tener para constituirse en actora de estos autos. Así en primer lugar dice ser heredera universal y forzosa de Díaz Francisco, pero NO ACREDITÓ LA SENTENCIA QUE LA DECLARE EN TAL CARÁCTER, NI SIQUIERA ACREDITÓ SER HEREDERA DE ABOSLUTAMENTE NADIE. MÁS AÚN, TAMPOCO ACREDITÓ QUE FRANCISCO DÍAZ SEA HEREDERO DE LA SUCESIÓN DE ANACLETO SOSA (debería haber acompañado la sentencia respectiva). Y MÁS AÚN, TAMPOCO ACREDITÓ QUE ANACLETO SOSA HAYA TENIDO A SU FAVOR ALGÚN DERECHO SOBRE LA CUESTIÓN DE LÍMITE QUE ESTAMOS EN ESTE PROCESO DILUCIDANDO. Es decir que la actora se limitó a decir algunas cuestiones que en nada se encuentra reflejada con la documentación que adjuntó. Por ello negamos terminantemente que la Sra. Díaz tenga alguna legitimación para constituirse como parte actora en este juicio de amparo. TODO LO CONTRARIO, ACOMPAÑO DOCUMENTACIÓN QUE NADA TIENE QUE VER CON LA CUESTIÓN A RESOLVER, ES DECIR DOCUMENTACIÓN INOFICIOSA, al punto tal que presentó un escrito de parte donde solicita al Juzgado de Familia que se apruebe en forma provisoria una partición llllll (la actora pretende que la copia de ese escrito sea válido como sentencia)?????. Además acompañó una copia de una sentencia que lo designa al Sr. Domingo Antonio Díaz y no a ella administrador provisorio de los autos Díaz, Francisco s/Sucesión. Ella, la Sra. Díaz Dora del Valle NO FIGURA PARA NADA en toda la documentación acompañada. Es decir que no logró ni remotamente acreditar su legitimación para iniciar esta acción. Pido se tenga presente.-

En cuanto a la Legitimación pasiva, la actora me demanda en forma personal, sabiendo que me desempeño en el carácter de empleado y/o contratado realizando tareas de Ingeniero agrónomo para la firma propietaria del inmueble sobre el que se discute la cuestión del límite, y que es la firma MARGESI S.A. Si no lo sabe lo debiera saber con solo haber solicitado un informe en el Registro Inmobiliario de la Provincia y en Catastro Parcelario. Es decir S.S. que la actora debiera haber demandado a MARGESI S.A. en su calidad de propietario del inmueble contiguo y sobre el cuál pretende alterar los límites del fundo. Pido se tenga presente.-

III) CONTESTO DE MANDA:

A.- La actora equivoca el medio adoptado, es decir el amparo a la simple tenencia, para que se le haga lugar a su pretensión, ya que según se desprende de la demanda, lo que se quiere dilucidar es una cuestión de límite, que nada tiene que ver con la turbación al ingreso de un fundo o finca. Y esto que decimos lo corroboró el Sr. Juez de Paz en la inspección ocular que se llevó adelante días pasados. Es decir S.S. que esta acción de dilucidación de límite debe ser tratada en una demanda que nada tiene que ver con la planteada por la actora a través de la ley N°4815: Amparo a la simple tenencia. Pido se tenga presente y se rechace de plano la demanda por haber concurrido la actora por una vía procesal incorrecta.-

B.- Sin perjuicio de lo ya expuesto que bastaría para rechazar la demanda incoada por la Sra. Díaz, paso a analizar las falsas manifestaciones vertidas por la actora:

Niego por no constarme, que la Sra. Díaz Dora del Valle sea heredera de Díaz, Francisco, y que este sea heredero de Anacleto Sosa.-

Niego por no constarme, que Anacleto Sosa sea adjudicatario en la partición desde el km.13 y cesionaria de otros herederos hasta el Km.18.-

ALBERTO G. J. LOPEZ FRIAS
ABOGADO
Mat. Prof. 4146 - Lo J.-Fº 131


3

Niego por no constarme, que la Sra. Díaz sea poseedora de un predio de 180 has. y que ocupa desde hace mas de treinta años.-

Niego por no constarme, que la Sra. Díaz tenga como actividad normal la cría, pastoreo de ganado, etc. etc.-

Niego que me presenté en una propiedad de la Sra. Díaz peticionándole la venta de los territorios que manifiesta ser de ella. CABE ACLARAR QUE SEGÚN DOCUMENTACIÓN CONTUNDENTE QUE ACOMPAÑO EL INMUEBLE LE PERTENECE A LA FIRMA MARGESI S.A., para quién trabajo. Entonces mal puedo pedir o peticionar que me venda algo que no le pertenece a la Sra. Díaz, sino que le pertenece a la firma para la cuál trabajo y quienes son los dueños de esas tierras.-

Niego que yo u otra persona le haya “turbado la posesión” a la Sra. Díaz, ya que como dije en el párrafo anterior, las tierras pertenecen a la firma MARGESI S.A. En igual sentido niego haber ingresado máquinas, haber derribado cerco alguno, ni haber tirado alambrados al piso. Como sabrá S.S. NO HAY ALAMBRADO EN ESA ZONA, por lo tanto mal pude haberlo tirado. Y repito, el inmueble es de MARGESI S.A. y en todo momento estuve dentro del fundo de MARGESI S.A. y en ningún otro que no fuera de esta firma para quién trabajo.-

Niego haber sacado y/o arrojado un cartel de PROPIEDAD PRIVADA, atento que el inmueble le pertenece a la firma MARGESI S.A., y para lo cuál tengo plena autorización para trabajar en dicho inmueble.-

Niego por no constarme que la Sra. Díaz ocupe a título personal la propiedad (nos imaginamos que se refiere a la zona en que estamos discutiendo el límite) desde el año 1.971.-

**C.- LA ÚNICA VERDAD. ADJUNTO DOCUMENTACIÓN:
PLANOS, TÍTULOS, VERIFICACIONES, ESCRITURAS, ACTAS,
REGISTRACIONES.**

MARGESI S.A. en fecha 4 de Marzo de 2004 adquirió mediante escritura N°1069, pasada por ante la escribana pública Beatriz Lucrecia Tula, titular del registro N°44, al Sr. Mario Ricardo Gimenez un inmueble de 90 has. 2.423 m2 ubicado en el dpto. Monteros, lugar denominado Los Sosa, Las Mesadas, Padrón: 140.150, matrícula y N° de Orden: 25038/270, Circ.I, Sección H, Lámina 80, Parcela 5a, Matrícula Registral: M-00372, y que fue debidamente inscripto en el registro inmobiliario de la provincia. Acompaño la copia de dicha escritura, el plano del inmueble, y el informe de verificación otorgado por Catastro Parcelario.

Tal como surge del título (escritura pública) y del plano y de la verificación, los límites se encuentran MUY CLARAMENTE DETERMINADOS Y NO REVISTEN LA MÁS MÍNIMA DISCUSIÓN POR SU CLARIDAD Y PRECISIÓN. Acreditamos contundente documentación, NO DICHOS FALSOS Y SIN RESPALDO DOCUMENTADO.-

Pero a los fines de no desviarnos del verdadero objeto del presente "conflicto" que pretende la Sra. Díaz inventar, la verdadera cuestión aparentemente a determinar es el limite entre el Km. 13 y Km. 14 sobre la ruta provincial 307. Como la Sra. Díaz NO ACOMPAÑÓ UN PLANO, NI SIQUIERA UN BOSQUEJO A MANO PARA PONER CLARIDAD AL PLANTEO, LE ADJUNTO A S.S. COPIA DE LOS PLANOS OFICIALES Y DONDE SURJE CON MERIDIANA CLARIDAD LOS LIMITES DE LOS DOS FUNDOS.-

Pero si todo lo aquí expuesto y debidamente documentado fue demasiado claro, contundente y esclarecedor, se debe agregar una nueva prueba que termina de "sepultar" y "desmascarar" la presente acción y por ende a los dichos de la Sra. Díaz. A tal efecto acompaño copia del acta QUE POR ESTA MISMA CUESTIÓN YA LA FUE PLANTEADA POR LA SRA. DÍAZ EN EL AÑO 1.994, Y DONDE LAS PARTES OPORTUNAMENTE LLEGARON A UN ACUERDO SOBRE EL LÍMITE DE LAS PROPIEDADES CONTIGUAS. DICE EL ACUERDO ARRIBADO: "... que a fin de llegar a un arreglo

ALBERTO C. LOPEZ FRIAS
ABOGADO
Mat. Pro. 1746 - Lc. J. F. 171



amistoso con referencia al lindero entre las propiedades de los señores Carro (actualmente de MARGESI S.A.) y Díaz llegan al siguiente convenio: 1º) Se partirá del mojón, ubicado en el ángulo noreste del terreno de Vialidad Provincial hasta el Pacará, límite natural, ubicado en el noroeste de ambas propiedades, siempre en línea recta de los dos puntos a que se hace referencia...”

Seguramente la Sra. Díaz pensaba que esta acta que fuera oportunamente refrendada en presencia del actual Juez de Paz Sr. Roberto Oscar Medina, ya no existía y se había extraviado. HECHO QUE NO SUCEDIÓ. Como prueba se encuentra el propio Juez de Paz que fue ante quién se arribó al acuerdo sobre el límite de los dos fundos y que ahora la Sra. Díaz vuelve a sacar a la palestra, pretendiendo “borrar con el codo lo escrito con la mano”, es decir lo convenido libremente por las partes con la debida fuerza de ley... Pido se tenga presente.-

IV) DOCUMENTACIÓN:

Como prueba acompaño:

- a.- copia de escritura N° 1.069 por la cuál MARGESI S.A. COMPRÓ el inmueble sobre el cuál la Sra. Díaz pretende alterar el límite..-
- b.- Plano de mensura otorgado por Catastro Parcelario.-
- c.- Informe de Verificación otorgado por la Dirección General de Catastro con su debido plano (al dorso de la verificación)
- d.- Acta de acuerdo suscripta ante el Juez de Paz Roberto O. Medina por la Sra. Dora del Valle Díaz.-

V) CONCLUSIÓN:

Por todo lo expuesto, podemos concluir con total seguridad que la actora ha demandado sin tener la debida legitimación activa (no acompañó la documentación que justifique su carácter), además de haberme demandado sin que yo fuera el titular del inmueble (falta de legitimación pasiva). Por otra parte demandó por una cuestión de límites por una vía procesal incorrecta, es decir solicitando amparo a la simple tenencia, cuando de manera alguna se turbó la posesión, ya que jamás ingresé a un inmueble que no sea el que le pertenece a la firma MARGESI S.A. De la inspección ocular realizada por el Juez de Paz surge la verdad de mis dichos.- Además la actora acompañó documentación inoficiosa que nada aporta a la cuestión de este juicio y que correspondería que se le rechazara in límine la pretensión (expresamente me opongo a que se agregue a esta altura cualquier otra documentación a la causa), a diferencia de mi parte que acreditó copias de planos oficiales, verificación de la Dirección de Catastro Parcelario de la Provincia, copia de la escritura pública de compraventa del inmueble de marras, y acuerdo de las partes con fuerza de ley arribado en el año 1.994 ante el Sr. Juez de Paz, todos estos acreditando la verdad de los hechos y por donde debe trazarse el limite de los dos fundos. Por todo ello corresponde y así lo solicito, que se resuelva rechazar la presente acción con costas.-

VI) PETITORIO:

Por lo expuesto a V.S. pido:

1) Me tenga por parte, con domicilio constituido, se me de intervención de ley.

2) Tenga por contestada la presente demanda incoada por la Sra. Dora del Valle Díaz, y se rechace la presente acción de amparo por las consideraciones expuestas ut-supra.-

3) NO haga lugar al presente amparo, ordenando a la Sra. Díaz que se abstenga de realizar actos que perturben o dificulten al propietario del fundo de actuar libremente. A tal efecto que ratifique el acuerdo que las partes

ALBERTO G. J. LOPEZ FRIAS
ABOGADO
Mat. 1101-4140- Le J. P. V. 15

[Firma]

acordaron en el año 1.994, y fije con meridiana claridad. Todo esto, bajo apercibimiento de uso de la fuerza pública, y se abstenga LA SRA. DÍAZ Y/O CUALQUIÉR PERSONA de perturbar el pleno goce de la posesión por parte de la firma MARGESI S.A.-

4) Dicte sentencia con expresa interposición de costas a la actora. Fecho eleve la causa al Sr. Juez en Documentos y Locaciones que por turno corresponda.-

Dígnese V.S. proveer de conformidad, por ser

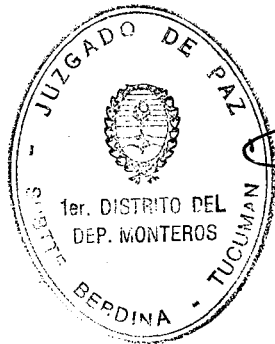
JUSTICIA

[Firma manuscrita]
Inge. Fernando Prado

[Firma manuscrita]
ALBERTO G. J. LOPEZ FRIAS
ABOGADO
Mat. Prof. 4146 - L° J-Fº 131

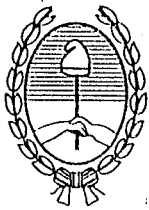
SANTA LUCIA, 12 de enero de 2005.

RECIBIDO en el día de la fecha, 12/01.05 a horas 12.00 en ONCE (11) fojas. para ser agregados al presente Amparo.-



[Firma manuscrita]
ROBERTO OSCAR MEDINA
Juez de Paz y Encargado Registro Civil
SubTta. Berdina - Monteros - Tucumán

Extrados copias



Folio (uno)

REGISTRO N° 44

PROTOCOLO NOTARIAL



28

M 00146113

ACTAS DE RECTIFICACION Y CONFIRMACION Otorgada ESCRITURA
por MARIO RICARDO GIMENEZ Y "MARGESI S.A." .— NUMERO: UN
MIL SESENTA Y
NUEVE (1069).

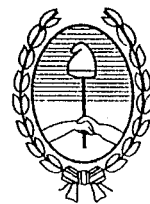
En la ciudad de San Miguel de Tucumán, Provincia de Tucumán, República Argentina, a los treinta y un días del mes de Marzo del año Dos Mil Cuatro, ante mi BEATRIZ LUCRECIA TULA, Escribano Publico Autorizante, Titular del Registro CUARENTA Y CUATRO; Comparecen: por una parte: el señor MARIO RICARDO GIMENEZ, Documento Nacional de identidad número: 17.696.685, argentino, soltero, vecino de esta ciudad; y por la otra parte: el Señor ROBERTO PITZINGER, Documento Nacional de Identidad numero: 11.299.588, casado, con domicilio en camino Real 1550, Boulogne, Provincia de Buenos Aires, de tránsito en esta ciudad.— Todos los comparecientes son mayores de edad, personas de mi conocimiento, doy fe.— Como de que el Señor Mario Ricardo Gimenez lo hace por si, en tanto el señor Roberto Pitzinger lo hace en nombre y representación de "MARGESI Sociedad Anónima", CUIT:30—70849682—7, con domicilio Legal en calle Jose Mármol 1215, Ciudad Anónima de Buenos Aires, en su carácter de Presidente de Directorio, lo que justifica con: A) Contrato Social de fecha 05 de Enero de 2003, pasada ante el Escribano de la Ciudad de Buenos Aires, inscripto en la Inspección General de justicia bajo el numero 1519 de fecha 03 de Febrero del 2003; Acta de Asamblea y designación de Directorio de fecha 24 de Septiembre de 2003; Instrumentos que tengo a la vista para este acto y agrego a la presente en fotocopia certificada como cabeza de escritura, doy fe.—concorre Los comparecientes exponen: Que por escritura numero 2422 del protocolo a mi cargo del año Dos Mil

ALBERTO G. LOPEZ FRIAS
ABOGADO
Mat. Pro. 4146 - Lo J-Fº 131

[Firma]



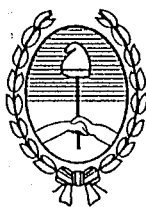
PROTOCOLO NOTARIAL



M 00147399

\$35.000 mas \$10.000 por acrecidas, Juzgado Civil en Documentos y Locaciones Via 26
nominación.— Y que el comprador conoce a sus efectos Regístrales, tomando el 27
vendedor en forma exclusiva el pago de los mismos.— El vendedor deja constancia 28
por este acto que la hipoteca registrada en el asiento 13 Rubro 7 se encuentra 29
cancelada mediante escritura numero 121, pasada ante la escribana de esta Provincia 30
Bravo de Orlando, la cual esta pendiente de inscripción.— Bajo tales conceptos se 31
realiza la presenta venta por la suma total y convenida de Dólares Estadounidenses 32
DOSCIENTOS CUARENTA MIL (U\$S 240.000), los cuales se abonan de la 33
siguiente manera: Antes de ahora y en el acto de celebrarse la Escritura que se 34
Confirma, la suma de DOLARES ESTADOUNIDENSE CUARENTA Y OCHO MIL 35
(U\$S 48.000.—) ; en distintas patidas la suma de Dólares Estadounidenses 36
CUARENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS (U\$S 46.600) ,lo que hace un total de 37
Dólares Estadounidenses Noventa y cuatro mil seiscientos (U\$S 94.600), importe 38
por el quale el vendedor otorga eficaz recibo y carta de pago; El saldo del precio, 39
o sea la suma de DOLARES ESTADOUNIDENSES CIENTO CUARENTA Y 40
CINCO MIL CUATROCIENTOS (U\$S 145.400), el comprador se obliga abonarlo 41
una vez que el vendedor o el comprador por cuenta y orden del vendedor, y 42
conforme lo establece la escritura numero 2.422 que por este acto se CONFIRMA 43
y doy por reproducida en este acto , pague las deudas que se reconoce .— Realizado 44
el pago de las deudas que el vendedor toma a su cargo se da por cumplida la 45
condición y queda expedita la obligación del pago del saldo de precio. El vendedor 46
deberá notificar al adquirente del cumplimiento de la misma acreditando el pago con 47
documento expedido por el Acreedor hipotecante y/o embargante y/o sus sucesores 48
que acredite indubitadamente el pago del capital, intereses y costas judiciales. 49
Notificado el adquirente de esta circunstancia y en la forma establecida deberá realizar 50

REGISTRO N° 44



PROTOCOLO NOTARIAL

Folio (tres) 3



30

M 00147400

1 el pago del saldo de precio en el plazo de 5 días contados desde la fecha de
2 notificación.— I) Si el vendedor no abonase en el plazo de 90 días la deuda
3 reconocida, contado a partir del 26 de Setiembre del año dos mil tres El comprador
4 queda autorizado a gestionar y abonar en el plazo de 90 días contados desde el
5 veintiséis de diciembre del dos mil tres, la misma por cuenta y orden del vendedor
6 debiéndose realizar el pago en la forma y condiciones que establece para operaciones
7 similares la Entidad Residual(Acreedora Hipotecaria y Embargante). Una vez pagada
8 la misma entregará el remanente del saldo del precio al transmitente dentro del plazo
9 acordado de cinco días desde que se hubiere realizado el pago.— En ambos supuestos
10 el plazo se computará a partir de las 0 horas del vencimiento del plazo acordado al
11 vendedor para el pago.— II) Para el supuesto en que el comprador notificado
12 fehacientemente del cumplimiento de la condición asumida por el vendedor o
13 transcurrido el plazo de 180 días del presente instrumento no abonase el saldo de
14 precio al transmitente, el Vendedor podrá resolver la presente venta quedando lo dado
15 a cuenta de precio a ^{/favor} del vendedor como indemnización por daños y perjuicios.— Para
16 el supuesto en que el vendedor opte por el cumplimiento el comprador deberá abonar
17 un interés moratorio del uno por ciento (1%) mensual sobre el saldo adeudado con
18 mas un interés punitorio del dos por ciento (2%) mensual, los cuales se devengarán
19 hasta el cumplimiento efectivo del pago.— Mora: Las partes pactan la mora
20 automática por el mero vencimiento del plazo sin necesidad de interpelación judicial
21 o extrajudicial una vez abonado el saldo de precio, el vendedor otorgara carta total
22 de pago y deberá depositar en la escribanía la suma de Dólares Estadounidenses
23 Veinticuatro Mil (US\$ 24.000), los cuales quedaran en deposito hasta la liberación
24 total de todos los gravámenes, dicho importe quedará para garantizar cualquier
25 importe, gastos, honorarios y/o acrecidas que se devenguen con motivo del

DIAGONAL LATINA



PROTOCOLO NOTARIAL



M 00147400



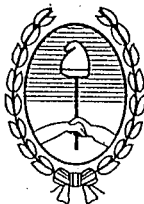
levantamiento de los gravámenes.— Para el supuesto en que el saldo de precio no cubra las deudas existentes, el vendedor estará obligado a integrar la diferencia. En tal supuesto no se aplicara la facultad de rescindir ni la mora del comprador.—

POSESION: EL vendedor ratifica la posesión que tiene el comprador por haber sido entregada con anterioridad a este acto y ante mi, doy fe.— En caso de que la presente venta sea resuelta, el comprador se obliga a entregar el inmueble libre de ocupantes en el plazo de 15 días contados desde que fuere notificado en forma fehaciente por el vendedor de su voluntad de resolver la presente venta. Si la entrega de la cosa no se realizará, el adquirente abonara la suma de Dólares Estadounidenses Treinta (US\$30) diarios hasta la entrega efectiva del inmueble.— Los gastos y honorarios que se ocasionen en el presente instrumento son a cargo del comprador.—

En consecuencia el Vendedor le transmite a su comprador todos los derechos de propiedad, posesión y dominio que sobre lo vendido tenía para que este disponga del mismo como legítimo dueño, obligándose a responder por la evicción y saneamiento conforme a derecho. Las partes fijan domicilio especial a los efectos del presente contrato en la Ciudad de San Miguel de Tucumán, el comprador en el inmueble que adquiere y el vendedor en Avenida Mate de Luna Número 4.321 de esta Ciudad y se someten a los Tribunales Ordinarios de San Miguel de Tucumán renunciando a cualquier otra Jurisdicción o Fuero especial que pudiere corresponderle.— En mi carácter de agente de retención: dejo constancia que a la parte vendedora se le retuvo la suma de U\$S 3.600 en concepto de impuesto a la transferencia de inmuebles, doy fe.— Impuesto el comprador del contenido de la presente escritura de rectificación, ratificación y confirmación del negocio jurídico de compra— venta a su favor la acepta en todas sus partes.— Leída que le es las partes la otorgan y firman por ante mi de todo lo que doy fe.—

Redactado en fecha 4 de 06/13 y

PO N° 44



PROTOCOLO NOTARIAL



31

M 00147564

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25

00147400, 400147399 y 400147564. E / a.
por vale!

[Signature]

[Signature]

[Signature]

CERTIFICO que la presente
fotocopia es fiel reproducción de
su original que ha tenido a la
vista. EN 4 (Cuatro) fojas.
S. M. de Tucumán, Agosto 19 de 2004

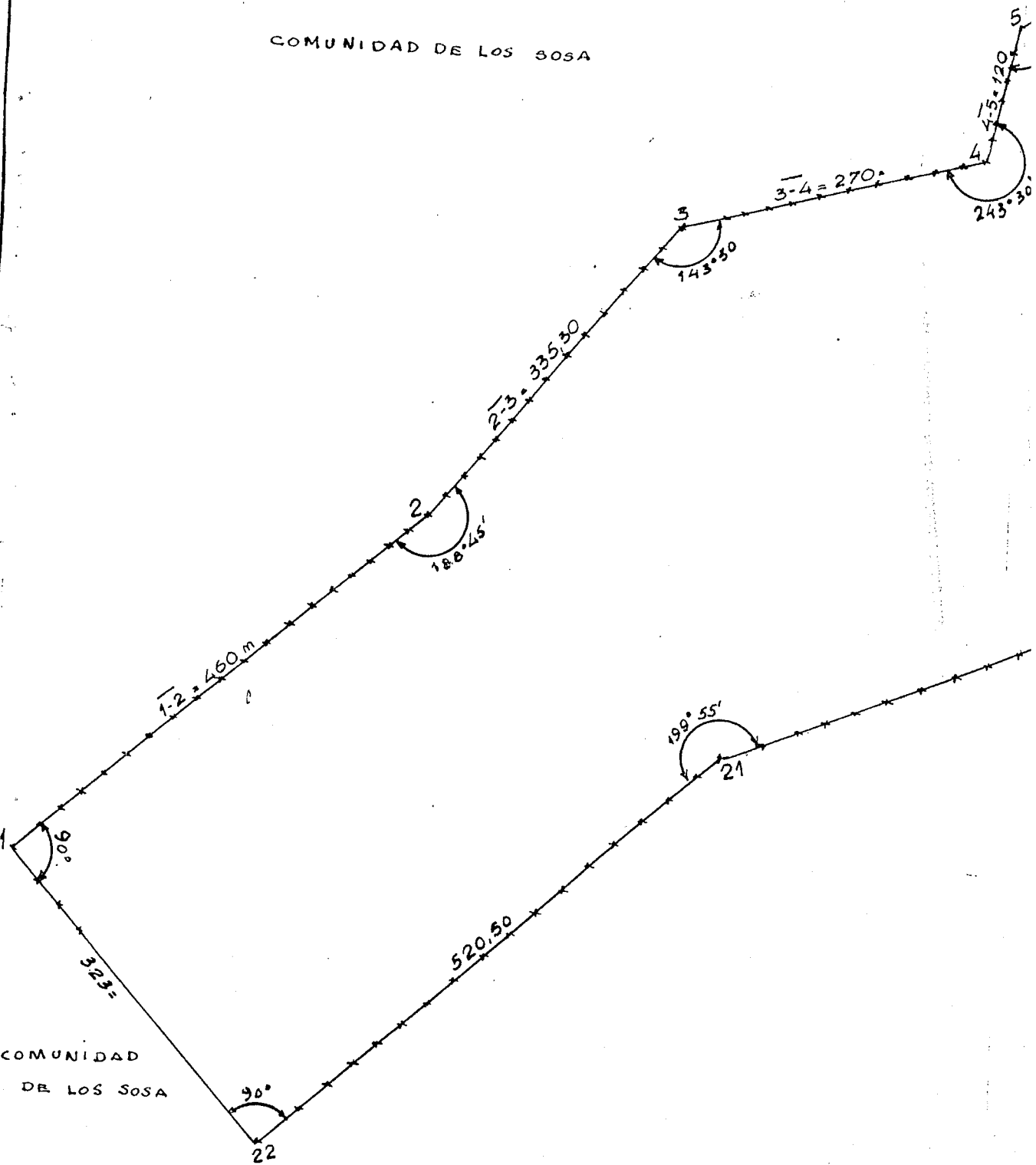
[Signature]

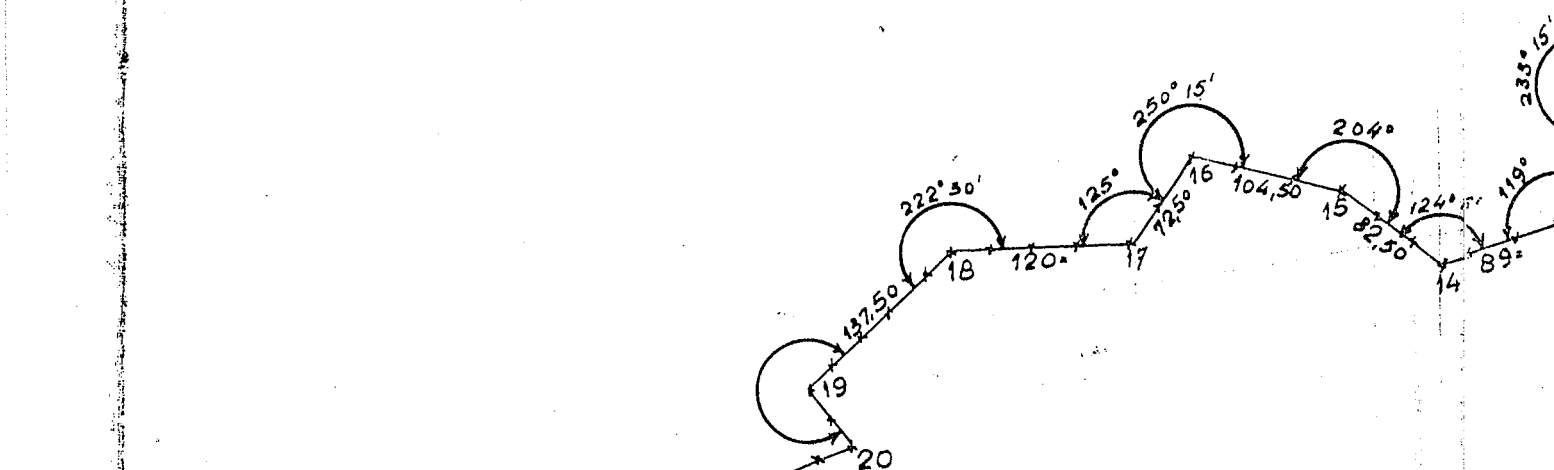
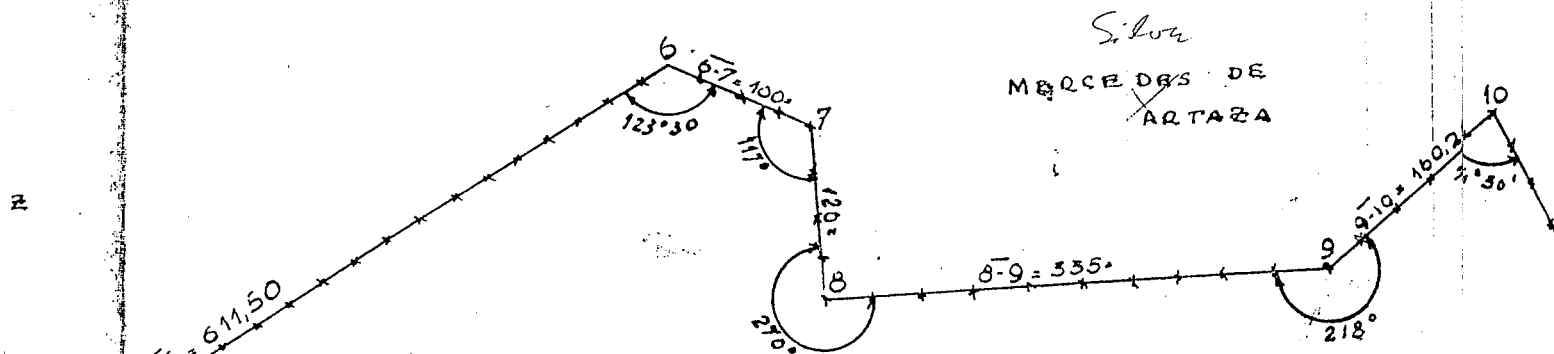
ALBERTO G. J. LOPEZ FRIAS
ABOGADO
Mat. Prof. 4146 - L° J-Fº 131

[Signature]

COMUNIDAD DE LOS SOSA

ROQUE ARG.



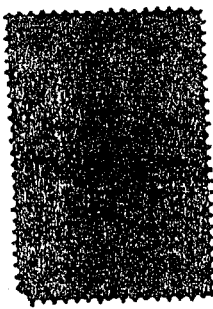
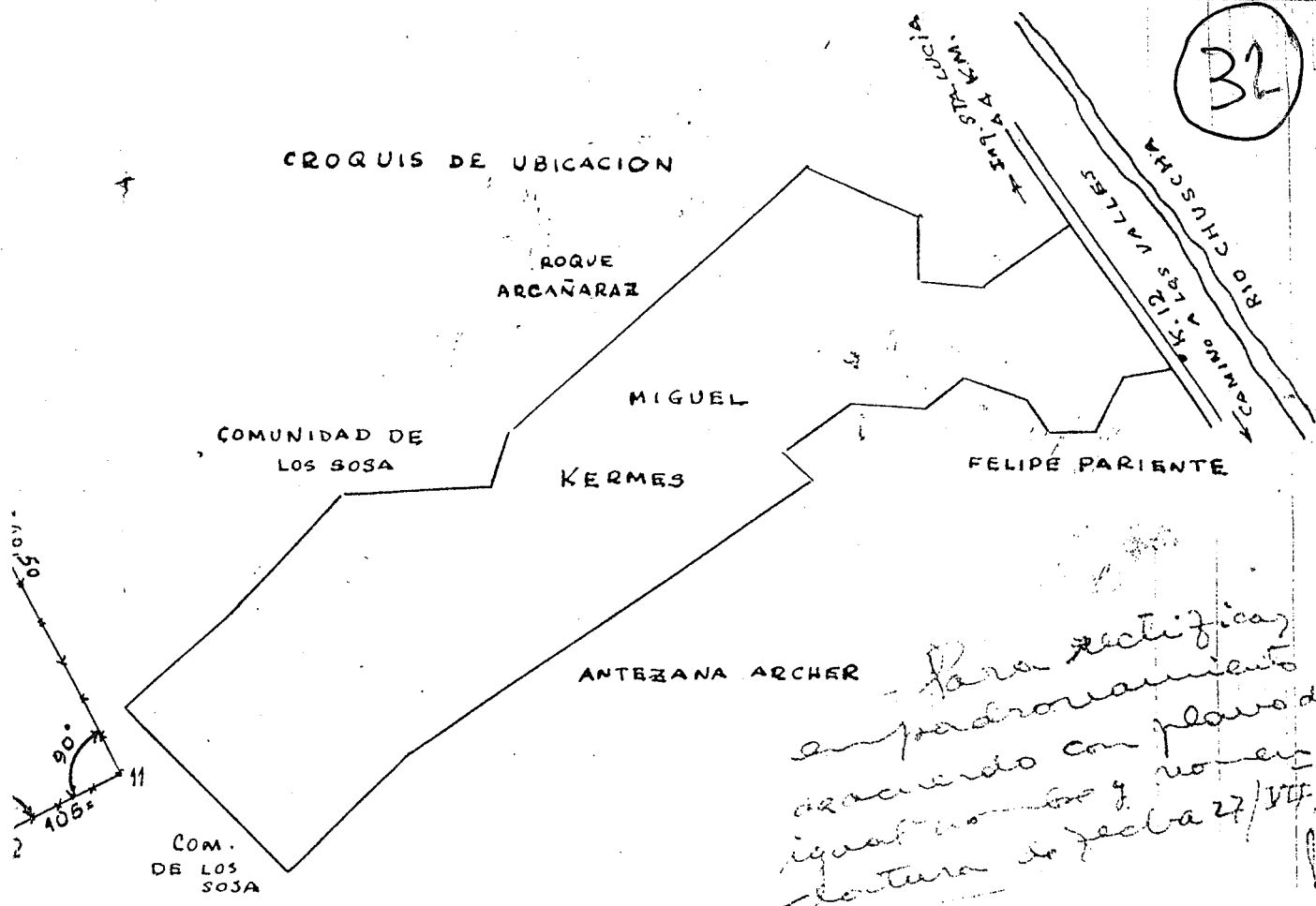


EBANA ARCHER

ALBERTO G. J. LOPEZ FRIAS
 BOGADO
 Mat. Prof. 4146 - L° J-F9 131

32

CROQUIS DE UBICACION



DEPARTAMENTO: MONTEROS
UBICACION: LOS SOSA

PLANO DE MENSURA

ESCALA 1:5000

PROPIEDAD DEL SR MIGUEL KERMES

REF. DE TITULOS:
L: 143 F: 273 S: 8 A: 1951
NOMENCLATURA CATASTRAL
C: I ; S: H ; M: 80 ; P: 5a
PADRON: 140150 - MAT. y ORD: 25038/270

COMPULSA DE SUPERFICIES

SUP. S/ MENSURA: 90 Ha 2423 m²

SUP. S/ TITULOS: 93 Ha ≈

DIFERENCIA DE SUPERF: 2 Ha 7577 m²

PROPIETARIO

PROFESIONAL

S.M. DE TUCUMAN: NOVIEMBRE DE 1964

Los Sosa
15/11/64

DEVOLVER
INFORME DE VERIFICACION
DIRECCION GENERAL DE CATASTRO
DE ARCHIVO

PLANO N° S/N°..... SERIE S/S.....

El que suscribe Ing. Eduardo Corbella hace constar que con fecha 28 / 12 / 96 ha procedido a verificar el estado parcelario del inmueble que a continuación se indica:

I - Identificación del inmueble

Departamento: Monteros (Antes y Actual) Lugar: Las Mesadas
Calle: Ruta Prov. N° 307 Km 12 N° PADRON 140150
Circ.: I Secc.: H Lám. 80 Parcela: 5A Matr./Orden 25038 / 270
Plano a nombre de: Miguel Kermes (plano de Mensura)

II - Dominio

Propiedad actual: Muñoz de Carro Jacinta L.C.O. 634.264

Domicilio: Av. Mate de Luna N° 4321 - San Miguel de Tucumán.

Inscr. Registro Inmobiliario: L°: F°: S°: Año: Matr. Registral: M-00372

En base a la constatación realizada en el terreno se ha determinado que las medidas lineales, angulares y de superficie NO - (1) han variado en relación con las consignadas en el plano de origen.

Observaciones: Superficie s/plano: 90ha. 2423m².
Medidas: 1-2=460,00m, 2-3=335,30m, 3-4=270,00m, 4-5=120,00m, 5-6=611,50m, 6-7=100,00m, 7-8=120,00m, 8-9=335,00m, 9-10=160,20m, 10-11=340,50m, 11-12=105,00m, 12-13=95,00m, 13-14=89,00m, 14-15=82,50m, 15-16=104,50m, 16-17=72,50m, 17-18=120,00m, 18-19=137,50m, 19-20=50,00m, 20-21=940,50m, 21-22=520,50m y 22-1=323,00m.
Linderos: Norte: José Silva-Suc. Roque Argañaraz-Comunidad de Los Sosas- Sud: Jacinta Muñoz de Carro-Vialidad Provincial y Ariel Diaz. Este: Ruta Provincial N° 307. Oeste: Elanca Gil.
Límites: En su mayor parte se materializan mediante alambrado salvo el sector Sur (punto 11 al 20)

(1) Táchese lo que no corresponda. Si no encuentra diferencia de medidas, use el espacio de "observaciones" para consignar otras modificaciones si las hubiere (linderos, mejoras, desmejoras, materialización de límites) y fotocopie al dorso el croquis de la Cédula Catastral.

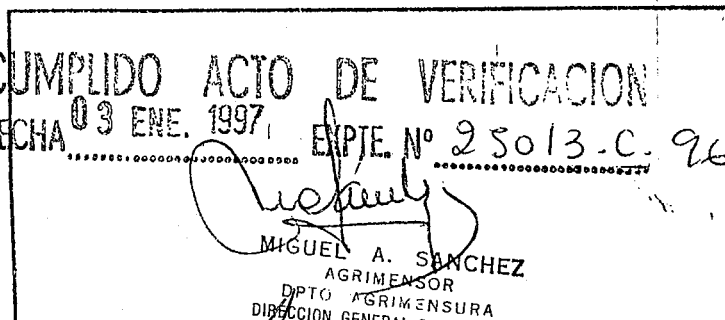
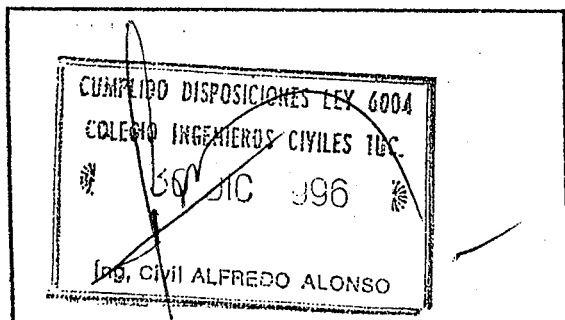
Si encuentra diferencias de medidas fuera de tolerancias, indicar en lo posible las causas probables de ello y, en este caso, no fotocopie el croquis citado ni consigne otras modificaciones.

San Miguel de Tucumán, Diciembre 28 de 1996.-

EDUARDO CORBELLA
INGENIERO CIVIL
MAT. PROF. 14661
FIRMA Y SELLO

COLEGIO DE INGENIEROS CIVILES

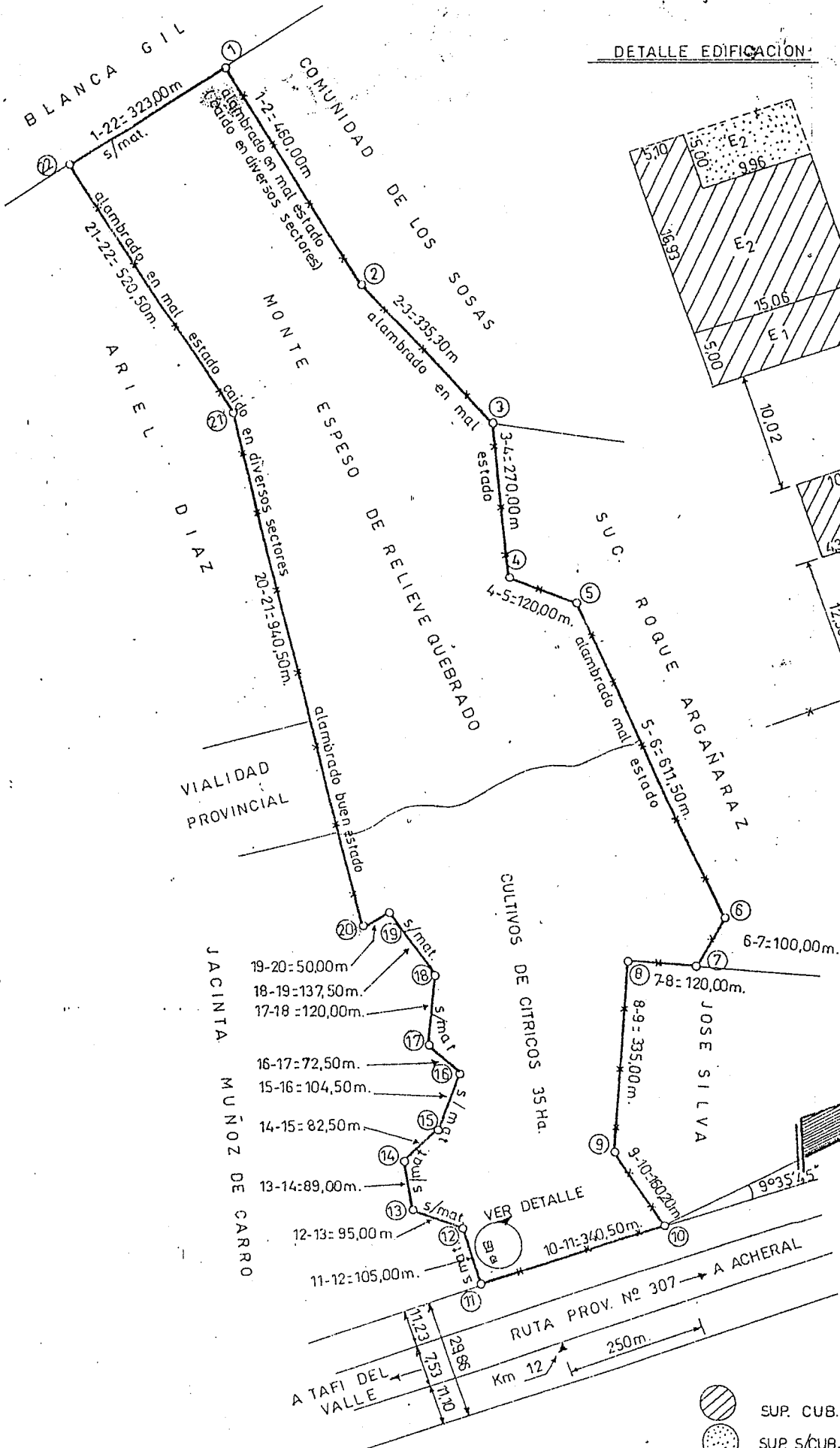
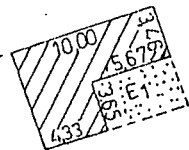
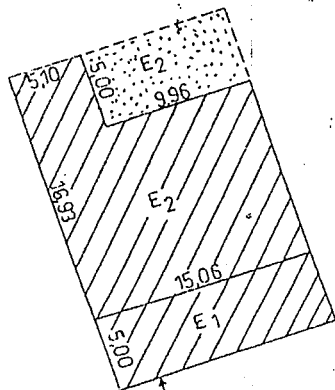
DEPARTAMENTO AGRIMENSURA







ALBERTO G. J. LOPEZ FRIAS
ABOGADO
Prof. 4146 - L° J-F° 181

ESCALA : 1:10000

DETALLE EDIFICACION



-  SUP. CUB. E2 = 205,16 m²
-  SUP. S/CUB. E2 = 49,60 m²
-  SUP. CUB. E1 = 125,70 m²
-  SUP. S/CUB. E1 = 20,70 m²



341

DIAZ Domingo Antonio Vs. CARRO Miguel y Otros.-
S/AMPARO POSESORIO.-

Poder Judicial de Tucumán

En Santa Lucia, Departamento Monteros, Provincia de Tucumán, a los veintidos días del mes de agosto de mil novecientos noventa y cuatro, siendo horas once comparecen por ante este Juzgado de Paz de Berdina, el señor Domingo Antonio Diaz y los señores Claudio Miguel y Mario Alfredo CARRO, acompañados por el señor Abogado Dr. Angel Rodolfo Corvalan, tambien se halla presente la señora Dora del Valle Diaz, a fin de llegar a un arreglo amistoso con referencia a al lindero entre las propiedades de los señores Carro y Diaz, representando el señor Diaz Domingo Antonio a la Sucesión de Francisco Diaz que se tramita ante el Juzgado Civil en Familia y Sucesiones de la II Nominación de San Miguel de Tucumán por una parte y por la otra el señor Claudio Miguel Carro en su carácter de Apoderado de la firma Jacinta Muñoz de Carro consistiendo en el siguiente convenio: que los registrá bajo las siguientes clausulas y condiciones: 1º) Se partirá del mojón ubicado en el ángulo noreste del terreno de Vialidad Provincial (expropiado al señor Francisco Diaz) hasta hasta el Pacará, limite natural, ubicado en el noroeste de ambas propiedades, siempre en línea recta de los dos puntos a que se hace referencia en este instrumento. A partir del último punto mencionado se seguirá la línea del alambrado antiguo hasta llegar al final de la propiedad de Carro. 2º) El señor Carro se compromete a colocar en dicha línea que se

Poder Judicial de Tucumán

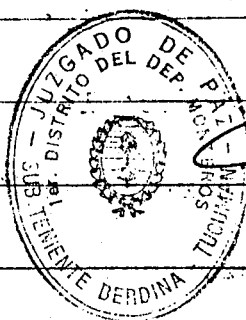
ALBERTO G. LOPEZ FRIAS
ABOGADO
Mat. Prof. 446 - Lº J-Fº 131

para ambas propiedades los postes y alambrado que separe dichas terrenos. Con la firma de este acuerdo, el señor Domingo Antonio Diaz dá por concluido el presente Amparo Posesorio, presentado en este Juzgado de Paz de Berdina el dia 12 de agosto de 1994, y a pedido del doctor Angel Rodolfo Corvalán en señor Domingo Antonio Diaz hace expresa renuncia de cualquier denuncia judicial civil o Penal que pudiere surgir del Amparo Posesorio presentado. Por último ambas partes se reconocen la propiedad de los terrenos delimitados en este convenio, Con lo que se dá por terminado este acto, firmando para constancia los interesados previa lectura y ratificación de su contenido por ante mi que Doy Fé.-

Poder Judicial de Tucumán

Poder Judicial de Tucumán

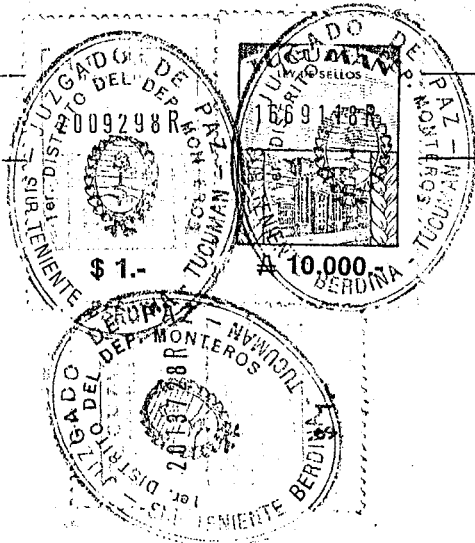
Angel Rodolfo Corvalán
ABOGADO
MAT. PROF. 3430



ROBERTO OSCAR MEDINA
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO REG. CIVIL
SUB-TTE. BERDINA - DPTO. MONTEROS - TUC

SANTA LUCIA, 23 de agosto de 1994.

CERTIFICO que el presente documento es fotocopia fiel de su original que he tenido a la vista.-



ROBERTO OSCAR MEDINA
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO REG. CIVIL
SUB-TTE. BERDINA - DPTO. MONTEROS - TUC

SANTA LUCIA, 21 de enero de 2005.

AUTOS Y VISTOS:

La solicitud de Amparo a la Simple Tenencia deducida por la Señora DORA DEL VALLE DIAZ en contra de PRADO FERNANDO y OTROS (Fs 1 y vta.) de las presentes actuaciones.

Las diligencias practicadas por el Juzgado de Paz interviniente (Inspección Ocular, croquis, indagatoria de vecinos) conforme lo dispuesto por el Art. 40 de la Ley Nº 4815 que corren a Fs.(9, 10, 19, 20, 21 22 y 23) y;

CONSIDERANDO:

Que las constancias obrantes en estos autos desprenden que la denuncia interpuesta por la Señora Dora del Valle DIAZ, se deduce que la misma ha sido interpuesta dentro del plazo previsto por el Art 409 inc. 8 del Código Procesal Civil. Que por lo visto en la Inspección ocular y lo manifestado por el Señor Ingeniero Fernando PRADO, la propiedad en cuestión perteneció a los Señores CARRO y fue comprado por la firma MARGESI S.A. no tiene alambrado que la separe de la propiedad que ocupa la Señora Dora del Valle DIAZ, en su límite Sur de la propiedad de Carro y Norte de la propiedad de Diaz. Tampoco se encontró alambrado que separe a la propiedad de Carro en su lado Oeste de la propiedad de Diaz, en su lado Este. Que por lo visto en esta propie-

Poder Judicial de Tucumán

Poder Judicial de Tucumán

propiedad no esta cultivada ni sembrada, solo hay unos pozos que serian de plantas de citrus que fueron sacadas. Que por lo manifestado por los testigos todos son coincidentes en el sentido de que la parte norte de esta propiedad perteneció a los Señores CARRO los que tenian plantaciones de citrus. Que en su descargo el Sr. Prado presenta un copia de un convenio firmado por la Señora DIAZ y los Señores CARRO (Fs. 33) en el que se fija el limite entre ambas propiedades.

Por ello y demás constancias en Autos.

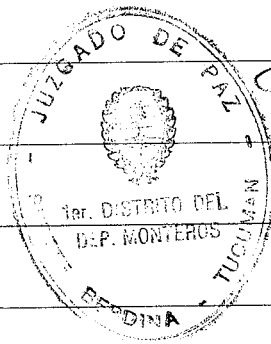
R E S U E L V O

I) NO HACER LUGAR al Recurso de Amparo a la Simple Tenencia interpuesto por la Señora DORA DEL VALLE DIAZ en contra de FERNANDO PRADO y OTROS en lo que se refiere a una propiedad ubicada en Las Mesadas, Departamento Monteros, Provincia de Tucumán, dentro de los siguientes linderos; Al Norte; un Zanjón, Al Sur; con la propiedad de Dora del Valle DIAZ, Km. 13 y 14 de la Ruta Provincial Nº 307 y terreno de Vialidad Provincial; al Este Terreno de Vialidad y al Oeste no existe ó Comunidad de Los Sosa.- - - - -

II) DEJAR a salvo los derechos que pudieran asistir a las partes para que los hagan valer en tiempo y forma.- - - - -

III) NOTIFICAR a las partes de la presente Resolución.- - - - -

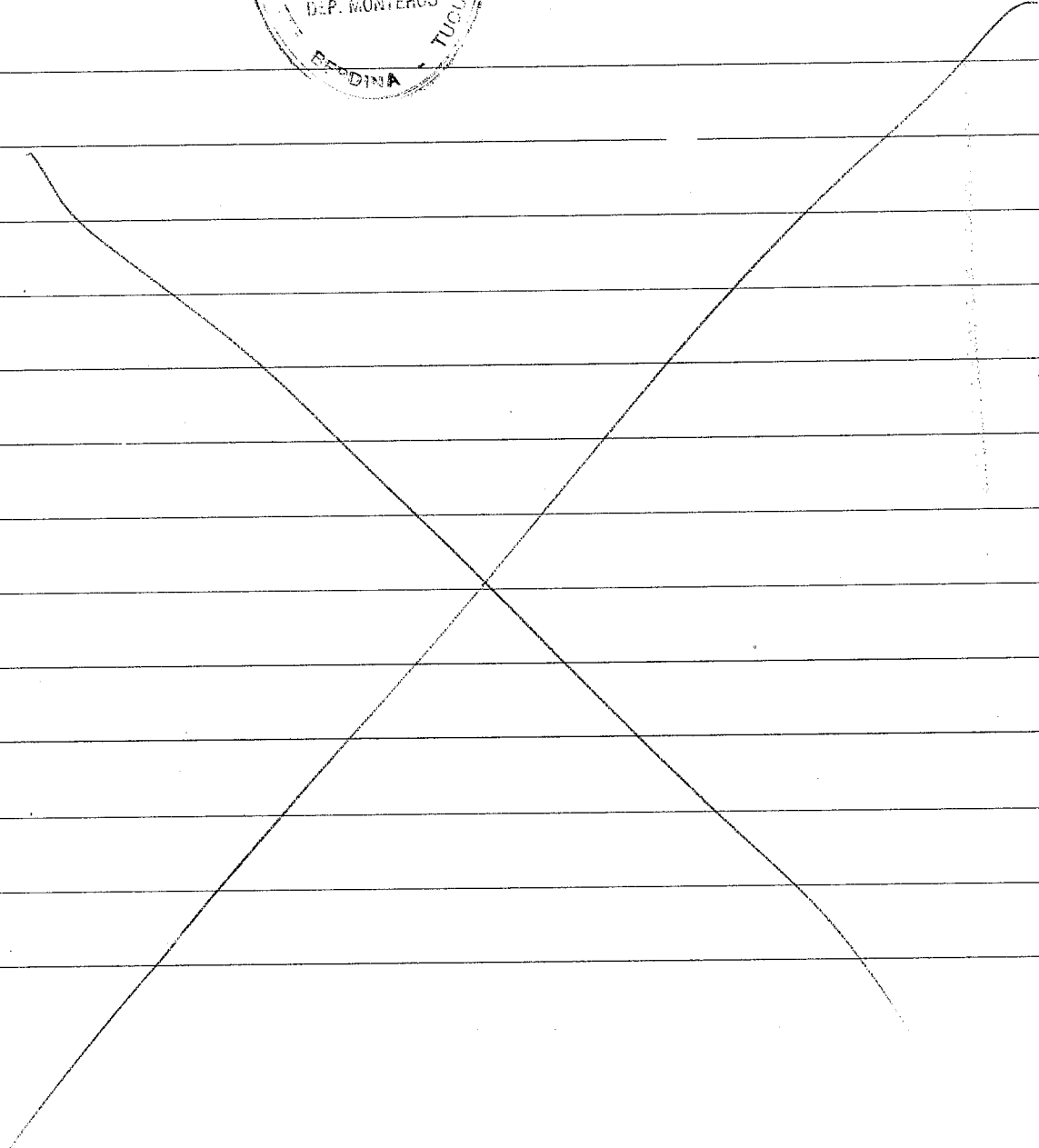
IV) ELEVAR LAS PRESENTES ACTUACIONES al Juzgado Civil en Documen-
tos y Locaciones del Centro Judicial de Concepción que por turno
corresponda, por intermedio de Inspección de Juzgados de Paz, en
consulta.- HAGASE SABER.- FDO?: ROBERTO OSCAR MEDINA = Juez de
Paz de SUBTTE. BERDINA.-



[Handwritten signature]

ROBERTO OSCAR MEDINA
Juez de Paz y Encargado Registro Civ
SubTte. Berdina - Monteros - Tucumán

Poder Judicial de Tucumán



37

SANTA LUCIA, Monteros, Tucumán, 21 de Enero de 2005.

Juzgado de Paz SUBTTE. BERDINA

Actor DIAZ DORA DEL VALLE

Cédula N° Demandado PRADO FERNANDO y OTROS

Objeto AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA

Se notifica a FERNANDO PRADO y OTROS - Santa Lucia - Monteros - Tucumán
el siguiente

PROVEIDO

SANTA LUCIA, 21 de Enero de 2005.- AUTOS Y VISTOS:.....

CONSIDERANDO:..... RESUELVO: I) NO HACER LUGAR al Recurso de Amparo a la Simple Tenencia interpuesto por la Señora DORA DEL VALLE DIAZ en contra de FERNANDO PRADO y OTROS en lo que se refiere a una propiedad ubicada en Laz Mesadas, Departamento Monteros, Provincia de Tucumán, dentro de los siguientes linderos: Al Norte; Un zanjón; Al Sur; con la propiedad de Dora del Valle DIAZ, Km, 13 y 14 de la Ruta Provincial N° 307 y terreno de Vialidad Provincial; Al Este terreno de Vialidad Provincial y al Oeste no existe ó Comunidad de Los Sosa.- II) DEJAR a salvo los derechos que pudieran asistir a las partes para que lo hagan valer en tiempo y forma.- III) ~~DILIGENCIA~~ NOTIFICAR a las partes de la presente Resolución.-IV) ELEVAR las prebtes actuaciones al Juzgado Civil en Documentos y Locaciones del Centro Judicial de Concepción que por turno corresponda, por intermedio de Inspección de Juzgados de P.z, en consulta.- HAGASE SABER.- FDO.: ROBERTO OSCAR MEDINA - Juez de Paz de SUBTTE. BERDINA.-



FIRMA DE LA PERSONA QUE RECIBE LA CÉDULA

ROBERTO OSCAR MEDINA
Juez de Paz y Encargado Registro Civil
SubTte. Berdina - Monteros - Tucumán

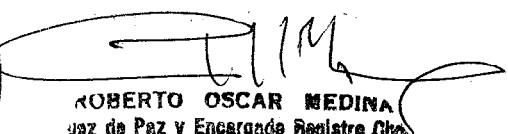
FIRMA DEL FUNCIONARIO

Al dorso

SANTA LUCIA, 26 de enero de 2005.

En el día de la fecha, 26/01/2005, siendo horas 12.00 hago entrega de una copia de la presente cedula, al Señor FERNANDO IGNACIO PRADO quien firma para constancia.-




ROBERTO OSCAR MEDINA
Juez de Paz y Encargado Registro Civil
Subtta. Bardina - Monteros - Tucuman



Santa Lucía, 03 de febrero de 2005.-

Sr.:
Jefe de Comisaría de
Santa Lucía

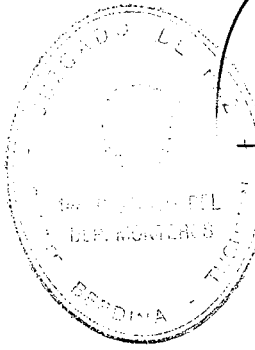
De mi mayor consideración:

me dirijo a Ud.

a efectos de solicitarle tenga a bien realizar la notificación
que se adjunta, emanada de este Juzgado de Paz, en el juicio//
"DIAZ, DORA DEL VALLE vs. PRADO, FERNANDO Y OTROS s/AMPARO A//
LA SIMPLE TENENCIA".-

Sin otro particular, saludo a Ud. Atte.-

03/02/05.
COMISARIO PPAL.
HECTOR ALFONSO CECERET
POLICIA DE TUCUMAN


SERGIO FERNANDO LO VALVO
JUEZ DE PAZ
SOLDADO MALDONADO - MONTEROS

Santa Lucía, 03 de febrero de 2005.-

Sr.:

Jefe de Comisaría de
Santa Lucía

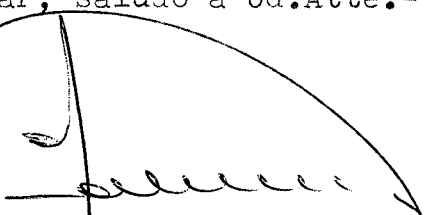
De mi mayor consideración:

me dirijo a Ud.

a efectos de solicitarle tenga a bien realizar la notificación que se adjunta, emanada de este Juzgado de Paz, en el juicio// "DIAZ, DORA DEL VALLE vs. PRADO, FERNANDO Y OTROS s/AMPARO A// LA SIMPLE TENENCIA".-

Sin otro particular, saludo a Ud. Atte.-




SERGIO FERNANDO LO VALVO
JUEZ DE PAZ
SOLDADO MALDONADO - MONTEROS

ORIA.SANTA LUCIA. Febrero 27 de 2005.-

-----Recepcionado en la fecha el presente,
se da cumplimiento con lo requerido a cuyos efectos se
agrega la respectiva notificación al respecto.-----



JOSE IGNACIO COSTILLA
OF. PRINCIPAL
POLICIA DE TUCUMAN

-----Cumplimentado con lo especificado en previ-
sencia que antecede.-----



JOSE IGNACIO COSTILLA
OF. PRINCIPAL
POLICIA DE TUCUMAN

SANTA LUCIA, Monteros, Tucumán, 21 de Enero de 18 2005.-

Juzgado de Paz "SUBTTE. BERDINA"

Actor DIAZ DORA DEL VALLE

Cédula Nº Demandado PRADO FERNANDO y OTROS

Objeto AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA

Se notifica a DORA DEL VALLE DIAZ - Santa Lucia - Monteros - Tucumán.-

el siguiente

PROVEIDO

SANTA LUCIA, 21 de enero de 2005.- AUTOS Y VISTOS:

CONSIDERANDO: RESUELVO: I) NO HACER LUGAR al Recurso de Amparo a la Simple Tenencia interpuesto por la Señora DORA DEL VALLE DIAZ en contra de FERNANDO PRADO y OTROS en lo que se refiere a una propiedad ubicada en Las Mesadas, Departamento Monteros, Provincia de Tucumán, dentro de los siguientes linderos: Al Norte; Un zanjón.-

Al Sur; con la propiedad de Dora del Valle DIAZ, Km. 13 y 14 de la Ruta Provincial Nº 307 y terreno de Vialidad Provincial; Al Este;

terreno de Vialidad Provincial y al Oeste, no existe ó Comunidad de

Los Rosa.- II) DEJAR a salvo los derechos que pudieran asistir a las

partes para que lo hagan valer en tiempo y forma.- III) NOTIFICAR a

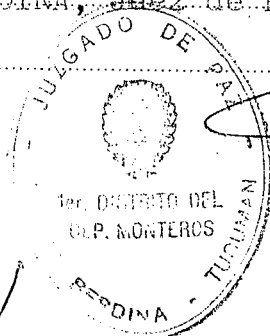
DILIGENCIAR las partes de la presente Resolución.- IV) ELEVAR las pre-

sentes actuaciones al Juzgado Civil en Documentos y Vocaciones del

Centro Judicial de Concepción que por turno corresponda, en consulta,

por intermedio de Inspección de Juzgados de Paz.- HAGASE SABER, -

EDO.: ROBERTO OSCAR MEDINA, Juez de Paz de SUBTTE. BERDINA.-



ROBERTO OSCAR MEDINA
Juez de Paz y Encargado Registro Civil
Subtite. Berdina - Monteros - Tucumán

FIRMA DE LA PERSONA QUE RECIBE LA CÉDULA

FIRMA DEL FUNCIONARIO

03.02.05.

SR. JUNA DE PAZ DE SANTA LUCIA:

----- Per haberse pago cumplimiento con
le requiriese en la fecha cieve el presente a su conocimiento
y demás fines legales. -----

COMISARIA DE SANTA LUCIA, Febrero 17 de 2005.-



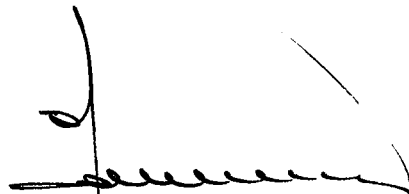
JOSE IGNACIO COSTILLA
OF. PRINCIPAL
POLICIA DE TUCUMAN

[Firma manuscrita]

Juicio: "DIAZ, DORA DEL VALLE vs. PRADO, FERNANDO Y OTROS S/AMPARO
- A LA SIMPLE TENENCIA"

Santa Lucía, 17 de febrero de 2005.- Habiendo actuado de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 40 de la Ley 4.815, sobre procedimientos para la Justicia de Paz Lega, elevo el expediente nombrado a / fs. 1 al Juzgado Civil en Documentos y Locaciones que por turno corresponda, por intermedio de Inspección de Juzgados de Paz, en 41 (cuarenta y una) fojas útiles. Sirva la presente de atenta nota de remisión.- - - - -




SERGIO FERNANDO LO VALVO
JUEZ DE PAZ
SOLDADO MALDONADO - MONTEROS

— Recibido en 18/02/05 Se le encarga
elevo estas actuaciones que le Vs. el Juzgado
de Civil en Documentos y Locaciones
Que por turno no corresponde del Poder
Judicial Concesion Concesion. Por
Maldonado

Se va al Pte de Maldonado

PODER JUDICIAL
INSPECCION DE JUZGADOS DE PAZ
PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

42
3

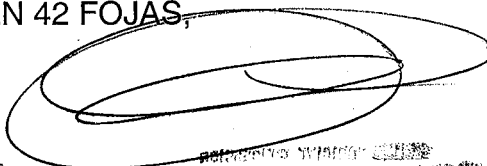
DIAZ DORA DEL VALLE C/ PRADO FERNANDO Y OTROS. S/
AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA - Expte. N° 51/05

FECHA 22/02/2005

HORA: 10:52

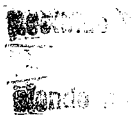
ENRIQUE DECIMA

ADJUNTANDO: DEMANDA EN 42 FOJAS,



RECEIVED / NOTIFICATION
OFFICE / COURT
22 FEB 2005
10:52 AM

RECEIVED / NOTIFICATION
OFFICE / COURT
22 FEB 2005
10:52 AM

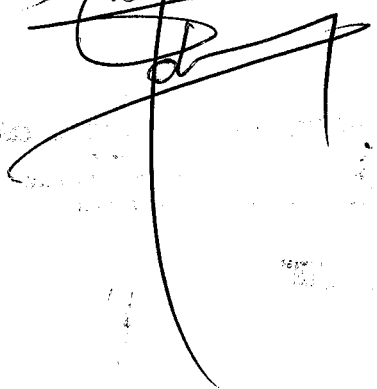
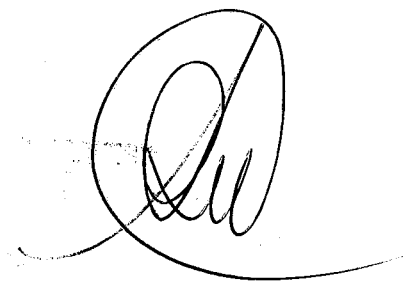


9

42 fs.

MINCEPCIÓN 25 de Febrero de 2005.

Presentar los autos e despacho para resolver.

A large, stylized handwritten signature, possibly reading 'J. P.', with a long vertical stroke extending downwards.A handwritten signature consisting of a large circle with a stylized 'M' or 'W' inside, followed by a horizontal line.

JUICIO: DIAZ DORA DEL VALLE VS. PRADO FERNANDO Y OTROS S/AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA.- (Expte. Nro. 51/05) - Ingresó: 23/02/2.005.-

////CEPCION, 08 de MARZO de 2.005.-

AUTOS Y VISTOS: El amparo a la simple tenencia caratulado:" **DÍAZ DORA DEL VALLE VS. PRADO FERNANDO Y OTROS S/AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA.- (Expte. Nro. 51/05)**, elevado en consulta por el Sr. Juez de Paz de Subteniente Berdina, Dpto. Monteros, y

CONSIDERANDO:

Que conforme a lo dispuesto por al art. 40 inc. d) de la Ley 4815 de Procedimiento ante la Justicia de Paz Lega, en concordancia con el art. 62 inc. f) de la Ley Orgánica de Tribunales Nro. 6238, el Juez de Paz actuante una vez tomada la resolución del caso, eleva en grado de consulta el presente amparo a la simple tenencia.-

El amparo a la simple tenencia no otorga ni quita derechos dominales o posesorios. No significa en modo alguno, prejuzgar sobre quién tiene el señorío fáctico o es el propietario de la cosa. Su finalidad no es otra que la de mantener una situación fáctica a los efectos de enervar las perturbaciones a la tranquilidad pública e imposibilitar que los particulares hagan justicia por sus propias manos.-

No siendo el amparo a la simple tenencia de la Ley 4815, un juicio, sino una medida policial urgente, remedio oficioso, protege el corpus posesorio y no el jus possessionis ni el jus possidendi, quedando a salvo así, las acciones posesorias y petitorias, las cuales deberán ser ejercidas en verdaderos juicios, en los que al aplicarse el principio de contradicción podrá obtenerse un pronunciamiento que se adecue al derecho que las partes tengan.- El impulso o movimiento del Amparo a la simple tenencia se encuentra a cargo de la Justicia de Paz Lega y no de las partes.-

Con la consulta al Juez letrado, se procura examinar y controlar las cuestiones de hecho que lleven a confirmar o revocar la sentencia del Juez de Paz actuante.-

Conceptuado así el instituto del amparo a la simple tenencia corresponde analizar las constancias actuariales y las medidas llevadas a cabo por el Sr. Juez de Paz.-

Surge del sub-exámine que el mismo se ha constituido en el fundo objeto de la litis y ha realizado la inspección ocular (fs. 9/10), diseñando el croquis del lugar (fs. 19), recibiendo testimonial de los vecinos a fs. 20/23.-

JUICIO: DIAZ DORA DEL VALLE VS. PRADO FERNANDO Y OTROS S/AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA.- (Expte. Nro. 51/05) - Ingresó: 23/02/2.005.-

////CEPCION, 08 de MARZO de 2.005.-

AUTOS Y VISTOS: El amparo a la simple tenencia caratulado:" **DÍAZ DORA DEL VALLE VS. PRADO FERNANDO Y OTROS S/AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA.- (Expte. Nro. 51/05)**, elevado en consulta por el Sr. Juez de Paz de Subteniente Berdina, Dpto. Monteros, y

CONSIDERANDO:

Que conforme a lo dispuesto por al art. 40 inc. d) de la Ley 4815 de Procedimiento ante la Justicia de Paz Lega, en concordancia con el art. 62 inc. f) de la Ley Orgánica de Tribunales Nro. 6238, el Juez de Paz actuante una vez tomada la resolución del caso, eleva en grado de consulta el presente amparo a la simple tenencia.-

El amparo a la simple tenencia no otorga ni quita derechos domínales o posesorios. No significa en modo alguno, prejuzgar sobre quién tiene el señorío fáctico o es el propietario de la cosa. Su finalidad no es otra que la de mantener una situación fáctica a los efectos de enervar las perturbaciones a la tranquilidad pública e imposibilitar que los particulares hagan justicia por sus propias manos.-

No siendo el amparo a la simple tenencia de la Ley 4815, un juicio, sino una medida policial urgente, remedio oficioso, protege el corpus posesorio y no el jus possessionis ni el jus possidendi, quedando a salvo así, las acciones posesorias y petitorias, las cuales deberán ser ejercidas en verdaderos juicios, en los que al aplicarse el principio de contradicción podrá obtenerse un pronunciamiento que se adecue al derecho que las partes tengan.- El impulso o movimiento del Amparo a la simple tenencia se encuentra a cargo de la Justicia de Paz Lega y no de las partes.-

Con la consulta al Juez letrado, se procura examinar y controlar las cuestiones de hecho que lleven a confirmar o revocar la sentencia del Juez de Paz actuante.-

Conceptuado así el instituto del amparo a la simple tenencia corresponde analizar las constancias actuariales y las medidas llevadas a cabo por el Sr. Juez de Paz.-

Surge del sub-exámene que el mismo se ha constituido en el fundo objeto de la litis y ha realizado la inspección ocular (fs. 9/10), diseñando el croquis del lugar (fs. 19), recibiendo testimonial de los vecinos a fs. 20/23.-

M de E

A fs. 20 declara Pedro Pablo Romano D.N.I.N° 8.080.750; a fs. 20 vta./21 lo hace Roberto Ismael Azar D.N.I.N° 28.124.191; a fs. 21 y vta. declara Miguel Héctor Piñasco D.N.I.N° 13.585.483; a fs. 21 vta./22 lo hace Fernando Reyes Díaz D.N.I.N° 3.508.098; y a 22 vta./23 declara Ramón Alberto Díaz D.N.I.N° 10.635.742.-

De la lectura de los testimonios recogidos surge que todos los vecinos declaran que la propiedad motivo de esta acción la ocupaba el Señor Carro con plantaciones de citrus hasta que la misma fue vendida a la firma que actualmente ocupa el fundo y es la que hizo movimiento de tierra”.-

También manifiestan los testigos, que los vecinos de la propiedad son la familia Díaz, Vialidad Provincial y Argañaraz, y que las propiedades están separadas por un callejón.-

Asimismo, en la inspección ocular de fs. 9/10, el Sr. Juez de Paz constata que no existe alambrado que separe las propiedades de referencia.-

En consecuencia, no encontrándose debidamente delimitada la propiedad en la que la actora denuncia se produjeron los hechos turbatorios, a lo que se suma que ninguno de los vecinos reconocen a Dora del Valle Díaz como ultima tenedora del fundo, teniendo presente las demás constancias actuariales, cabe concluir que el Sr. Juez de Paz resolvió correctamente la medida de amparo a la simple tenencia, por ende y de conformidad con lo dispuesto por los arts. 62 inc. f de la ley 6238 y 40 ley 4815 corresponde su aprobación.-

Por ello se

RESUELVE:

I) APROBAR la resolución de fecha 21-01-2.005 dictada por el Sr. Juez de Paz de Subteniente Berdina – Dpto. Monteros en cuanto **NO HACE LUGAR** al amparo a la simple tenencia deducido por **DORA DEL VALLE DÍAZ** en contra de **FERNANDO PRADO y OTROS**, sobre el inmueble objeto de litis ubicado en Las Mesadas, Dpto. Monteros, por las razones expuestas en los considerandos.--

II) DEJAR a salvo los derechos que pudieren corresponder a las partes para hacer valer los mismos por la vía y forma que corresponda.-

III) VUELVAN las presentes actuaciones al Sr. Juez de Paz de Subteniente Berdina para su notificación y cumplimiento, por intermedio de Inspección de Juzgado a efectos de su pertinente toma de razón.-

HÁGASE SABER.-

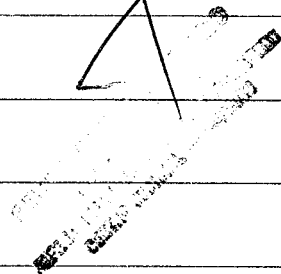
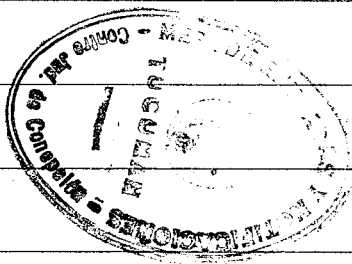


Inicio: DIAZ, DORA DEL V. vs PRADO, FERNANDO Y
OTROS - EXPTE. NC: 51/05 -

44

En fecha: 10 de Marzo del 2005. Remito los ptes. autos a
Mesa Entradas, en cumplimiento de la resolución
de fecha: 08/03/2005.

M. F. Recibido hoy 10 de Marzo del 2005. a hs. -
El 11/03/05. - del mismo pasó a la Secretaría Al. Sr. Juez de Paz de Sub-
teniente Berdina por Inspección de Juzgado, y por Intermedio de
Mensajería en 44 fojas. -



Poder Judicial de Tucumán

Poder Judicial de Tucumán

Recibido en 14/03/05, y en la misma poseo
las presentes actuaciones en 44 fs. al Juzgado de
Paz de Subteniente Berdina, a los fines del p. III^o)
de la sentencia de fecha 08/03/05, fs. 43.

JOSE RAUL PEREZ
INSPECTOR DE JUZGADOS DE PAZ
PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

Poder Judicial de Tucumán

Poder Judicial de Tucumán

SANTA LUCIA, Monteros, Tucumán, 04 de Abril de 2005.

Juzgado de Paz "SUBTTE. BERDINA"

Actor DIAZ DORA DEL VALLE

Cédula N° Demandado PRADO FERNANDO Y OTROS

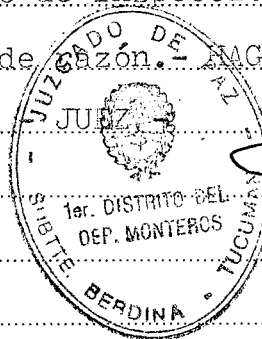
Objeto AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA

Se notifica a FERNANDO PRADO - Santa Lucia - Monteros - Tucumán.-

el siguiente

PROVEIDO

"CONCEPCION, 08 de marzo de 2005.- AUTOS Y VISTOS:.....CONSI
RANNO:.....RESUELVO: I) APROBAR la Resolución de fecha 21/01/20
dictada por el Sr. Juez de Paz de SUBTTE. BERDINA - Dpto. Monteros e
cuanto NO HACER LUGAR al amparo a la simple tenencia deducido por DO
DEL VALLE DIAZ en contra de FERNANDO PRADO Y OTROS, sobre el inmue
Objeto ubicado en Las Mesadas - Dpto. Monteros, por las ra
nes expuestas en los considerandos.- II) DEJAR a salvo los derechos
que pudieren corresponder a las partes para hacer valer los mismos
la via y forma que corresponda.- III) VUELVAN las presentes ac
ciones al Sr. Juez de Paz de SUBTTE. BERDINA para su notificaci
cumplimiento, por intermedio de Inspección de Juzgados a efectos
INIGENCIA su pertinente toma de razón.- ANGASE SABER - FDO.: DRA.
RACIELA BOTTERO de ESQUENAZI



ROBERTO OSCAR MEDINA
Juez de Paz y Encargado Registro Civ
Subtite. Berdina - Monteros - Tucumán

En el día de la fecha, 04/04/2005, siendo horas 11.00 hago entreg
de una copia de la presente cedula, al Señor FERNANDO PRADO quier
firma para constancia.-



ROBERTO OSCAR MEDINA
Juez de Paz y Encargado Registro Civ
Subtite. Berdina - Monteros - Tucumán
FIRMA DEL FUNCIONARIO

FIRMA DE LA PERSONA QUE RECIBE LA CÉDULA

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN
Juzgado en lo Civil y Comercial Común I

ACTUACIONES N°: 220/06



OFICIO N° 627

Concepción, 14 de mayo de 2024

A S. S.

**JUEZ CIVIL EN DOCUMENTOS Y LOCACIONES
DE LA TERCERA NOMINACIÓN
CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN**



S _____ / _____ D

**JUICIO: DIAZ DOMINGO ANTONIO , DIAZ MIGUEL ANGEL, DIAZ DORA DEL VALLE ,
DIAZ CELESTINA SUSANA Y NICOLASA R.DIAZ c/ MARGESI S.A s/ ACCIONES
POSESORIAS - REC. S/CAUSA JUEZ C. Y C. IIA. NOM. PASO C. Y C. IA. NOM.- EXPTE:
220/06**

En los autos del rubro que tramitan por ante este Juzgado Civil y Comercial Común de la Primera Nominación, a cargo de la Dra. María Ivonne Heredia, Secretaría a cargo del Dr. Cristian A. Calderón Valdez, Prosecretario Proc. Fernando Zanesky, se ha dispuesto librar a S. S. el presente oficio a fin de que se sirva tomar razón del Proveído que a continuación se transcribe: "Concepción, 10 de mayo de 2024.- Se advierte que los autos caratulados DIAZ DORA DEL VALLE C/PRADO FERNANDO Y OTROS S/AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA , Expte: N° 51/05, fueron remitidos en préstamo a este Juzgado por DOC Y LOC DE LA III NOM CONCEPCION a los fines del dictado de la sentencia. Atento a que los mismos ya no son necesarios, librese oficio a la mencionada oficina con el objeto de remitirles, en calidad de devolución, el expediente indicado.- JIM .-Fdo. Dra. María Ivonne Heredia-JUEZ". Se adjuntan los autos precitados, en 1 cuerpo con 45 fs.-

DIOS GUARDE A S. S. FMB.-

FIRMADO DIGITALMENTE