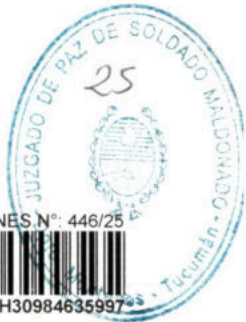




# PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

JUSTICIA DE PAZ

Juzgado de Paz de Soldado Maldonado



ACTUACIONES N°: 446/25



H30984635997

**LAZARTE VICTOR DARIO c/ PERALTA ALEJANDRO, VALOR RAMON Y  
TORRES MARIO s/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA**

Soldado Maldonado 16 de enero de 2025

Soldado Maldonado, 16 de enero de 2025.- Recibido en la fecha. Atento a lo planteado por la parte actora y a la naturaleza del proceso al no ser un asunto de feria, reservens las actuaciones para el primer dia habil posterior a la feria judicial. Fdo Dr. Juan Jose Ramon Benitez. Juez de Paz Subrogante.-

  
Dr. JUAN JOSE RAMON BENITEZ  
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO DE REGISTRO CIVIL  
JUZGADO DE PAZ LETRADO DE FAMILIA

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN  
JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz de Soldado Maldonado



ACTUACIONES N°: 446/25  
H30984636159

LAZARTE VICTOR DARIO c/ PERALTA ALEJANDRO, VALOR RAMON Y  
TORRES MARIO s/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA - 446/25

SOLDADO MALDONADO, 17 de enero de 2025

SE NOTIFICA A: LAZARTE,VICTOR DARIO

DOMICILIO: al numero de celular de la patrocinante 3865301525

PROVEIDO

Soldado Maldonado, 16 de enero de 2025.- Recibido en la fecha. Atento a lo planteado por la parte actora y a la naturaleza del proceso al no ser un asunto de feria, reservense las actuaciones para el primer día hábil posterior a la feria judicial. Fdo Dr. Juan Jose Ramon Benitez. Juez de Paz Subrogante.-

.....  
FIRMA DE LA PERSONA  
QUE RECIBE LA CEDULA

HLC

.....  
FIRMA DEL FUNCIONARIO

*[Handwritten signature]*  
DR. JUAN JOSE RAMON BENITEZ  
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO DE REGISTRO CIVIL  
JUZGADO DE PAZ DE SOLDADO MALDONADO

17 de Enero de 2025

*Se notifica en el día de la fecha a través de Whatsapp. al numero  
brindado por la parte actora. -*

**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**  
JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz de Soldado Maldonado



ACTUACIONES N°: 446/25



H30984643103

**LAZARTE VICTOR DARIO c/ PERALTA ALEJANDRO, VALOR RAMON Y  
TORRES MARIO s/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA - 446/25**

Soldado Maldonado 10 de febrero de 2025, atento al estado del expediente se solicita a la parte actora que declare un número de celular para poder recibir las notificaciones pertinentes, debido a la imposibilidad de realizar el depósito en el casillero virtual. Fdo: SERGIO FERNANDO LO VALVO, Juez de Paz de Soldado Maldonado.-



SERGIO FERNANDO LO VALVO  
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO REGISTRO  
SOLDADO MALDONADO MONTE ROS TUCUMÁN





**Constituyo domicilio especial.**

Señor Juez de Paz de Soldado Maldonado:

Juicio: **“Lazarte Víctor Darío c/ Peralta Alejandro, Valor Ramón y Torres Mario s/ Amparo a la simple tenencia”.**

**Liliana Beatriz Farach**, abogada, MP 038 CAS Tomo 01 Folio 02, en el carácter invocado en autos, a V. S. digo:

Que de conformidad a lo solicitado en proveído del 10/02/2025, vengo a denunciar como numero de celular a fin de recibir las notificaciones correspondientes el siguiente: 3865 3 01525, perteneciente a esta letrada.

Se tenga presente.

Proveer de conformidad:

**Justicia.**

Firmada digitalmente Liliana Beatriz Farach

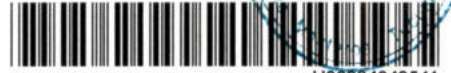
Abogada- MP CAT 3429, Libro I Folio 403

# PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

JUSTICIA DE PAZ

Juzgado de Paz de Soldado Maldonado

ACTUACIONES N°: 446/25

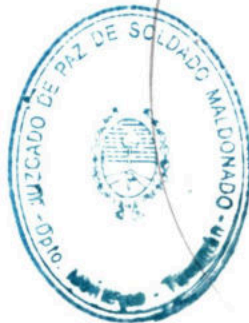


H30984649541

## LAZARTE VICTOR DARIO c/ PERALTA ALEJANDRO, VALOR RAMON Y TORRES MARIO s/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA

17 de febrero de 2025

Soldado Maldonado, 17 de febrero de 2025.- Téngase al compareciente por presentado, con el domicilio legal constituido. Désele intervención. A sus efectos, levántese una información sumaria entre el vecindario y practíquese inspección ocular. Oportunamente resuélvase y de dicha resolución notifíquese a las partes y elévese en consulta al Sr. Juez Civil en Documentos y Locaciones que por turno corresponda. Fijase el día 20 de febrero de 2025, a horas 09:00 en el lugar de los hechos denunciados para que se lleven a cabo las medidas dispuestas por el art. 40 de la Ley 4815.-



SERGIO FERNANDO LO VALVO  
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO REGISTRO CIVIL  
SOLDADO MALDONADO-MONTEROS-TUCUMÁN

# PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz de Soldado Maldonado



ACTUACIONES N°: 446/25



H30984649561

LAZARTE VICTOR DARIO c/ PERALTA ALEJANDRO, VALOR RAMON Y TORRES MARIO s/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA - 446/25

SE NOTIFICA A: PERALTA ALEJANDRO Y OTROS

DOMICILIO: Los Sosa Cerca de la cancha.-

## PROVEIDO

Soldado Maldonado, 17 de febrero de 2025.- Téngase al compareciente por presentado, con el domicilio legal constituido. Désele intervención. A sus efectos, levántese una información sumaria entre el vecindario y practíquese inspección ocular. Oportunamente resuélvase y de dicha resolución notifíquese a las partes y elévese en consulta al Sr. Juez Civil en Documentos y Locaciones que por turno corresponda. Fijase el día 20 de febrero de 2025, a horas 09:00 en el lugar de los hechos denunciados para que se lleven a cabo las medidas dispuestas por el art. 40 de la Ley 4815.-Fdo Sergio Fernando Lo Valvo Juez de Paz del Juzgado de Soldado Maldonado

*Elba Valor*

FIRMA DE LA PERSONA  
QUE RECIBE LA CEDULA

HLC



Dra. LEILA CAROLINA HASSAN  
PROSECRETARÍA JUDICIAL  
JUZGADO DE PAZ DE SOLDADO MALDONADO  
PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

FIRMA DEL FUNCIONARIO

ACTUACIONES N°: 446/25



H30984650282

Los Sosa, 17 de Febrero de 2025.-En el día de la fecha, siendo las 11:30 hs, me constituí en el domicilio indicado, siendo atendido por una persona de la casa que dijo llamarse ELBA VALOR, a quien hago entrega de copia de la cédula, firmando para constancia.



*[Signature]*  
JESSE EVARISTO ORTIZ  
A. G. 12/2/25



PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz de Soldado Maldonado



ACTUACIONES N°: 446/25



H30984649550

LAZARTE VICTOR DARIO c/ PERALTA ALEJANDRO, VALOR RAMON Y TORRES MARIO s/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA - 446/25

SE NOTIFICA A: LAZARTE,VICTOR DARIO

DOMICILIO: se notifica en numero de celular de su letrada patrocinante :3865301525

PROVEIDO

Soldado Maldonado, 17 de febrero de 2025.- Téngase al compareciente por presentado, con el domicilio legal constituido. Désele intervención. A sus efectos, levántese una información sumaria entre el vecindario y practíquese inspección ocular. Oportunamente resuélvase y de dicha resolución notifíquese a las partes y elévese en consulta al Sr. Juez Civil en Documentos y Locaciones que por turno corresponda. Fijase el día 20 de febrero de 2025, a horas 09:00 en el lugar de los hechos denunciados para que se lleven a cabo las medidas dispuestas por el art. 40 de la Ley 4815.-Fdo Sergio Fernando Lo Valvo Juez de Paz del Juzgado de Soldado Maldonado

FIRMA DE LA PERSONA  
QUE RECIBE LA CEDULA

HLC



Dra. LEILA CAROLINA HASSAN  
PROSECRETARIA JUDICIAL  
JUZGADO DE PAZ DE SOLDADO MALDONADO  
PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

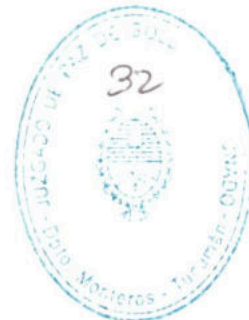
FIRMA DEL FUNCIONARIO

Soldado Maldonado 17 de Febrero de 2025 se notifica a la parte actora del proveido dictado por el Sr. Juez al numero de telefono 3865301525. siendo horas 11:00.-



Dra. LEILA CAROLINA HASSAN  
PROSECRETARIA JUDICIAL  
JUZGADO DE PAZ DE SOLDADO MALDONADO  
PODER JUDICIAL DE TUCUMAN





**DE LA PERSONERIA DE URGENCIA.- MANIFESTACION.- DE LA  
EXTEMPORANEIDAD DE LA MEDIDA.-**

**AUTOS: LAZARTE VICTOR DARIO C/ PERALTA ALEJANDRO,  
VALOR RAMON, Y TORRES MARIO S/ AMPARO A LA SIMPLE  
TENENCIA. - EXPTE. N° 446/25.-**

**SR. JUEZ DE PAZ DE LA LOCALIDAD DE SOLDADO  
MALDONADO.-**

**DANIEL EDUARDO MEDINA**, argentino, mayor de edad, DNI N° 22.611.321, de profesión abogado de la matrícula N° 461 del CAS, y fijando domicilio digital a los fines de este proceso en casillero digital N° 20-22611321-6, al Sr. Juez de Paz respetuosamente digo:

1.-

**PONGO EN CONOCIMIENTO.- SOLICITO SUSPENSION DE LA  
MEDIDA.-**

Que a la fecha, se ha contactado con este letrado presentante, la Sra. Estela Valor, quien me comunico que en el día de ayer se dejo en su domicilio, una Cedula de Notificación dirigida al Sr. Peralta Alejandro y Otros.-

Por ello, y en los términos del Art. 62 y subsiguientes del C.P.C y C. T., (personería de urgencia), es que vengo a efectuar esta presentación de autos, en tal carácter.-

Al respecto quiero poner en conocimiento de S.S., que por lo manifestado por la Sra. Estela Valor, y que ya fue comunicado al Oficial notificador interviniente, al momento de la notificación, tanto su hermano Ramón Valor, como su hijo Alejandro Peralta, no solo no residen en su domicilio, sino, que se encuentran ausentes de la Pcia., ya que como obreros golondrinas o cosecheros, estos debieron

trasladarse a la localidad de Gral. Roca, Pcia. de Rio Negro, a la cosecha de la fruta (pera y manzanas).-

Por ello, es que entiendo que al estar ausentes de la Pcia. y no haber sido notificados los demandados en sus respectivos domicilios, no solo deviene en nula la notificación, sino que además, no pueden ejercer debidamente su derecho de defensa, por lo que entiendo la medida debe ser notificada de manera personal, ya que ineludiblemente es necesaria su intervención y presencia en el inmueble donde se llevara adelante las acciones jurisdiccionales establecidas en el Art. 40 de la Ley N° 4815.-

Por lo tanto, entiendo que la medida debe ser suspendida y notificada a los demandados, para lo cual denuncio como teléfono de contacto del Sr. Ramón Valor el número 3815700438.-

2.-

#### **SUBSIDIARIAMENTE PONGO EN CONOCIMIENTO DE S.S..-**

Asimismo entiendo, que el planteo de la presente medida policial, deviene absolutamente improcedente, y extemporánea; ya que estamos hablando de un supuesto hecho turbatorio que habría tenido ocurrencia en el mes de Octubre del año 2024, es decir hace ya cinco (5) meses atrás.-

Esto no es una manifestación caprichosa de esta parte, sino que con la adjunta constancia del fuero penal, acredito que el accionante Lazarte peticona la medida de amparo, sobre un hecho turbatorio denunciado en fecha 14 de octubre del año 2024.- Y en ese sentido la Ley N° 4815, 7.365 y demás normas procesales, son claras, en el sentido de que la medida policial debe ser interpuesta dentro de los 10 días hábiles del supuesto acto turbatorio, y no dentro de los cinco meses.-

De la lectura del instrumento judicial-policial que agrego, se demuestra claramente, que existe ya un litigio pasado sobre el inmueble donde hoy extemporáneamente se solicita la medida.-



Elo surge incuestionable y por lo tanto, el amparo resulta extemporáneo, teniendo cuenta el plazo de 10 días hábiles establecido en el Art. 43 de la Ley 7.365, 4.815, y concordantes del C.P. C. y C..-

Por ello, es que subsidiariamente y ante el evento de que no sea aceptada la petición de suspender la medida por las razones expresadas, solicito que al tiempo de dictar S.S. resolutive en el presente, el mismo sea rechazado por extemporáneo.-

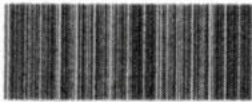
Proveer de conformidad. -

JUSTICIA.-

DANIEL EDUARDO MEDINA

ABOGADO

M.P N° 461



M-006881/2024

**CENTRO JUDICIAL MONTEROS**



**UNIDAD DE DECISION TEMPRANA, ARCHIVO,**

**CAUSA: TORRES MARIO S/ USURPACIÓN - ART. 181 VICT: LAZARTE VICTOR DARIO - M-006881/2024**

**PARTES**      **IMPUTADO: N/I - TORRES MARIO**  
                 **VICTIMA: LAZARTE VICTOR DARIO DNI: 36914229**

<b>FECHA HECHO</b>	<u>14/10/2024</u>
<b>DEP. ACTUACIÓN ORIGEN</b>	<u>COMISARIA MONTEROS</u>
<b>NRO SUMARIO / OTRO</b>	<u>D-418453/2024/2024</u>
<b>MODALIDADES</b>	<u>OTRAS MODALIDADES</u>





RESUMEN LEGAJO N° M-006881/2024

TORRES MARIO S/ USURPACIÓN - ART. 181 VICT: LAZARTE VICTOR DARIO

Estado:	EN TRAMITE	Proceso:	PROCESO INICIAL LEGAJO PENAL
Motivo:		Responsable:	HERMOSILLA JOSE ANTONIO
Dep. origen:	Comisaría Monteros	Actuación:	D-418453/2024/2024
Defensoria:		Juez:	

DETALLE DE GESTIONES

HECHOS

Fecha del hecho: 14/10/2024 Hora: 10:35

Descripción: El motivo de mi presencia en esta Dependencia Policial es poner en conocimiento que soy propietario de un terreno ubicado en la Localidad de Los Sosa (cerca de la cancha) el cual compre en el año 2015 al señor AXEL LENNART KALLSTEN, y del cual tengo papeles que hice a través de la escribanía en ese tiempo, ahora bien, el día de ayer me entero que unas personas se encontraban en mi terreno por lo que me fui de inmediato y en el lugar se encontraba un hombre de nombre MARIO TORRES, de unos 35 años aproximadamente, domiciliado en el ingreso a la Ciudad de Monteros (cerca de la Virgen), quien manifestaba en ese momento que él es el dueño del terreno, y que se lo había comprado hace unos días a RAMON VALOR, domiciliado en Soldado Maldonado, y que no se irían porque supuestamente tenían papeles. Es por ello que solicito se tomen las medidas legales correspondientes.

Domicilio: LOS SOSA Localidad: MONTEROS Provincia: Tucumán

PARTES

**ACTA DE AMPLIACION DE DENUNCIA:** En la Ciudad de Monteros, Departamento Homónimo, Provincia de Tucumán, República Argentina, a los 21 días del mes de Octubre del DOS Mil Veinticuatro, siendo horas 09:55 el funcionario policial que suscribe OFICIAL SUBAYUDANTE LOPEZ FAUSTO, Dependiente del Departamento General de Policía, y funciones de Oficial Sumariante de la Comisaria de Monteros, URO, Zona III, asistido en este acto por la SARGENTO FERNANDEZ MARIA, labro la presente acta a fines de dejar debidamente documentado lo siguiente: comparece a esta instrucción policial una persona y quien quiere en forma voluntaria aportar datos al respecto de la causa que se investiga D-418453/2024 - preguntado/a por su nombre y demás datos personales dijo llamarse: LAZARTE VICTOR MANUEL, ARGENTINO, INSTRUIDO, SOLTERO, JORNALERO, DE 32 AÑOS, DNI: 36.914.228, CON DOMICILIO EN LOS SOSA KM 7, CEL: 3816540840- Abierto al acto y previo juramento que presto en legal forma por sus creencias religiosas contesto SI JURO y habiéndole hecho conocer la pena con que la ley castiga el falso testimonio, y habiéndole hecho conocer la pena con que la ley castiga el falso testimonio, y con respecto al hecho que se investiga se pregunta sobre ello dice: más allá de lo antes denunciado, quiero nombrar al ciudadano PERALTA ALEJADRO (que se domicilia en LOS SOSA KM 7) por el motivo de que el también está vinculado a la venta de mis terrenos (de la cancha de Los Sosa- a la derecha); porque en el terreno se puede visualizar un letrero, donde se presume que él es el dueño de tal terreno, cosa que no es así; por ultimo agregar que me enteré que el ciudadano antes mencionado juntamente con los dos que mencioné en la denuncia, andan ofertando este terreno por todos lados sin tener papel o documentación alguna de que ellos son los dueños del terreno. Por lo que no siendo para más el presente acto, se da por finalizado el mismo, el que redacto, sello y firmo juntamente con el actuario para constancia, lo que CERTIFICO. -



*Fausto López*  
OFICIAL SUB AYUDANTE  
POLICIA DE TUCUMÁN



**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz de Soldado Maldonado



**Juicio: "LAZARTE, VICTOR DARIO c/ PERALTA, ALEJANDRO;  
VALOR, RAMON Y TORRES, MARIO s/AMPARO A LASIMPLE  
TENENCIA" Expte: 446/25**

Soldado Maldonado, 18 de febrero de 2025.-

**AUTOS Y VISTO:**

La presentación realizada por el abogado Daniel Eduardo Medina, en fecha 18 de febrero de 2025, en representación de los demandados, solicitando se posterguen las medidas dispuestas por este Juzgado, para el día Jueves 20 de febrero del corriente, a horas a hs. 09: 00, las cuales servirán para dar resolución a esta causa; y

**CONSIDERANDO:**

Que se debe aclarar a la parte peticionante -y por ende a su representante letrado- que la Ley 4815 vigente, prevé el amparo en su art. 40, concordante con el art 170, ap. I), inc. "d" de la L.O.P.J., como un remedio tutelar concebido única y exclusivamente contra actos turbatorios de la tenencia de un fundo, quedando excluido todo otro supuesto que no sea el previsto por la norma. Se le asignó un particular régimen de sustanciación, en orden a la consecución de una respuesta jurisdiccional rápida, que mantenga la paz social, evitando toda potencial violencia; por

lo tanto, corresponde destacar que estamos ante una medida procesal cuya pretensión es urgente, **NO ES UN JUICIO**, no hay bilateralidad escrita en la trama, no es un contencioso entendido como partes que piden y resisten, campeando una actuación oficiosa simple y eficaz que derive en una sentencia, la cual será revisada por una instancia superior.

**Que posiblemente, el peticionante confunda la sustanciación de un amparo a la simple tenencia que debe resolverse en el ámbito de un juzgado de paz lego, con un juicio sumarísimo a través del cual se resuelven estas cuestiones en la jurisdicción de los centros judiciales o de los juzgados de paz letrados, los cuales si se rigen por el Código de Procedimiento Civil y Comercial de la Provincia.**

Ambos procedimientos presentan en común su finalidad, objeto y principios procesales (la sumariedad del trámite), pero, mientras el Código mantiene el principio dispositivo, la bilateralidad y el carácter contradictorio, el art. 40 de la Ley 4815, se presenta oficioso; **toda actividad procesal queda monopolizada por el Juez de Paz quien debe transitar obligatoria y gradualmente por los cuatro incisos previstos en la norma; esta gestión es autónoma y no es accesoria ni tributaria respecto de otro, agotándose en si misma; no permite la intervención escrita de la contraparte, ni otras instancias típicas de un juicio, y en busca de su finalidad protectora queda liberada de cualquier obstáculo o tecnicismos legales que interfieran y retrasen la instrumentación del pronunciamiento judicial, lo que queda sujeto, una vez resuelto, a una obligatoria e inmediata consulta por parte del Juez de Paz al Juez en Documentos y Locaciones.**

Por lo expuesto

**RESUELVO**



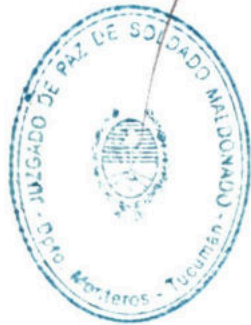


**PRIMERO: NO HA LUGAR** a la solicitud de suspensión de la medida, por improcedente. -

**SEGUNDO: DEJAR** expedita la vía que por derecho pudiera corresponder a las partes, debiendo recurrir a sus efectos **por la vía y forma que corresponda** a sus pretensiones. -

**TERCERO: PROSIGA** la causa según su estado, cumpliéndose con lo ordenado.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** a las partes de la presente resolución. -



SERGIO FERNANDO LO VALVO  
JUEZ DE PAZ ENCARGADO REGISTRO CIVIL  
SOLDADO MALDONADO-MONTEROS-TUCUMAN

# PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz de Soldado Maldonado



ACTUACIONES Nº: 446/25



H30984650979

LAZARTE VICTOR DARIO c/ PERALTA ALEJANDRO, VALOR RAMON Y  
TORRES MARIO s/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA - 446/25

SE NOTIFICA A: PERALTA ALEJANDRO, VALOR RAMON Y TORRES MARIO

DOMICILIO: SE NOTIFICA AL NUMERO DE CELULAR DEL ABOGADO  
PATROCINANTE Nº 3863512373

**PROVEIDO:** Soldado Maldonado, 18 de febrero de 2025.- **AUTOS Y VISTO:** La presentación realizada por el abogado Daniel Eduardo Medina, en fecha 18 de febrero de 2025, en representación de los demandados, solicitando se posterguen las medidas dispuestas por este Juzgado, para el día Jueves 20 de febrero del corriente, a horas a hs. 09: 00, las cuales servirán para dar resolución a esta causa; y **CONSIDERANDO:** Que se debe aclarar a la parte peticionante -y por ende a su representante letrado- que la Ley 4815 vigente, prevé el amparo en su art. 40, concordante con el art 170, ap. I), inc. "d" de la L.O. P.J., como un remedio tutelar concebido única y exclusivamente contra actos turbatorios de la tenencia de un fundo, quedando excluido todo otro supuesto que no sea el previsto por la norma. Se le asignó un particular régimen de sustanciación, en orden a la consecución de una respuesta jurisdiccional rápida, que mantenga la paz social, evitando toda potencial violencia; por lo tanto, corresponde destacar que estamos ante una medida procesal cuya pretensión es urgente, **NO ES UN JUICIO**, no hay bilateralidad escrita en la trama, no es un contencioso entendido como partes que piden y resisten, campeando una actuación oficiosa simple y eficaz que derive en una sentencia, la cual será revisada por una instancia superior. **Que posiblemente, el peticionante confunda la sustanciación de un amparo a la simple tenencia que debe resolverse en el ámbito de un juzgado de paz lego, con un juicio sumarísimo a través del cual se resuelven estas cuestiones en la jurisdicción de los centros judiciales o de los juzgados de paz letrados, los cuales si se rigen por el Código de Procedimiento Civil y Comercial de la Provincia.** Ambos procedimientos presentan en común su finalidad, objeto y principios procesales (la sumariedad del trámite), pero, mientras el Código mantiene el principio dispositivo, la bilateralidad y el carácter contradictorio, el art. 40 de la Ley 4815, se presenta oficioso; **toda actividad procesal queda monopolizada por el Juez de Paz quien debe transitar obligatoria y gradualmente por los cuatro incisos previstos en la norma; esta gestión es autónoma y no es accesoria ni tributaria respecto de otro, agotándose en si misma; no permite la intervención escrita de la contraparte, ni otras instancias típicas de un juicio, y en busca de su finalidad protectora queda liberada de cualquier obstáculo o tecnicismos legales que**

interfieran y retrasen la instrumentación del pronunciamiento judicial, lo que queda sujeto, una vez resuelto, a una obligatoria e inmediata consulta por parte del Juez de Paz al Juez en Documentos y Locaciones.

Por lo expuesto.- **RESUELVO : PRIMERO:** NO HA LUGAR a la solicitud de suspensión de la medida, por **improcedente**. - **SEGUNDO:** DEJAR expedita la vía que por derecho pudiera corresponder a las partes, debiendo recurrir a sus efectos **por la vía y forma que corresponda** a sus pretensiones. - **TERCERO:** PROSIGA la causa según su estado, cumpliéndose con lo ordenado. **CUARTO:** NOTIFIQUESE a las partes de la presente resolución. -

Se notifica al letrado interviniente al numero de telefono a travez de la plataforma whatsapp al numero 3863512373 siendo el dia 18/02/2025 a horas 11:35



Dra. LEILA CAROLINA HASSAN  
PROSECRETARIA JUDICIAL  
JUZGADO DE PAZ DE SOLDADO MALDONADO  
PODER JUDICIAL DE TUCUMAN



# PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

JUSTICIA DE PAZ

Juzgado de Paz de Soldado Maldonado



ACTUACIONES N° 446/25



H30984652445

LAZARTE VICTOR DARIO c/ PERALTA ALEJANDRO, VALOR RAMON Y  
TORRES MARIO s/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA. EXPTE 446/25

Al Jefe de la Comisaria  
de LOS SOSA

S \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ D

En los autos del rubro que se tramitan por ante este Juzgado de Paz de Soldado Maldonado, a cargo del Juez Sergio Fernando lo Valvo, se ha dispuesto librar a Ud. el presente oficio, a fin de que por intermedio de quien corresponda, se sirva a prestar colaboracion a la medida de información sumaria entre el vecindario y practicar inspección ocular, a que se llevara a cabo el día 20 de febrero de 2025, a horas 09:00 en el lugar de los hechos denunciados para que se lleven a cabo las medidas dispuestas por el art. 40 de la Ley 4815.-Fdo Sergio Fernando Lo Valvo. Juez de Paz de Soldado Maldonado.-



Dra. LEILA CAROLINA HASSAN  
PROSECRETARIA JUDICIAL  
JUZGADO DE PAZ DE SOLDADO MALDONADO  
PODER JUDICIAL DE TUCUMAN



*Inte c/ 5007*  
*Segundo Marcelo Buita*  
*12.41.148*  
*12.02.25*





**MANIFESTACION.- SOLICITO SE ELEVEN AUTOS EN CONSULTA.-**

**AUTOS: LAZARTE VICTOR DARIO C/ PERALTA ALEJANDRO, VALOR RAMON, Y TORRES MARIO S/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA. - EXPTE. N° 446/25.-**

**SR. JUEZ DE PAZ DE LA LOCALIDAD DE SOLDADO MALDONADO.-**

**DANIEL EDUARDO MEDINA**, argentino, mayor de edad, DNI N° 22.611.321, de profesión abogado de la matrícula N° 461 del CAS, y fijando domicilio digital a los fines de este proceso en casillero digital N° 20-22611321-6, al Sr. Juez de Paz respetuosamente digo:

1.-

**MANIFESTACION.- SOLICITO SE ELEVEN AUTOS AL SUPERIOR.-**

Que a la fecha, he puesto en conocimiento de S.S., no solo la ausencia de la Pcia. de las personas a las que se pretende notificar erradamente, y que dicha comunicación hace no solo al derecho de defensa que las partes tienen en una medida policial-judicial, como lo es la medida dispuesta en la Ley N° 4815; sino que también, está destinada a advertir al funcionario interviniente, de las irregulares notificaciones efectuadas en un domicilio errado y/o donde no residen las personas ausentes a las que se pretenden notificar.- Esto evidentemente, tiene la finalidad de evitar el planteo de nulidades posteriores, sobre un vicio que se advierte manifiestamente ab initio.-

Por ello, y mas allá de la clase magistral sobre el mecanismo, tramite, y finalidad del amparo a la simple tenencia, que lo entiendo y agradezco la ilustración por parte del Sr. Juez de Paz; vengo a reiterar mi solicitud anterior, y solicitar nuevamente se suspenda la medida, y se eleven los presentes autos al Superior en consulta - sea este el Juzgado en

Documentos y Locaciones Única Nom. Monteros, y/o en su caso la Inspección de Juzgados, a los fines de que resuelva la cuestión planteada, y que hace claramente al derecho de defensa.-

Sin más adjunto DNI de los demandados, donde claramente se advierte que los mismos no residen en los domicilios denunciados por el accionante, sino que lo hacen en la misma localidad asiento del Juzgado de Paz.-

Proveer de conformidad. -

JUSTICIA.-

DANIEL EDUARDO MEDINA

ABOGADO

M.P N° 481





REPUBLICA ARGENTINA - MERCOSUR  
REGISTRO NACIONAL DE LAS PERSONAS  
MINISTERIO DEL INTERIOR, OBRAS PUBLICAS Y VIVIENDA

Apellido / Surname

PERALTA

Nombre / Name

MARIO ALEJANDRO

Sexo / Sex

M

Nacionalidad / Nationality

ARGENTINA

Ejemplar

A

Fecha de nacimiento / Date of birth

30 SET / SET 1995

Fecha de emisión / Date of issue

11 ENE / JAN 2016

Fecha de vencimiento / Date of expiry

11 ENE / JAN 2031

FIRMA IDENTIFICADO/ SIGNATURE

*Mario Alejandro Peralta*



Documento / Document

38.720.822

Trámite N° / Of. ident.

00414954110

8126





PULGAR





REPÚBLICA ARGENTINA - MERCOSUR  
REGISTRO NACIONAL DE LAS PERSONAS  
MINISTERIO DEL INTERIOR Y TRANSPORTE

Apellido / Surname  
**VALOR**

Nombre / Name  
**RAMON ROSA**

Sexo / Sex      Nacionalidad / Nationality      Ejemplar  
**M**      **ARGENTINA**      **A**

Fecha de nacimiento / Date of birth  
**26 ABR/ APR 1987**

Fecha de emisión / Date of issue  
**17 AGO/ AUG 2012**

Fecha de vencimiento / Date of expiry  
**17 AGO/ AUG 2027**

NO FIRMA/ SIGNATURE

Documento / Document

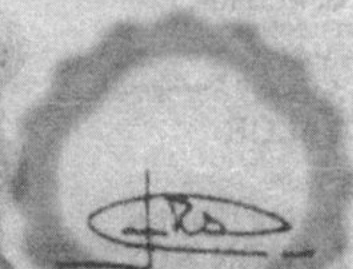
**32.684.942**

Trámite Nº / Of. ident.  
**00119713066**  
**2831**





DOMICILIO: S/CALLE S/N SOLDADO MALDONADO -  
MONTEROS - TUCUMAN  
LUGAR DE NACIMIENTO: SANTIAGO DEL ESTERO



Cf. A. Florencio Randazzo  
Ministro del Interior



PULGAR

IDARG32684942<4<<<<<<<<<<<<<<<  
8704267M2708171ARG<<<<<<<<<<<<<8  
VALOR<<RAMON<ROSA<<<<<<<<<<<<<<

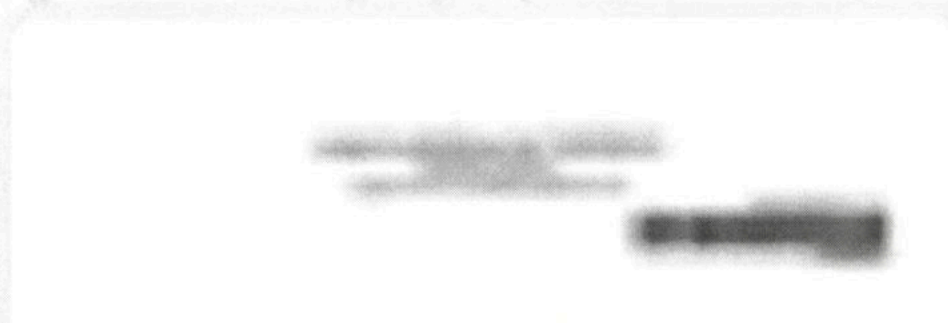


21 de diciembre de 2022



🔒 Los mensajes y las llamadas están cifrados de extremo a extremo. Nadie fuera de este chat, ni siquiera WhatsApp, puede leerlos ni escucharlos. Toca para obtener más información.

Martes



Cedula firmado.pdf

2 páginas • 814 kB • PDF

11:41 ✓✓

buenos días Doctor remitimos  
contestación de su escrito

11:41 ✓✓

Hola 11:43

buen dia 11:43

no soy patrocinante .....efectuo una  
presentacion alegando personeria  
de urgencia ....ante la indefension  
y en razon de otros antecedentes  
jurisprudenciales del juzgado en doc. y  
locaciones de monteros ... en identica  
situacion ....saludos y muchas gracias

11:45



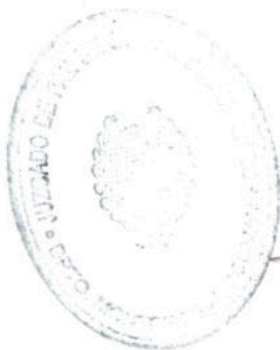
Juzgado de Paz de Soldado Maldonado



Juicio: "LAZARTE, VICTOR DARIO c/ PERALTA, ALEJANDRO; VALOR, RAMON y TORRES, MARIO s/AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA"

### INSPECCION OCULAR

En la localidad de Soldado Maldonado, Dpto. Monteros, Provincia de Tucumán, a 20 días del mes de febrero del año 2025, en cumplimiento de lo dispuesto en decreto que antecede, de fecha 17/02/2025, se procede a realizar una inspección ocular del fundo objeto del presente amparo, de lo que surge: el inmueble es un terreno regular, de forma rectangular, de aproximadamente 15 metros de frente por 50 metros de fondo. Sus linderos son: al norte, calle publica; al sur, calle publica; al este, calle publica, la cual no se encuentra totalmente abierta, sino a través de una huella y al oeste Francisco Lazarte. El predio se encuentra totalmente cubierto de malezas, de más de dos metros de alto, no habiendo ninguna construcción en el mismo. Todo el perímetro se encuentra cerrado con cerco de alambres, muy precario, con postes en algunos casos de cemento y mayormente de madera, con dos hilos de alambre. Al momento de esta inspección se observa un medidor de luz, recientemente colocado, el cual provee electricidad a una sola lámpara que ilumina el lado sur del predio. Sobre el lado sur, hay un cartel de chapa con la inscripción "PROPIEDAD PRIVADA FAMILIA VALOR"; y sobre el lado norte, otro cartel de similares características con la inscripción "PROPIEDAD PRIVADA". Al momento de estas medidas, el predio se encontraba desocupado, estando presentes para este acto ambas partes en conflicto, pero fuera del fundo en cuestión. No siendo para más, se da por finalizada esta Inspección, firmando el Juez de Paz actuante para constancia. -



SERGIO FERNANDO LO VALVO  
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO REGISTRO CIVIL  
SOLDADO MALDONADO  
MONTEROS - TUCUMAN



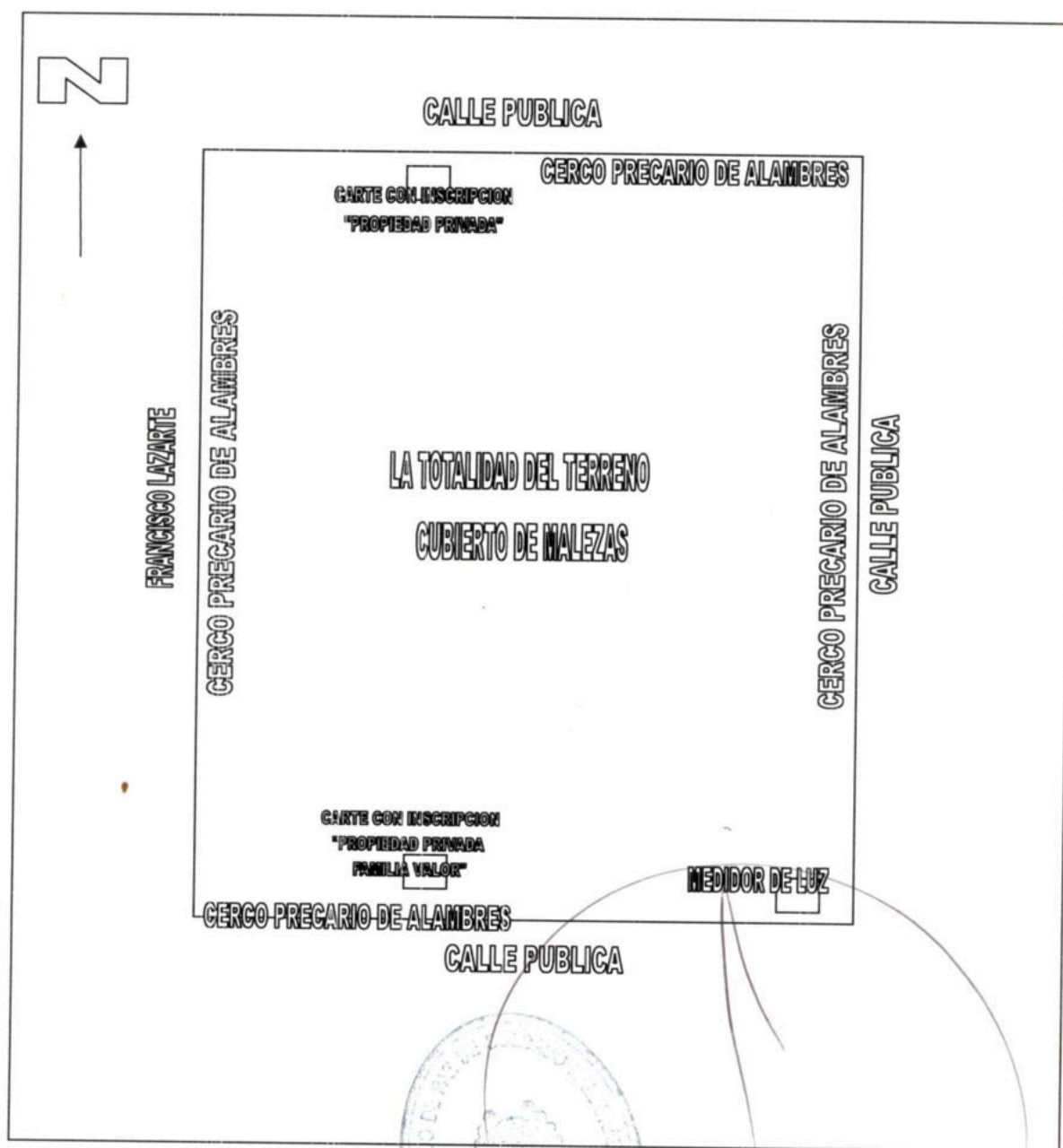


Juzgado de Paz de Soldado Maldonado



Juicio: "LAZARTE, VICTOR DARIO c/ PERALTA, ALEJANDRO;  
VALOR, RAMON y TORRES, MARIO s/AMPARO A LA SIMPLE  
TENENCIA"

### CROQUIS



SERGIO FERNANDO LO VALVO  
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO REGISTRO CIVIL  
SOLDADO MALDONADO  
MONTEROS - TUCUMAN






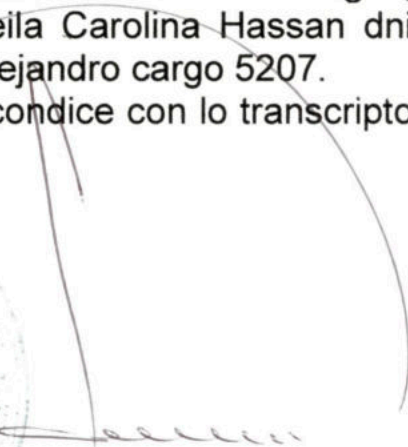
**Juzgado de Paz de Soldado Maldonado**



Juicio: "LAZARTE, VICTOR DARIO c/ PERALTA, ALEJANDRO; VALOR, RAMON y TORRES, MARIO s/AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA"

En la localidad de Soldado Maldonado, Dpto. Monteros, Provincia de Tucumán, a 20 días del mes de febrero del año 2025, en cumplimiento de decreto que antecede, procedo a organizar información sumaria entre los vecinos más cercanos al predio objeto de este amparo y que se encuentren presentes al momento de esta requisitoria. A continuación, y constituidos en el domicilio del señor Domingo Rene Sandoval, argentino, mayor de edad, quien acredita su identidad con D.N.I. N° 11087691, quien previo juramento de ley, dice que no le comprenden las generales de la ley, las cuales le fueron explicadas. A la pregunta de que si sabe quién detento la tenencia en forma pública del predio objeto de autos dentro de los plazos que establece el art. 40 de la Ley 4815, para la resolución del presente, dice que sabe y le consta que el terreno en cuestión se encontraba desocupado, en las mismas condiciones en las que se ve hoy, con malezas y un cerco precario. A la pregunta de que si sabe que había un cartel colocado en el predio durante el periodo que se le solicita (diciembre 2024) contesta que es el mismo cartel que se ve a la fecha colocado por la familia Valor. A la pregunta de que, si sabe sobre algún hecho de turbación, dentro del plazo mencionado, contesta que no. No siendo para mas, se da por finalizada la presente. Leida y ratificada, firma para constancia ante mi, y en presencia de los testigos, Aleydis Maria Linzey Dni 31.323.205, Leila Carolina Hassan dni 32960157 y en Sargento Vibanco Sergio Alejandro cargo 5207. Quienes dan fe de que lo manifestado se condice con lo transcripto en esta acta.

SERGIO FERNANDO LO VALVO  
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO REGISTRO CIVIL  
SOLDADO MALDONADO  
MONTEROS - TUCUMAN




Juzgado de Paz de Soldado Maldonado



Juicio: "LAZARTE, VICTOR DARIO c/ PERALTA, ALEJANDRO;  
VALOR, RAMON y TORRES, MARIO s/AMPARO A LA SIMPLE  
TENENCIA"

A continuación, y constituidos en el domicilio de la señora Daniela Rosa Varela de Navarro, argentina, mayor de edad, quien acredita su identidad con D.N.I. N° 26883620, quien previo juramento de ley, dice que no le comprenden las generales de la ley, las cuales le fueron explicadas. A la pregunta de que si sabe quién detento la tenencia en forma pública del predio objeto de autos dentro de los plazos que establece el art. 40 de la Ley 4815, para la resolución del presente, dice que sabe y le consta que durante el mes de diciembre quien ejerció la tenencia fue la familia Valor, a través de haber arreglado el cerco de alambre y colocado un cartel con su nombre. Que sabe que anterioridad durante el transcurso del 2024 la familia Lazarte realizaron limpieza en el lugar. A la pregunta de que si el terreno se encontraba cerrado, contesta que si aunque de forma precaria. A la pregunta de que, si sabe sobre algún hecho de turbación, dentro del plazo mencionado, contesta que sabe que la familia Valor y Lazarte discutieron en varias oportunidades por el lugar. No siendo para mas, se da por finalizada la presente. Leida y ratificada, firma para constancia ante mi, y en presencia de los testigos Aleydis Maria Linzey Dni 31.323.205, Leila Carolina Hassan dni 32960157 y en Sargento Vibanco Sergio Alejandro cargo 5207. Quienes dan fe de que lo manifestado se condice con lo transcripto en esta acta

  
26-983-620  


  
SERGIO FERNANDO LO VALVO  
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO REGISTRO CIVIL  
SOLDADO MALDONADO  
MONTEROS - TUCUMAN





Juzgado de Paz de Soldado Maldonado



Juicio: "LAZARTE, VICTOR DARIO c/ PERALTA, ALEJANDRO;  
VALOR, RAMON y TORRES, MARIO s/AMPARO A LA SIMPLE  
TENENCIA"

A continuación, y constituidos en el domicilio del señor Rita del Carmen López, argentina, mayor de edad, quien acredita su identidad con D.N.I. N° 13189900, quien previo juramento de ley, dice que no le comprenden las generales de la ley, las cuales le fueron explicadas. A la pregunta de que si sabe quién detento la tenencia en forma pública del predio objeto de autos dentro de los plazos que establece el art. 40 de la Ley 4815, para la resolución del presente, dice que sabe y le consta que el sr Lazarte Dario era el que hacia limpieza en el lote. A la pregunta de que si las tareas que describe fueron realizadas en el periodo a resolver dice que si. A la pregunta de que si el terreno se encontraba cerrado, contesta que sabe que estaba alambrado en forma precaria. A la pregunta de que, si sabe sobre algún hecho de turbación, dentro del plazo mencionado, contesta que sabe sin poder precisar que la familia Valor puso un medidor de luz. No siendo para mas, se da por finalizada la presente. Leida y ratificada, firma para constancia ante mi, y en presencia de los testigos Aleydis Maria Linzey Dni 31.323.205, Leila Carolina Hassan dni 32960157 y en Sargento Vibanco Sergio Alejandro cargo 5207. Quienes dan fe de que lo manifestado se condice con lo transcripto en esta acta

CS207

SERGIO FERNANDO LO VALVO  
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO REGISTRO CIVIL  
SOLDADO MALDONADO  
MONTEROS - TUCUMAN





Juzgado de Paz de Soldado Maldonado



Juicio: "LAZARTE, VICTOR DARIO c/ PERALTA, ALEJANDRO;  
VALOR, RAMON y TORRES, MARIO s/AMPARO A LA SIMPLE  
TENENCIA"

A continuación, y constituidos en el domicilio del señor Lizardo Francisco Navarro, argentino, mayor de edad, quien acredita su identidad con D.N.I. N° 21332103, secretario del Club Los Sosa cito en las inmediaciones del terreno en cuestión quien previo juramento de ley, dice que no le comprenden las generales de la ley, las cuales le fueron explicadas. A la pregunta de que si sabe quién detento la tenencia en forma pública del predio objeto de autos dentro de los plazos que establece el art. 40 de la Ley 4815, para la resolución del presente, dice que sabe y le consta que el Sr Lazarte Dario fue quien ejercia la tenencia del lugar realizando la limpieza; incluso guardo en el lugar distintos vehículos. A la pregunta de que si el terreno se encontraba cerrado sabe que siempre estaba cercado. A la pregunta de que, si sabe sobre algún hecho de turbación, dentro del plazo mencionado, contesta que sabe sin poder precisar que la familia Valor coloco un medidor de luz y un cartel aproximadamente en los últimos días de Diciembre. No siendo para mas, se da por finalizada la presente. Leida y ratificada, firma para constancia ante mi, y en presencia de los testigos Aleydis Maria Linzey Dni 31.323.205, y Leila Carolina Hassan dni 32960157. Quienes dan fe de que lo manifestado se condice con lo transcripto en esta acta

SERGIO FERNANDO LO VALVO  
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO REGISTRO CIVIL  
SOLDADO MALDONADO  
MONTEROS - TUCUMAN

# PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz de Soldado Maldonado



ACTUACIONES N°: 446/25



H30984657222

Juicio: “**LAZARTE, VICTOR DARIO c/ PERALTA, ALEJANDRO; VALOR, RAMON y TORRES, MARIO s/AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA**”

Soldado Maldonado, 21 de febrero de 2025.-

## AUTOS Y VISTO:

La solicitud de amparo a la simple tenencia presentada en fecha 16/01/2025, por **LAZARTE, VICTOR DARIO**, en contra de **PERALTA, ALEJANDRO; VALOR, RAMON y TORRES, MARIO**; de un fundo ubicado en la localidad de Los Sosa, a una cuadra aproximadamente de la cancha del Club Los Sosa, cardinal oeste, dentro de los siguientes linderos: al norte Lennard Karlsten, calle de por medio; al sur calle publica, al este calle publica y al oeste Francisco Lazarte; y

## CONSIDERANDO:

Que, la presentación que fuera presentada durante la feria judicial de enero de 2025, la cual no fue considerada un asunto de feria según dispone el Juez subrogante, postergando la continuidad del proceso para el primer día hábil luego de la misma, describe el hecho de la turbación como ocurrido en los últimos días del mes de diciembre de 2024;

Que tomando intervención el suscrito, luego del regreso de feria, procede a realizar la correspondiente inspección ocular, de lo que surge que el inmueble objeto de este amparo, es un terreno baldío, de aproximadamente 15 metros de frente por 50 metros de fondo, totalmente cubierto de malezas, con dos carteles de chapa que manifiestan el carácter de propiedad privada (uno de ellos dice “familia Valor”) y un medidor de luz recientemente colocado. Si bien el predio se encuentra cerrado en todo su perímetro con un cerco de alambres muy precario y deteriorado, no hay otro indicio de que persona alguna ejerciera la tenencia del lugar.

Que posteriormente se organizó una información sumaria entre los vecinos más cercanos al fundo y que se encontraron presentes al momento de estas medidas. Se les consulta acerca del conocimiento que tienen sobre los hechos durante el periodo de diciembre de 2024, fecha en la cual habría acontecido la supuesta turbación. A sus efectos, se pudo obtener el testimonio del señor **DOMINGO RENE SANDOVAL** (fs. 45), quien manifiesta que, durante ese periodo, el lugar se encontraba en las mismas condiciones en que se



lo ve al día de hoy, no pudiendo establecer persona alguna que ejerciera la tenencia. A continuación, se entrevista a la señora **DANIELA ROSA VARELA** (fs. 46), quien manifiesta que durante el mes de diciembre vio a la familia Valor realizando arreglos en el cerco y colocado un cartel con su nombre. Agrega que anteriormente y desde mucho tiempo antes, fue el señor Darío Lazarte quien se ocupaba del predio. Luego declara la señora **RITA DEL CARMEN LOPEZ** (fs. 47), quien dice que el señor Darío Lazarte ejercía la tenencia del fundo a través del mantenimiento y limpieza del mismo. Que sabe además que la familia Valor puso un medidor de luz (aunque no puede precisar la fecha). Finalmente, da su testimonio el secretario del club Los Sosa, señor **LIZARDO FRANCISCO NAVARRO** (fs. 48), quien manifiesta que el terreno en cuestión siempre fue del señor Darío Lazarte, quien ejercía la tenencia a través del mantenimiento y cercado del mismo, agregando que la familia Valor pretendió ingresar al mismo a través de la colocación de un medidor de luz y un cartel con su nombre.

Resulta evidente a través de estos testimonios, que el demandante realizó actas de tenencia del inmueble, siempre considerando la característica del fundo que resulta ser un terreno baldío, turbado en la fecha denunciada por los demandados.

Cabe realizar la aclaración a esta altura, del reclamo del abogado DANIEL MEDINA, quien, alegando personería de urgencia, (luego aclara vía WhatsApp que no es abogado patrocinante), solicita se suspendan las medidas por no encontrarse los denunciados en la provincia y no haberse realizado las notificaciones en los domicilios correspondientes. Si bien el letrado agradeció la “clase magistral” realizada en resolución por el suscrito (fs. 35), tratando de aclararle de que se trata esta figura del amparo a la simple tenencia, seguramente no comprendió que la ley 4815, exige al Juez sentenciante, que **debe transitar obligatoria y gradualmente por los cuatro incisos previstos en la norma**, a saber: a) El juez deberá informarse en el vecindario sin pérdida de tiempo a fin de comprobar quién era el último detentador público y pacífico de la cosa.

b) Si la tenencia era conocida de los vecinos mantendrá al tenedor en la misma, denegando el reclamo en caso contrario.

c) Deberá efectuar una inspección ocular, un croquis y un inventario de lo que hubiere en el lugar. En ningún caso podrá reemplazar la vista personal al vencimiento por una citación de testigos.

d) Tomada la resolución, elevará el caso en consulta ante el juez civil en documentos y locaciones de turno.

Podemos ver que la notificación de la fecha en que se realizaran las medidas, resulta en una cuestión de cortesía, a los efectos de que las partes sepan cuando llevara a cabo el procedimiento el funcionario, ya que toda la actividad procesal queda monopolizada por el Juez de Paz, y que no permite la intervención escrita de la contraparte, ni otras instancias típicas de un juicio, y en busca de su finalidad protectora queda liberada de cualquier obstáculo o tecnicismos legales que interfieran y retrasen la instrumentación del pronunciamiento judicial, lo



que queda sujeto, una vez resuelto, a una obligatoria e inmediata consulta por parte del Juez de Paz al Juez en Documentos y Locaciones. Fundamento suficiente para entender que la notificación podría ser realizada en el lugar de los hechos denunciados o en el domicilio del notificado que sea de público y notorio.

Por lo expuesto

### **RESUELVO**

**PRIMERO: HACER LUGAR** a la solicitud de amparo presentado por **LAZARTE, VICTOR DARIO**, en contra de **PERALTA, ALEJANDRO; VALOR, RAMON y TORRES, MARIO**, de un fundo ubicado en la localidad de Los Sosa, a una cuadra aproximadamente de la cancha del Club Los Sosa, cardinal oeste, dentro de los siguientes linderos: al norte Lennard Karlsten, calle de por medio; a sur calle publica, al este calle publica y al oeste Francisco Lazarte.

**SEGUNDO: ORDENAR** a los demandados **PERALTA, ALEJANDRO; VALOR, RAMON y TORRES, MARIO** y cualquier otro ocupante, a que cesen en el acto de turbación, dejando las cosas al estado anterior a la misma.

**TERCERO: DEJAR** expedita la vía que puedan tener las partes para hacer valer sus derechos.

**CUARTO: NOTIFIQUESE** a las partes de la presente resolución. -

**QUINTO: ELEVESE** en consulta al Juzgado Civil en Documentos y Locaciones del Centro Judicial de Monteros, por intermedio de Superintendencia de Justicia de Paz.



# PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz de Soldado Maldonado



ACTUACIONES N°: 446/25



SOLDADO MALDONADO, 25 de febrero de 2025

**LAZARTE VICTOR DARIO c/ PERALTA ALEJANDRO, VALOR RAMON Y TORRES MARIO s/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA - 446/25**

**SE NOTIFICA A: VALOR RAMON y OTRO**

**DOMICILIO:** Se notifica a la parte en el celular de uno de los demandados numero 3865695160

## PROVEIDO:

Soldado Maldonado, 21 de febrero de 2025.-**AUTOS Y VISTO:**La solicitud de amparo a la simple tenencia presentada en fecha 16/01/2025, por **LAZARTE, VICTOR DARIO**, en contra de **PERALTA, ALEJANDRO; VALOR, RAMON y TORRES, MARIO**; de un fundo ubicado en la localidad de Los Sosa, a una cuadra aproximadamente de la cancha del Club Los Sosa, cardinal oeste, dentro de los siguientes linderos: al norte Lennard Karlsten, calle de por medio; al sur calle publica, al este calle publica y al oeste Francisco Lazarte; y **CONSIDERANDO**Que, la presentación que fuera presentada durante la feria judicial de enero de 2025, la cual no fue considerada un asunto de feria según dispone el Juez subrogante, postergando la continuidad del proceso para el primer día hábil luego de la misma, describe el hecho de la turbación como ocurrido en los últimos días del mes de diciembre de 2024;Que tomando intervención el suscrito, luego del regreso de feria, procede a realizar la correspondiente inspección ocular, de lo que surge que el inmueble objeto de este amparo, es un terreno baldío, de aproximadamente 15 metros de frente por 50 metros de fondo, totalmente cubierto de malezas, con dos carteles de chapa que manifiestan el carácter de propiedad privada (uno de ellos dice "familia Valor") y un medidor de luz recientemente colocado. Si bien el predio se encuentra cerrado en todo su perímetro con un cerco de alambres muy precario y deteriorado, no hay otro indicio de que persona alguna ejerciera la tenencia del lugar.Que posteriormente se organizó una información sumaria entre los vecinos más cercanos al fundo y que se encontraren presentes al momento de estas medidas. Se les consulta acerca del conocimiento que tienen sobre los hechos durante el periodo de diciembre de 2024, fecha en la cual habría acontecido la supuesta turbación. A sus efectos, se pudo obtener el testimonio del señor **DOMINGO RENE SANDOVAL** (fs. 45), quien manifiesta que, durante ese periodo, el lugar se encontraba en las mismas condiciones en que se lo ve al día de hoy, no pudiendo establecer persona alguna que ejerciera la tenencia. A continuación, se entrevista a la señora **DANIELA ROSA VARELA** (fs. 46), quien manifiesta que durante el mes de



diciembre vio a la familia Valor realizando arreglos en el cerco y colocado un cartel con su nombre. Agrega que anteriormente y desde mucho tiempo antes, fue el señor Darío Lazarte quien se ocupaba del predio. Luego declara la señora **RITA DEL CARMEN LOPEZ** (fs. 47), quien dice que el señor Darío Lazarte ejercía la tenencia del fundo a través del mantenimiento y limpieza del mismo. Que sabe además que la familia Valor puso un medidor de luz (aunque no puede precisar la fecha). Finalmente, da su testimonio el secretario del club Los Sosa, señor **LIZARDO FRANCISCO NAVARRO** (fs. 48), quien manifiesta que el terreno en cuestión siempre fue del señor Darío Lazarte, quien ejercía la tenencia a través del mantenimiento y cercado del mismo, agregando que la familia Valor pretendió ingresar al mismo a través de la colocación de un medidor de luz y un cartel con su nombre. Resulta evidente a través de estos testimonios, que el demandante realizó actas de tenencia del inmueble, siempre considerando la característica del fundo que resulta ser un terreno baldío, turbado en la fecha denunciada por los demandados. Cabe realizar la aclaración a esta altura, del reclamo del abogado DANIEL MEDINA, quien, alegando personería de urgencia, (luego aclara vía WhatsApp que no es abogado patrocinante), solicita se suspendan las medidas por no encontrarse los denunciados en la provincia y no haberse realizado las notificaciones en los domicilios correspondientes. Si bien el letrado agradeció la "clase magistral" realizada en resolución por el suscrito (fs. 35), tratando de aclararle de que se trata esta figura del amparo a la simple tenencia, seguramente no comprendió que la ley 4815, exige al Juez sentenciante, que **debe transitar obligatoria y gradualmente por los cuatro incisos previstos en la norma**, a saber: a) El juez deberá informarse en el vecindario sin pérdida de tiempo a fin de comprobar quién era el último detentador público y pacífico de la cosa. b) Si la tenencia era conocida de los vecinos mantendrá al tenedor en la misma, denegando el reclamo en caso contrario. c) Deberá efectuar una inspección ocular, un croquis y un inventario de lo que hubiere en el lugar. En ningún caso podrá reemplazar la vista personal al vencimiento por una citación de testigos. d) Tomada la resolución, elevará el caso en consulta ante el juez civil en documentos y locaciones de turno. Podemos ver que la notificación de la fecha en que se realizaran las medidas, resulta en una cuestión de cortesía, a los efectos de que las partes sepan cuando llevara a cabo el procedimiento el funcionario, ya que toda la actividad procesal queda monopolizada por el Juez de Paz, y que no permite la intervención escrita de la contraparte, ni otras instancias típicas de un juicio, y en busca de su finalidad protectora queda liberada de cualquier obstáculo o tecnicismos legales que interfieran y retrasen la instrumentación del pronunciamiento judicial, lo que queda sujeto, una vez resuelto, a una obligatoria e inmediata consulta por parte del Juez de Paz al Juez en Documentos y Locaciones. Fundamento suficiente para entender que la notificación podría ser realizada en el lugar de los hechos denunciados o en el domicilio del notificado que sea de público y notorio. Por lo expuesto **RESUELVO: PRIMERO: HACER LUGAR** a la solicitud de amparo presentado por **LAZARTE, VICTOR DARIO**, en contra de **PERALTA, ALEJANDRO; VALOR, RAMON y**



52

**TORRES, MARIO**, de un fundo ubicado en la localidad de Los Sosa, a una cuadra aproximadamente de la cancha del Club Los Sosa, cardinal oeste, dentro de los siguientes linderos: al norte Lennard Karlsten, calle de por medio; a sur calle publica, al este calle publica y al oeste Francisco Lazarte.

**SEGUNDO: ORDENAR** a los demandados **PERALTA, ALEJANDRO; VALOR, RAMON y TORRES, MARIO** y cualquier otro ocupante, a que cesen en el acto de turbación, dejando las cosas al estado anterior a la misma.

**TERCERO: DEJAR** expedita la vía que puedan tener las partes para hacer valer sus derechos. **CUARTO: NOTIFIQUESE** a las partes de la presente resolución. - **QUINTO: ELEVESE** en consulta al Juzgado Civil en Documentos y Locaciones del Centro Judicial de Monteros, por intermedio de Superintendencia de Justicia de Paz.

Se notifica a la parte demandada en su celular al numero 3863695160 por plataforma virtual whatsapp siendo el dia 25/02/2025 a horas 10:00

.....  
FIRMA DE LA PERSONA  
QUE RECIBE LA CEDULA

HLC

Dra. LEILA CAROLINA HASSAN  
PROSECRETARIA JUDICIAL  
JUZGADO DE PAZ DE SOLDADO MALDONADO  
PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

.....  
FIRMA DEL FUNCIONARIO

# PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz de Soldado Maldonado



**LAZARTE VICTOR DARIO c/ PERALTA ALEJANDRO, VALOR RAMON Y TORRES MARIO s/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA - 446/25**

**SE NOTIFICA A: LAZARTE, VICTOR DARIO**

**DOMICILIO:** Se notifica a la parte actora en el celular de su abogada patrocinante al numero 3865301525

## PROVEIDO

Soldado Maldonado, 21 de febrero de 2025. **-AUTOS Y VISTO:** La solicitud de amparo a la simple tenencia presentada en fecha 16/01/2025, por **LAZARTE, VICTOR DARIO**, en contra de **PERALTA, ALEJANDRO; VALOR, RAMON y TORRES, MARIO**; de un fundo ubicado en la localidad de Los Sosa, a una cuadra aproximadamente de la cancha del Club Los Sosa, cardinal oeste, dentro de los siguientes linderos: al norte Lennard Karlsten, calle de por medio; al sur calle publica, al este calle publica y al oeste Francisco Lazarte; y **CONSIDERANDO:** Que, la presentación que fuera presentada durante la feria judicial de enero de 2025, la cual no fue considerada un asunto de feria según dispone el Juez subrogante, postergando la continuidad del proceso para el primer día hábil luego de la misma, describe el hecho de la turbación como ocurrido en los últimos días del mes de diciembre de 2024; Que tomando intervención el suscrito, luego del regreso de feria, procede a realizar la correspondiente inspección ocular, de lo que surge que el inmueble objeto de este amparo, es un terreno baldío, de aproximadamente 15 metros de frente por 50 metros de fondo, totalmente cubierto de malezas, con dos carteles de chapa que manifiestan el carácter de propiedad privada (uno de ellos dice "familia Valor") y un medidor de luz recientemente colocado. Si bien el predio se encuentra cerrado en todo su perímetro con un cerco de alambres muy precario y deteriorado, no hay otro indicio de que persona alguna ejerciera la tenencia del lugar. Que posteriormente se organizó una información sumaria entre los vecinos más cercanos al fundo y que se encontraron presentes al momento de estas medidas. Se les consulta acerca del conocimiento que tienen sobre los hechos durante el periodo de diciembre de 2024, fecha en la cual habría acontecido la supuesta turbación. A sus efectos, se pudo obtener el testimonio del señor **DOMINGO RENE SANDOVAL** (fs. 45), quien manifiesta que, durante ese periodo, el lugar se encontraba en las mismas condiciones en que se lo ve al día de hoy, no pudiendo establecer persona alguna que ejerciera la tenencia. A continuación, se entrevista a la señora **DANIELA ROSA VARELA** (fs. 46), quien manifiesta que durante el mes de diciembre vio a la familia Valor realizando arreglos en el cerco y colocado un cartel con su



nombre. Agrega que anteriormente y desde mucho tiempo antes, fue el señor Darío Lazarte quien se ocupaba del predio. Luego declara la señora **RITA DEL CARMEN LOPEZ** (fs. 47), quien dice que el señor Darío Lazarte ejercía la tenencia del fundo a través del mantenimiento y limpieza del mismo. Que sabe además que la familia Valor puso un medidor de luz (aunque no puede precisar la fecha). Finalmente, da su testimonio el secretario del club Los Sosa, señor **LIZARDO FRANCISCO NAVARRO** (fs. 48), quien manifiesta que el terreno en cuestión siempre fue del señor Darío Lazarte, quien ejercía la tenencia a través del mantenimiento y cercado del mismo, agregando que la familia Valor pretendió ingresar al mismo a través de la colocación de un medidor de luz y un cartel con su nombre. Resulta evidente a través de estos testimonios, que el demandante realizó actas de tenencia del inmueble, siempre considerando la característica del fundo que resulta ser un terreno baldío, turbado en la fecha denunciada por los demandados. Cabe realizar la aclaración a esta altura, del reclamo del abogado DANIEL MEDINA, quien, alegando personería de urgencia, (luego aclara vía WhatsApp que no es abogado patrocinante), solicita se suspendan las medidas por no encontrarse los denunciados en la provincia y no haberse realizado las notificaciones en los domicilios correspondientes. Si bien el letrado agradeció la "clase magistral" realizada en resolución por el suscrito (fs. 35), tratando de aclararle de que se trata esta figura del amparo a la simple tenencia, seguramente no comprendió que la ley 4815, exige al Juez sentenciante, que **debe transitar obligatoria y gradualmente por los cuatro incisos previstos en la norma**, a saber: a) El juez deberá informarse en el vecindario sin pérdida de tiempo a fin de comprobar quién era el último detentador público y pacífico de la cosa. b) Si la tenencia era conocida de los vecinos mantendrá al tenedor en la misma, denegando el reclamo en caso contrario. c) Deberá efectuar una inspección ocular, un croquis y un inventario de lo que hubiere en el lugar. En ningún caso podrá reemplazar la vista personal al vencimiento por una citación de testigos. d) Tomada la resolución, elevará el caso en consulta ante el juez civil en documentos y locaciones de turno. Podemos ver que la notificación de la fecha en que se realizaran las medidas, resulta en una cuestión de cortesía, a los efectos de que las partes sepan cuando llevara a cabo el procedimiento el funcionario, ya que toda la actividad procesal queda monopolizada por el Juez de Paz, y que no permite la intervención escrita de la contraparte, ni otras instancias típicas de un juicio, y en busca de su finalidad protectora queda liberada de cualquier obstáculo o tecnicismos legales que interfieran y retrasen la instrumentación del pronunciamiento judicial, lo que queda sujeto, una vez resuelto, a una obligatoria e inmediata consulta por parte del Juez de Paz al Juez en Documentos y Locaciones. Fundamento suficiente para entender que la notificación podría ser realizada en el lugar de los hechos denunciados o en el domicilio del notificado que sea de público y notorio. Por lo expuesto **RESUELVO: PRIMERO: HACER LUGAR** a la solicitud de amparo presentado por **LAZARTE, VICTOR DARIO**, en contra de **PERALTA, ALEJANDRO; VALOR, RAMON y TORRES, MARIO**, de un fundo ubicado en la localidad de Los Sosa, a una cuadra aproximadamente de la cancha del Club Los Sosa, cardinal oeste, dentro de los siguientes linderos: al norte Lennard Karlsten, calle de por medio; a sur calle publica, al este calle publica y al oeste Francisco

Lazarte. **SEGUNDO: ORDENAR** a los demandados **PERALTA, ALEJANDRO; VALOR, RAMON y TORRES, MARIO** y cualquier otro ocupante, a que cesen en el acto de turbación, dejando las cosas al estado anterior a la misma. **TERCERO: DEJAR** expedita la vía que puedan tener las partes para hacer valer sus derechos. **CUARTO: NOTIFIQUESE** a las partes de la presente resolución. - **QUINTO: ELEVESE** en consulta al Juzgado Civil en Documentos y Locaciones del Centro Judicial de Monteros, por intermedio de Superintendencia de Justicia de Paz.

Se notifica a la parte actora en el celular de su abogada patrocinante al numero 3865301525 por plataforma virtual whatsapp siendo el dia 25/02/2025 a horas 10:00

.....  
FIRMA DE LA PERSONA  
QUE RECIBE LA CEDULA

HLC

Dra. LEILA CAROLINA HASSAN  
PROSECRETARIA JUDICIAL  
JUZGADO DE PAZ DE SOLDADO MALDONADO  
PODER JUDICIAL DE TUCUMAN  
.....  
FIRMA DEL FUNCIONARIO



# PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz de Soldado Maldonado



SOLDADO MALDONADO, 25 de febrero de 2025

**LAZARTE VICTOR DARIO c/ PERALTA ALEJANDRO, VALOR RAMON Y TORRES MARIO s/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA - 446/25**

**SE NOTIFICA A: PERALTA ALEJANDRO**

**DOMICILIO:** se notifica en el numero de celular de la parte demandada  
**3813914043**

## PROVEIDO

Soldado Maldonado, 21 de febrero de 2025.- **AUTOS Y VISTO:** La solicitud de amparo a la simple tenencia presentada en fecha 16/01/2025, por **LAZARTE, VICTOR DARIO**, en contra de **PERALTA, ALEJANDRO; VALOR, RAMON y TORRES, MARIO**; de un fundo ubicado en la localidad de Los Sosa, a una cuadra aproximadamente de la cancha del Club Los Sosa, cardinal oeste, dentro de los siguientes linderos: al norte Lennard Karlsten, calle de por medio; al sur calle publica, al este calle publica y al oeste Francisco Lazarte; y **CONSIDERANDO:** Que, la presentación que fuera presentada durante la feria judicial de enero de 2025, la cual no fue considerada un asunto de feria según dispone el Juez subrogante, postergando la continuidad del proceso para el primer día hábil luego de la misma, describe el hecho de la turbación como ocurrido en los últimos días del mes de diciembre de 2024; Que tomando intervención el suscrito, luego del regreso de feria, procede a realizar la correspondiente inspección ocular, de lo que surge que el inmueble objeto de este amparo, es un terreno baldío, de aproximadamente 15 metros de frente por 50 metros de fondo, totalmente cubierto de malezas, con dos carteles de chapa que manifiestan el carácter de propiedad privada (uno de ellos dice "familia Valor") y un medidor de luz recientemente colocado. Si bien el predio se encuentra cerrado en todo su perímetro con un cerco de alambres muy precario y deteriorado, no hay otro indicio de que persona alguna ejerciera la tenencia del lugar. Que posteriormente se organizó una información sumaria entre los vecinos más cercanos al fundo y que se encontraren presentes al momento de estas medidas. Se les consulta acerca del conocimiento que tienen sobre los hechos durante el periodo de diciembre de 2024, fecha en la cual habría acontecido la supuesta turbación. A sus efectos, se pudo obtener el testimonio del señor **DOMINGO RENE SANDOVAL** (fs. 45), quien manifiesta que, durante ese periodo, el lugar se encontraba en las mismas condiciones en que se lo ve al día de hoy, no pudiendo



establecer persona alguna que ejerciera la tenencia. A continuación, se entrevista a la señora **DANIELA ROSA VARELA** (fs. 46), quien manifiesta que durante el mes de diciembre vio a la familia Valor realizando arreglos en el cerco y colocado un cartel con su nombre. Agrega que anteriormente y desde mucho tiempo antes, fue el señor Darío Lazarte quien se ocupaba del predio. Luego declara la señora **RITA DEL CARMEN LOPEZ** (fs. 47), quien dice que el señor Darío Lazarte ejercía la tenencia del fundo a través del mantenimiento y limpieza del mismo. Que sabe además que la familia Valor puso un medidor de luz (aunque no puede precisar la fecha). Finalmente, da su testimonio el secretario del club Los Sosa, señor **LIZARDO FRANCISCO NAVARRO** (fs. 48), quien manifiesta que el terreno en cuestión siempre fue del señor Darío Lazarte, quien ejercía la tenencia a través del mantenimiento y cercado del mismo, agregando que la familia Valor pretendió ingresar al mismo a través de la colocación de un medidor de luz y un cartel con su nombre. Resulta evidente a través de estos testimonios, que el demandante realizó actas de tenencia del inmueble, siempre considerando la característica del fundo que resulta ser un terreno baldío, turbado en la fecha denunciada por los demandados. Cabe realizar la aclaración a esta altura, del reclamo del abogado DANIEL MEDINA, quien, alegando personería de urgencia, (luego aclara vía WhatsApp que no es abogado patrocinante), solicita se suspendan las medidas por no encontrarse los denunciados en la provincia y no haberse realizado las notificaciones en los domicilios correspondientes. Si bien el letrado agradeció la “clase magistral” realizada en resolución por el suscrito (fs. 35), tratando de aclararle de que se trata esta figura del amparo a la simple tenencia, seguramente no comprendió que la ley 4815, exige al Juez sentenciante, que **debe transitar obligatoria y gradualmente por los cuatro incisos previstos en la norma**, a saber: a) El juez deberá informarse en el vecindario sin pérdida de tiempo a fin de comprobar quién era el último detentador público y pacífico de la cosa. b) Si la tenencia era conocida de los vecinos mantendrá al tenedor en la misma, denegando el reclamo en caso contrario. c) Deberá efectuar una inspección ocular, un croquis y un inventario de lo que hubiere en el lugar. En ningún caso podrá reemplazar la vista personal al vencimiento por una citación de testigos. d) Tomada la resolución, elevará el caso en consulta ante el juez civil en documentos y locaciones de turno. Podemos ver que la notificación de la fecha en que se realizaran las medidas, resulta en una cuestión de cortesía, a los efectos de que las partes sepan cuando llevara a cabo el procedimiento el funcionario, ya que toda la actividad procesal queda monopolizada por el Juez de Paz, y que no permite la intervención escrita de la contraparte, ni otras instancias típicas de un juicio, y en busca de su finalidad protectora queda liberada de cualquier obstáculo o tecnicismos legales que interfieran y retrasen la instrumentación del pronunciamiento judicial, lo que queda sujeto, una vez resuelto, a una obligatoria e inmediata consulta por parte del Juez de Paz al Juez en Documentos y



Locaciones. Fundamento suficiente para entender que la notificación podría ser realizada en el lugar de los hechos denunciados o en el domicilio del notificado que sea de público y notorio. Por lo expuesto

**RESUELVO: PRIMERO: HACER LUGAR** a la solicitud de amparo presentado por **LAZARTE, VICTOR DARIO**, en contra de **PERALTA, ALEJANDRO; VALOR, RAMON y TORRES, MARIO**, de un fundo ubicado en la localidad de Los Sosa, a una cuadra aproximadamente de la cancha del Club Los Sosa, cardinal oeste, dentro de los siguientes linderos: al norte Lennard Karlsten, calle de por medio; a sur calle publica, al este calle publica y al oeste Francisco Lazarte. **SEGUNDO: ORDENAR** a los demandados **PERALTA, ALEJANDRO; VALOR, RAMON y TORRES, MARIO** y cualquier otro ocupante, a que cesen en el acto de turbación, dejando las cosas al estado anterior a la misma.

**TERCERO: DEJAR** expedita la vía que puedan tener las partes para hacer valer sus derechos. **CUARTO: NOTIFIQUESE** a las partes de la presente resolución. - **QUINTO: ELEVESE** en consulta al Juzgado Civil en Documentos y Locaciones del Centro Judicial de Monteros, por intermedio de Superintendencia de Justicia de Paz.

Se notifica a la parte demandada en su celular al numero 3813914043 por plataforma virtual whatsapp siendo el dia 25/02/2025 a horas 10:20

.....  
FIRMA DE LA PERSONA  
QUE RECIBE LA CEDULA

HLC

Dra. LEILA CAROLINA HASSAN  
PROSECRETARIA JUDICIAL  
JUZGADO DE PAZ DE SOLDADO MALDONADO  
PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

.....  
FIRMA DEL FUNCIONARIO

**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz de Soldado Maldonado



ACTUACIONES N° 446/25



H30984657392

SOLDADO MALDONADO, 25 de febrero de 2025

**LAZARTE VICTOR DARIO c/ PERALTA ALEJANDRO, VALOR RAMON Y TORRES MARIO s/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA - 446/25**

**SE NOTIFICA A: PERALTA ALEJANDRO**

**DOMICILIO: S/C S/N SOLDADO MALDONADO**

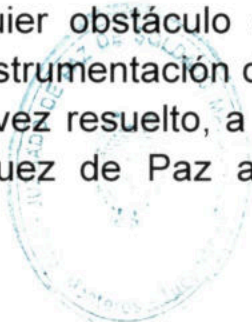
**PROVEIDO**

Soldado Maldonado, 21 de febrero de 2025.- **AUTOS Y VISTO:** La solicitud de amparo a la simple tenencia presentada en fecha 16/01/2025, por **LAZARTE, VICTOR DARIO**, en contra de **PERALTA, ALEJANDRO; VALOR, RAMON y TORRES, MARIO**; de un fundo ubicado en la localidad de Los Sosa, a una cuadra aproximadamente de la cancha del Club Los Sosa, cardinal oeste, dentro de los siguientes linderos: al norte Lennard Karlsten, calle de por medio; al sur calle publica, al este calle publica y al oeste Francisco Lazarte; y **CONSIDERANDO:** Que, la presentación que fuera presentada durante la feria judicial de enero de 2025, la cual no fue considerada un asunto de feria según dispone el Juez subrogante, postergando la continuidad del proceso para el primer día hábil luego de la misma, describe el hecho de la turbación como ocurrido en los últimos días del mes de diciembre de 2024; Que tomando intervención el suscrito, luego del regreso de feria, procede a realizar la correspondiente inspección ocular, de lo que surge que el inmueble objeto de este amparo, es un terreno baldío, de aproximadamente 15 metros de frente por 50 metros de fondo, totalmente cubierto de malezas, con dos carteles de chapa que manifiestan el carácter de propiedad privada (uno de ellos dice "familia Valor") y un medidor de luz recientemente colocado. Si bien el predio se encuentra cerrado en todo su perímetro con un cerco de alambres muy precario y deteriorado, no hay otro indicio de que persona alguna ejerciera la tenencia del lugar. Que posteriormente se organizó una información sumaria entre los vecinos más cercanos al fundo y que se encontraron presentes al momento de estas medidas. Se les consulta acerca del conocimiento que tienen sobre los hechos durante el periodo de diciembre de 2024, fecha en la cual habría acontecido la supuesta turbación. A sus efectos, se pudo obtener el testimonio del señor **DOMINGO RENE SANDOVAL** (fs. 45), quien manifiesta que, durante ese periodo, el lugar se encontraba en las mismas condiciones en que se lo ve al día de hoy, no pudiendo



establecer persona alguna que ejerciera la tenencia. A continuación, se entrevista a la señora **DANIELA ROSA VARELA** (fs. 46), quien manifiesta que durante el mes de diciembre vio a la familia Valor realizando arreglos en el cerco y colocado un cartel con su nombre. Agrega que anteriormente y desde mucho tiempo antes, fue el señor Darío Lazarte quien se ocupaba del predio. Luego declara la señora **RITA DEL CARMEN LOPEZ** (fs. 47), quien dice que el señor Darío Lazarte ejercía la tenencia del fundo a través del mantenimiento y limpieza del mismo. Que sabe además que la familia Valor puso un medidor de luz (aunque no puede precisar la fecha). Finalmente, da su testimonio el secretario del club Los Sosa, señor **LIZARDO FRANCISCO NAVARRO** (fs. 48), quien manifiesta que el terreno en cuestión siempre fue del señor Darío Lazarte, quien ejercía la tenencia a través del mantenimiento y cercado del mismo, agregando que la familia Valor pretendió ingresar al mismo a través de la colocación de un medidor de luz y un cartel con su nombre. Resulta evidente a través de estos testimonios, que el demandante realizó actas de tenencia del inmueble, siempre considerando la característica del fundo que resulta ser un terreno baldío, turbado en la fecha denunciada por los demandados. Cabe realizar la aclaración a esta altura, del reclamo del abogado DANIEL MEDINA, quien, alegando personería de urgencia, (luego aclara vía WhatsApp que no es abogado patrocinante), solicita se suspendan las medidas por no encontrarse los denunciados en la provincia y no haberse realizado las notificaciones en los domicilios correspondientes. Si bien el letrado agradeció la "clase magistral" realizada en resolución por el suscrito (fs. 35), tratando de aclararle de que se trata esta figura del amparo a la simple tenencia, seguramente no comprendió que la ley 4815, exige al Juez sentenciante, que **debe transitar obligatoria y gradualmente por los cuatro incisos previstos en la norma**, a saber: a) El juez deberá informarse en el vecindario sin pérdida de tiempo a fin de comprobar quién era el último detentador público y pacífico de la cosa. b) Si la tenencia era conocida de los vecinos mantendrá al tenedor en la misma, denegando el reclamo en caso contrario. c) Deberá efectuar una inspección ocular, un croquis y un inventario de lo que hubiere en el lugar. En ningún caso podrá reemplazar la vista personal al vencimiento por una citación de testigos. d) Tomada la resolución, elevará el caso en consulta ante el juez civil en documentos y locaciones de turno. Podemos ver que la notificación de la fecha en que se realizaran las medidas, resulta en una cuestión de cortesía, a los efectos de que las partes sepan cuando llevara a cabo el procedimiento el funcionario, ya que toda la actividad procesal queda monopolizada por el Juez de Paz, y que no permite la intervención escrita de la contraparte, ni otras instancias típicas de un juicio, y en busca de su finalidad protectora queda liberada de cualquier obstáculo o tecnicismos legales que interfieran y retrasen la instrumentación del pronunciamiento judicial, lo que queda sujeto, una vez resuelto, a una obligatoria e inmediata consulta por parte del Juez de Paz al Juez en Documentos y

*Ente la Valor*







Locaciones. Fundamento suficiente para entender que la notificación podría ser realizada en el lugar de los hechos denunciados o en el domicilio del notificado que sea de público y notorio. Por lo expuesto

**RESUELVO: PRIMERO: HACER LUGAR** a la solicitud de amparo presentado por **LAZARTE, VICTOR DARIO**, en contra de **PERALTA, ALEJANDRO; VALOR, RAMON y TORRES, MARIO**, de un fundo ubicado en la localidad de Los Sosa, a una cuadra aproximadamente de la cancha del Club Los Sosa, cardinal oeste, dentro de los siguientes linderos: al norte Lennard Karlsten, calle de por medio; a sur calle publica, al este calle publica y al oeste Francisco Lazarte. **SEGUNDO: ORDENAR** a los demandados **PERALTA, ALEJANDRO; VALOR, RAMON y TORRES, MARIO** y cualquier otro ocupante, a que cesen en el acto de turbación, dejando las cosas al estado anterior a la misma.

**TERCERO: DEJAR** expedita la vía que puedan tener las partes para hacer valer sus derechos. **CUARTO: NOTIFIQUESE** a las partes de la presente resolución. - **QUINTO: ELEVESE** en consulta al Juzgado Civil en Documentos y Locaciones del Centro Judicial de Monteros, por intermedio de Superintendencia de Justicia de Paz.

*Estela Valor*

FIRMA DE LA PERSONA  
QUE RECIBE LA CEDULA

HLC



Dra. LEILA CAROLINA HASSAN  
PROSECRETARIA JUDICIAL  
JUZGADO DE PAZ DE SOLDADO MALDONADO  
PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

FIRMA DEL FUNCIONARIO

ACTUACIONES N°: 446/25



H30984657683

Soldado Maldonado, 25/02/2025.-En el día de la fecha, siendo las 11:20 hs, me constituí en el domicilio indicado, siendo atendido por una persona de la casa que dijo llamarse Estela Valor, a quien hago entrega de copia de la cédula, firmando para constancia.



*[Handwritten signature]*



**PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**

JUSTICIA DE PAZ  
Juzgado de Paz de Soldado Maldonado



SOLDADO MALDONADO, 25 de febrero de 2025

**LAZARTE VICTOR DARIO c/ PERALTA ALEJANDRO, VALOR RAMON Y TORRES MARIO s/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA - 446/25**

**SE NOTIFICA A: VALOR RAMON Y OTRO**

**DOMICILIO: s/c s/n Soldado Maldonado**

**PROVEIDO**

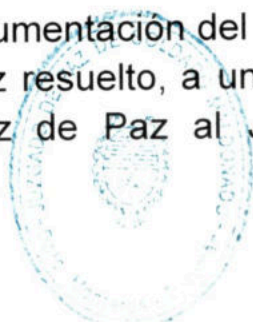
11.2.25

Soldado Maldonado, 21 de febrero de 2025.- **AUTOS Y VISTO:** La solicitud de amparo a la simple tenencia presentada en fecha 16/01/2025, por **LAZARTE, VICTOR DARIO**, en contra de **PERALTA, ALEJANDRO; VALOR, RAMON y TORRES, MARIO**; de un fundo ubicado en la localidad de Los Sosa, a una cuadra aproximadamente de la cancha del Club Los Sosa, cardinal oeste, dentro de los siguientes linderos: al norte Lennard Karlsten, calle de por medio; al sur calle publica, al este calle publica y al oeste Francisco Lazarte; y **CONSIDERANDO** Que, la presentación que fuera presentada durante la feria judicial de enero de 2025, la cual no fue considerada un asunto de feria según dispone el Juez subrogante, postergando la continuidad del proceso para el primer día hábil luego de la misma, describe el hecho de la turbación como ocurrido en los últimos días del mes de diciembre de 2024; Que tomando intervención el suscrito, luego del regreso de feria, procede a realizar la correspondiente inspección ocular, de lo que surge que el inmueble objeto de este amparo, es un terreno baldío, de aproximadamente 15 metros de frente por 50 metros de fondo, totalmente cubierto de malezas, con dos carteles de chapa que manifiestan el carácter de propiedad privada (uno de ellos dice "familia Valor") y un medidor de luz recientemente colocado. Si bien el predio se encuentra cerrado en todo su perímetro con un cerco de alambres muy precario y deteriorado, no hay otro indicio de que persona alguna ejerciera la tenencia del lugar. Que posteriormente se organizó una información sumaria entre los vecinos más cercanos al fundo y que se encontraren presentes al momento de estas medidas. Se les consulta acerca del conocimiento que tienen sobre los hechos durante el periodo de diciembre de 2024, fecha en la cual habría acontecido la supuesta turbación. A sus efectos, se pudo obtener el testimonio del señor **DOMINGO RENE SANDOVAL** (fs. 45), quien manifiesta que, durante ese periodo, el lugar se encontraba en las mismas condiciones en que se lo ve al día de hoy, no pudiendo



establecer persona alguna que ejerciera la tenencia. A continuación, se entrevista a la señora **DANIELA ROSA VARELA** (fs. 46), quien manifiesta que durante el mes de diciembre vio a la familia Valor realizando arreglos en el cerco y colocado un cartel con su nombre. Agrega que anteriormente y desde mucho tiempo antes, fue el señor Darío Lazarte quien se ocupaba del predio. Luego declara la señora **RITA DEL CARMEN LOPEZ** (fs. 47), quien dice que el señor Darío Lazarte ejercía la tenencia del fundo a través del mantenimiento y limpieza del mismo. Que sabe además que la familia Valor puso un medidor de luz (aunque no puede precisar la fecha). Finalmente, da su testimonio el secretario del club Los Sosa, señor **LIZARDO FRANCISCO NAVARRO** (fs. 48), quien manifiesta que el terreno en cuestión siempre fue del señor Darío Lazarte, quien ejercía la tenencia a través del mantenimiento y cercado del mismo, agregando que la familia Valor pretendió ingresar al mismo a través de la colocación de un medidor de luz y un cartel con su nombre. Resulta evidente a través de estos testimonios, que el demandante realizó actas de tenencia del inmueble, siempre considerando la característica del fundo que resulta ser un terreno baldío, turbado en la fecha denunciada por los demandados. Cabe realizar la aclaración a esta altura, del reclamo del abogado DANIEL MEDINA, quien, alegando personería de urgencia, (luego aclara vía WhatsApp que no es abogado patrocinante), solicita se suspendan las medidas por no encontrarse los denunciados en la provincia y no haberse realizado las notificaciones en los domicilios correspondientes. Si bien el letrado agradeció la "clase magistral" realizada en resolución por el suscrito (fs. 35), tratando de aclararle de que se trata esta figura del amparo a la simple tenencia, seguramente no comprendió que la ley 4815, exige al Juez sentenciante, que **debe transitar obligatoria y gradualmente por los cuatro incisos previstos en la norma**, a saber: a) El juez deberá informarse en el vecindario sin pérdida de tiempo a fin de comprobar quién era el último detentador público y pacífico de la cosa. b) Si la tenencia era conocida de los vecinos mantendrá al tenedor en la misma, denegando el reclamo en caso contrario. c) Deberá efectuar una inspección ocular, un croquis y un inventario de lo que hubiere en el lugar. En ningún caso podrá reemplazar la vista personal al vencimiento por una citación de testigos. d) Tomada la resolución, elevará el caso en consulta ante el juez civil en documentos y locaciones de turno. Podemos ver que la notificación de la fecha en que se realizaran las medidas, resulta en una cuestión de cortesía, a los efectos de que las partes sepan cuando llevara a cabo el procedimiento el funcionario, ya que toda la actividad procesal queda monopolizada por el Juez de Paz, y que no permite la intervención escrita de la contraparte, ni otras instancias típicas de un juicio, y en busca de su finalidad protectora queda liberada de cualquier obstáculo o tecnicismos legales que interfieran y retrasen la instrumentación del pronunciamiento judicial, lo que queda sujeto, una vez resuelto, a una obligatoria e inmediata consulta por parte del Juez de Paz al Juez en Documentos y


Volenti Pasa





Locaciones. Fundamento suficiente para entender que la notificación podría ser realizada en el lugar de los hechos denunciados o en el domicilio del notificado que sea de público y notorio. Por lo expuesto **RESUELVO: PRIMERO: HACER LUGAR** a la solicitud de amparo presentado por **LAZARTE, VICTOR DARIO**, en contra de **PERALTA, ALEJANDRO; VALOR, RAMON y TORRES, MARIO**, de un fundo ubicado en la localidad de Los Sosa, a una cuadra aproximadamente de la cancha del Club Los Sosa, cardinal oeste, dentro de los siguientes linderos: al norte Lennard Karlsten, calle de por medio; a sur calle publica, al este calle publica y al oeste Francisco Lazarte. **SEGUNDO: ORDENAR** a los demandados **PERALTA, ALEJANDRO; VALOR, RAMON y TORRES, MARIO** y cualquier otro ocupante, a que cesen en el acto de turbación, dejando las cosas al estado anterior a la misma.

**TERCERO: DEJAR** expedita la vía que puedan tener las partes para hacer valer sus derechos. **CUARTO: NOTIFIQUESE** a las partes de la presente resolución. - **QUINTO: ELEVESE** en consulta al Juzgado Civil en Documentos y Locaciones del Centro Judicial de Monteros, por intermedio de Superintendencia de Justicia de Paz.

  
FIRMA DE LA PERSONA  
QUE RECIBE LA CEDULA

HLC



Dra. LENA CAROLINA HASSAN  
PROSECRETARIA JUDICIAL  
JUZGADO DE PAZ DE SOLDADO MALDONADO  
PODER JUDICIAL DE TUCUMAN

FIRMA DEL FUNCIONARIO

ACTUACIONES N°: 446/25



H30984657680

Soldado Maldonado, 25/02/2025.-En el día de la fecha, siendo las 11:00 hs, me constituí en el domicilio indicado, siendo atendido por una persona de la casa que dijo llamarse VELENTIN ROSA, a quien notifiqué de la presente entregando copia de la cédula, firmando para constancia.



# PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

JUSTICIA DE PAZ

Juzgado de Paz de Soldado Maldonado



ACTUACIONES N° 446/25

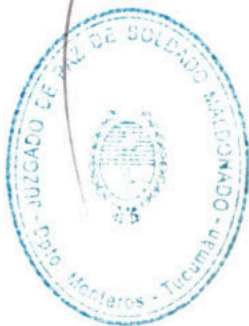


H30984658064

SOLDADO MALDONADO, 26 de febrero de 2025

**LAZARTE VICTOR DARIO c/ PERALTA ALEJANDRO, VALOR RAMON Y TORRES  
MARIO s/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA 446/25**

Atento al estado de la causa, elévese en consulta la misma en 61 al Juzgado Civil en Documentos y Locaciones que por turno corresponda, a través de Superintendencia de Juzgados de Paz. Sirva la presente de atenta nota de remisión. FDO. Sergio Fernando Lo Valvo. JUEZ DE PAZ DE SOLDADO MALDONADO<sup>HLC</sup>



SERGIO FERNANDO LO VALVO  
JUEZ DE PAZ Y ENCARGADO REGISTRO CIVIL  
SOLDADO MALDONADO-MONTEROS-TUCUMAN



Sup Juzg Paz 26/FEB/2025 0003



**JUICIO: PERALTA ALEJANDRO VALOR RAMON Y TORRES s/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA.-**


San Miguel de Tucumán, 05 de marzo de 2025

Recibido y atento al decreto que antecede, pasen los autos, en un cuerpo y 62 fs., por intermedio de MESA DE ENTRADAS del Centro Judicial Monteros, al JUZGADO CIVIL EN DOCUMENTOS Y LOCACIONES de la la. NOMINACION, a sus efectos. Sirva la presente de atenta nota de elevación y remisión.- LIG



Dra. LUCIA ISABEL GONZALEZ  
SECRETARIA JUDICIAL "B"  
SUPERINTENDENCIA DE JUZGADOS DE PAZ  
PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

Recibido hoy 06 de MARZO de 2025  
siendo horas 12:58 adjuntan un Expediente N° 33/25  
en 01 cuerpo con 62 fs.



Proc. MARIA EMILSE ROBLES  
PROSECRETARIA JUDICIAL C  
OF. DE GESTION ASOCIADA MULTIFUEROS N° 1  
CENTRO JUDICIAL MONTEROS