

EXPRESA AGRAVIOS

SEÑOR JUEZ CIVIL EN DOCUMENTOS Y LOCACIONES DE LA IV° NOMINACION.

JUICIO: "BORCHES LUISA BEATRIZ Y OTROS C/ RUESGAS BEATRIZ DEL VALLE Y CORTES MARCOS DANIEL S/ DESALOJO", EXPTE. N° 7317/15.-

VICTOR MANUEL MONTEROS, Abogado de la Matricula, por Derecho Propio, en autos a V.S. respetuosamente digo:

I.- Que atento el recurso de apelación concedido vengo a **Expresar Agravios** en contra de la sentencia recurrida, solicitando V.E., deje sin efecto la misma y proceda a regular mis honorarios aplicando el (Art. 14 Ley N° 5480), agregándose al Importe establecido, el (55%) mas, que me corresponde percibir como Letrado Apoderado de la Parte Actora, todo conforme las consideraciones de hecho y derecho que a continuación paso a destacar:

En Primer Término, **ME AGRAVIA EL AUTO DE REGULACIÓN DE HONORARIOS** por cuanto el mismo establecer mis emolumentos a percibir, omite hacerlo en función del doble carácter de mi intervención en autos, conforme se encuentra estipulado en el (Art. 14 Ley N° 5480), circunstancia por la cual no se agrega al Importe establecido, el (55%) mas, que me corresponde percibir como Letrado Apoderado de la Parte Actora.

ME AGRAVIA LA SENTENCIA POR ARBITRARIA en razón que V.S., al momento de ponderar la regulación de honorarios solicitada, manifiesta de manera genérica, considerar además de la Ley arancelaria Local, también lo previsto por la ley 24.432.-

En este sentido cabe destacar que si bien el Art. 13 de dicha normativa, confiere al órgano jurisdiccional facultades de valoración a los efectos de ponderar los factores a tener en cuenta para fijar los

emolumentos profesionales, en este caso particular, el aquo al dejar de lado el porcentual del art. 14 de la Ley 5480, no cumple con lo dispuesto en el último párrafo del Art. 13 de la Ley 24432, puesto que en tales casos, la resolución que así lo determine debe indicar, bajo sanción de nulidad, el fundamento explícito y circunstanciado de las razones que justificaren la decisión.

También cabe mencionar, que existe una discordancia entre la suma expresada en números y letras, con respecto al Importe de los Honorarios establecidos con relación al incidente de revocatoria de fecha 30/09/16 (fs.336), como así también que dicho fallo omite pronunciarse sobre los Aporte previsiones Ley 6059.

En este punto **TAMBIEN ME AGRAVIA LA SENTENCIA**, puesto que de la resulta de la regulación depende proporcionalmente el pago de los aportes previsionales Ley 6059, cuyo (10%) se encuentra a cargo de las partes, con lo cual conculcar cuantía de honorarios también implica conculcar derechos previsionales por ver ingreso a mi cuenta previsional un monto inferior.

En franco sentido de justicia pido a V.E. falle a mi favor y deje sin efecto la regulación de primera instancia, y aplique en su reemplazo el Artículo 14 de la Ley 5480, por ser mi derecho en base a los motivos expuestos y probados, y fundamentalmente en amparo del carácter alimentario de los honorarios profesionales.

II.- PETITORIO:

Por todo lo expuesto a S.S. solicito:

- 1.- Se me tenga por presentado en el carácter invocado y por formulada la expresión de agravios en tiempo y forma.
- 2.- Se haga lugar al recurso de apelación interpuesto en

contra de la sentencia recaída en autos en fecha 02 de Mayo de 2022 y se deje sin efectos la misma, ordenando la aplicación lisa y llana del artículo 14, último párrafo de la Ley 5480, con más el 10% de aportes Ley 6059 a cargo de la parte demandada, a quien solicito se apliquen las costas del presente recurso.

**Proveer de conformidad
SERA JUSTICIA.**