

**ACREDITA**

**SOLICITA REGULACION PROVISORIA DE HONORARIOS**

**Sra Jueza Documentos y Locación de la V° Nominación**

**JUICIO "CENTROJOT SRL C ALUVA SRL Y OTROS S INCUMPLIMIENTO CONTRACTUAL" (Expte N° 13100/18)**

**GUSTAVO CARRARI MAJNACH**, en representación del Dr. Pedro Stordeur, a VS respetuosamente digo:

**ACREDITA**

Que adjunto al presente escrito cedula de notificación debidamente diligenciada y notificada dirigida a la Sra Mariela Del Valle Guerrero.

**SOLICITA REGULACION DE HONORARIOS PROVISORIA**

Siguiendo expresas instrucciones de mi mandante, vengo a solicitar se regulen honorarios provisorios al Dr Pedro Stordeur por su actuación en autos, es decir, como apoderado de la actora.

En efecto, de acuerdo al estado de autos, corresponde, habiendo cesado la actuación profesional de mi representado (por haber asumido como Vocal de la Excelentísima Cámara de Apelaciones del Trabajo del Centro

Judicial Concepción), se regulen honorarios en forma provisoria (art 22 Ley 5480).

Atento la **naturaleza mutable** de dichos honorarios (citado artículo), y que **el único obligado al pago de los mismos en el caso de autos es CENTROJOT SRL** (pues no existe condena en costas contra la contraria en ningún incidente ni en el principal), solicito que la eventual **sustanciación de la estimación de base regulatoria que a continuación efectuó, se realice únicamente con la parte actora**, que, reitero, es la "única obligada al pago" de los honorarios que puede reclamar mi mandante, el Dr Stordeur.

En efecto, mi mandante no tiene acción alguna contra los demandados, por ende, solamente puede reclamar sus honorarios a su ex representada CENTROJOT SRL, con quien entonces solicito se sustancie la estimación de base regulatoria con el único fin de establecer los honorarios provisorios.

#### **ESTIMA BASE REGULATORIA**

A tales fines, consideramos que la **base regulatoria debe ser la suma de \$ 10.540.000, con la previsión del art 40 ley 5480, con mas los intereses** que VS considere aplicable desde el inicio del pleito hasta el día de la regulación de honorarios provisorios.

Es decir, solicito a VS tome en cuenta el monto reclamado en autos con lo establecido por el art 40 ley 5480, ya que ese es el valor económico del pleito, al cual se ha arribado a su vez tomando en cuenta el valor del contrato presentado en autos y concertado entre la actora y la demandada ALUVA SRL, con mas la clausula penal allí prevista. Es esa la medida del interés de la parte

actora en el presente pleito y también la medida de la responsabilidad profesional que mi mandante tenía al desarrollar su tarea profesional.

También de acuerdo a lo establecido por el art 39 ley 5480 inc 1 y 2; posteriormente, solicito se apliquen las alícuotas correspondientes de acuerdo a la regulación provisoria a practicarse, tomando en cuenta la actuación de mi mandante en una etapa del proceso.

Al respecto, la jurisprudencia ha sostenido:

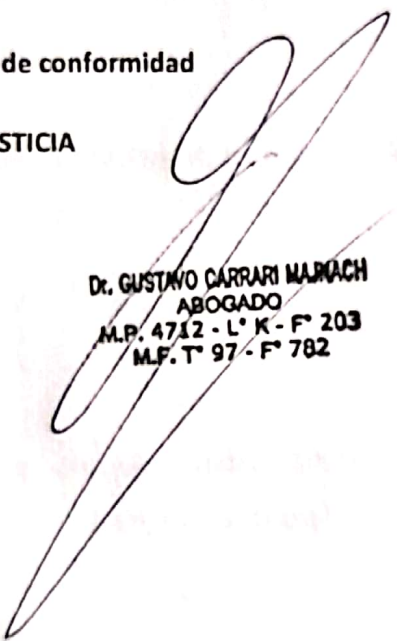
"...Este Tribunal viene sosteniendo que a los fines de establecer una retribución plena y equilibrada, lo verdaderamente relevante es que la base regulatoria represente el "interés patrimonial" que tiene cada litigante, es decir, la importancia económica del asunto apreciada de manera objetiva, en función de los derechos controvertidos" (cfr. sentencias N°129 del 14/04/2016 y N°343 del 21/09/2016, entre otras). Lo que debe identificarse con el valor económico "forzosamente cierto y real" del pleito, pues una apreciación equivocada significaría una incorrecta aplicación de las escalas arancelarias y, por ende, regulaciones injustas y arbitrarias que desvirtúan la finalidad de asegurar a las partes y al profesional una retribución equitativa (cfr. Passarón-Pesaresi, "Honorarios Judiciales", Ed. Astrea, T. 2, págs. 233/234). Así, la doctrina ha destacado lo categórico de la solución normativa, refiriendo que la labor profesional incorpora un valor al patrimonio o evita su egreso y, por ende, ese valor es el monto del juicio (cfr. Brito-Cardoso de Jantzon, "Honorarios de abogados y procuradores", Ed. El graduado, 1993, págs. 65 y s.s.)..." (CAMARA CIVIL EN DOCUMENTOS Y LOCACIONES - Sala 3- Nro. Expte:6797/13-I1- Nro. Sent: 82 Fecha Sentencia 08/07/2020)



Solicito en consecuencia a VS proceda a fijar la base regulatoria en autos a los fines de regular honorarios provisorios a mi mandante, que deberán ser oportunamente abonados únicamente por CENTROJOT SRL.

Proveer de conformidad

SERA JUSTICIA



Dr. GUSTAVO CARRARI MARBACH  
ABOGADO  
M.P. 4712 - L° K - F° 203  
M.F. T° 97 - F° 782