

100%

## ANEXO

mbartine

1) DONACION C/CMRGO. Matrícula: T-29330. Padron 686832 Mat. II L/C B; Plano: N° 141133-Expte: 22199-D-2003; Superficie: 4508,9206 M2.; Pasa a Mat. T-48553. Entro: 78288 de fecha: 18/12/2013\*Insc.:ecg\*Verif.:mea.-  
2) Matrícula: T-29330. Padron 281451 L/C I2B; Plano: N° 53078-Expte: 4486-B-2008; Superficie: 1830,5622 M2.; Pasa a Mat. T-58129; Nota: "Conf./C/56 F. 221 S/B T. Entro: 36672 de fecha: 22/07/2019\*Insc.:ecg\*Verif.:mea.-  
3) HUELA. Matrícula: FRE: T-29330. Padron 682644; Plano: 27893; Superficie: 98838,28 M2.; Pasa a Mat. T-58483"Queda remanente". Entro: 50387 de fecha 20/09/2019\*Insc.:ims\*Verif.:msm.-

v

Copia



HORA DEL HECHO: NO.-

DENUNCIAS ANTERIORES (SI/NO): NO.-

LESIONES A LA VICTIMA: NO.-

ASISTENCIA MÉDICA (SI/NO): NO.-

HOSPITAL: NO.-

RELACIÓN: NO.-

NOMBRE: COMUNIDAD INDÍGENA DEL PUEBLO DIAGUITA DEL VALLE DE TAFÍ.-

EDAD (MAYOR/MENOR): NO.-

DOMICILIO: NO.-

DOMICILIO LABORAL: NO TIENE.-

TELÉFONO: NO.-

OTROS DATOS: NO.-

### DESCRIPCION DEL HECHO

Quien Denuncia: Primeramente quiero dejar aclarado que mi profesión es abogado y como tal soy Asesor Letrado del Departamento Inmuebles Fiscales de la Provincia de Tucumán, dependiente de la Dirección General de Catastro de la Provincia de Tucumán. Ahora bien, los motivos de mi presentación son para dejar asentado que conforme a los relevamientos efectuados en el día de la fecha, conjuntamente con personal técnico, en el Loteo conocido como La Quebradita de esta ciudad de Tafi del Valle, se detectaron dos usurpaciones sobre espacios públicos del loteo referido, una sobre un inmueble identificado con el Padrón Catastral N° 682469 y otro con el Padrón Catastral N° 681445, ambos de propiedad del Superior Gobierno de la Provincia de Tucumán, cuyos dominios se encuentran inscriptos en mayor extensión en el Registro Inmobiliario Provincial en la Matricula Registral N° T-29330. Se observaron en ambos lugares cartel identificatorios con la leyenda "TERRITORIO DE LA COMUNIDAD DEL PUEBLO DIAGUITA DEL VALLE DE TAFI P.J. 283106 RELEVAMIENTO TERRITORIAL LEY 26160 RESOLUCIÓN MINISTERIAL N° 339". Asimismo, se visualizaron varias apachetas con banderas identificatorias de la comunidad indígena, ambos predios fueron cercados con postes de madera y alambres de púas y en el interior de cada uno de ellos se encontraron materiales para la construcción y estructuras precarias con el fin de vivienda. Hago resaltar que en ninguno de los dos lugares había persona física alguna. A tales efectos se adjuntan a la presente denuncia informe catastral de cada inmueble con croquis de ubicación de cada uno de ellos en foto satelital, tomando como referencia esta comisaria, y copia simple de la Matricula Registral N° T-29330. Por la presente solicito a estas autoridades se adopten las medidas que por ley correspondan acusando a la Comunidad Indígena Del Pueblo Diaguita Del Valle De Tafi, o cualquier otra persona que resulte ocupante de los terrenos denunciados. En consecuencia y al no haber otro detalle que hacer constar, se da por finalizado la presente denuncia, firmando el compareciente, previa lectura y ratificación de su contenido, por ante mí para constancia lo que CERTIFICO.-

### DATOS DE TESTIGOS

APELLIDO TESTIGO 1:

NOMBRE:

DIRECCION: ARIEL H. LLABRA

TELEFONO: 24 932 183

DIRECCION GENERAL DE CATASTRO



DIEGO MIGUEL RODRIGUEZ  
OFICIAL PRINCIPAL  
POLICIA DE TUCUMAN





Coma

En la fecha se hace presente una persona quien manifiesta deseos de realizar denuncia penal, a quien se le hace conocer las previsiones del artículo 245 y 275 del CP que a continuación se transcriben:

**Art. 245 CP:** "Se impondrá prisión de dos meses a un año o multa de [setecientos cincuenta a doce mil quinientos pesos] al que denunciare falsamente un delito ante la autoridad.

**Art. 275 CP:** "Será reprimido con prisión de un mes a cuatro años, al testigo, perito, o interprete que afirmare una falsedad o negare o callare la verdad, en todo o en parte, en su deposición, informe, traducción o interpretación, hecha ante la autoridad competente.

Si el falso testimonio se cometiere en una causa criminal, en perjuicio del inculpado, la pena será de uno a diez años de reclusión o prisión.

En todos los casos se impondrá al reo, además, inhabilitación absoluta por doble tiempo del de la condena."

Leído en voz alta, manifiesta comprender los artículos antes mencionados y ratifica su deseo de radicar denuncia.

### FORMULARIO DE DENUNCIAS - CENTRO JUDICIAL MONTEROS

FECHA DE LA DENUNCIA: 03/12/2020 a horas 11:50.-

DELITO DENUNCIADO: USURPACIÓN DE PROPIEDAD.-

### DATOS PERSONALES DE LA VICTIMA

APELLIDO: LLABRA.-

NOMBRE: ARIEL HERNAN.-

DNI: 24.882.183.-

ESTADO CIVIL: CASADO.-

FECHA DE NACIMIENTO: 12/09/1975.-

EDAD: DE 45 AÑOS DE EDAD.-

DOMICILIO: AVDA. BENJAMÍN ARAOZ N° 96.-

LOCALIDAD: CIUDAD DE SAN MIGUEL DE TUCUMÁN.

### INFORMACION DE CONTACTO

TELÉFONO: 0381-156995965 (Tel. Cel.).-

TELÉFONO FAMILIAR (INDICAR RELACION):

TELEFONO DE UN VECINO:

CORREO ELECTRONICO: arielhllabra@hotmail.com.-

RED SOCIAL:

### DATOS DEL HECHO

FECHA DEL HECHO: NO.-

LUGAR DEL HECHO: LOTE O LA QUEBRADITA.-





0 100 200 m



## Leyenda

- COMISARIA
- ▭ SUPERIOR GOBIERNO DE LA PCIA - Padron N° 682469
- ▭ SUPERIOR GOBIERNO DE LA PCIA - Padron N° 681445





CROQUIS



REFERENCIAS

NOTA: TODAS LAS MEDIDAS SON APROXIMADAS

 Padrón N° 682469 SUP. TOTAL = 20258.3594 m2 APROX.

 Padrón N° 681445 SUP. TOTAL = 25229.0000 m2 APROX.



EXPEDIENTE N°:

PERSONAL AREA TECNICA:

JEFE DEL DEPARTAMENTO:

FECHA: 12/11/2020

ARQ. MARIA DE LOS ANGELES  
CASTELLOTE  
DIRECCION GRAL. DE CATASTRO





PADRON N° 682469



PADRON N° 681445



*Dirección General de Catastro*  
*Provincia de Tucumán*



San Miguel de Tucumán, 04 de Diciembre 2020.-

Expte. N° 16898/377-2020.-

Señor  
**FISCAL DE ESTADO**  
**Dr. FEDERICO NAZUR**  
**A su Despacho**

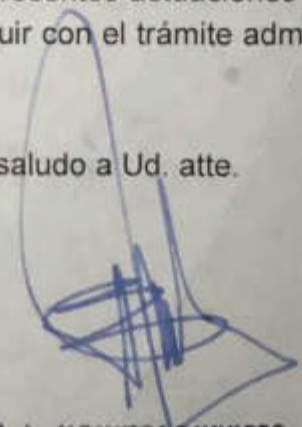
De mi mayor consideración:

Me dirijo a Ud., en virtud a lo expuesto mediante expediente de referencia, con lo informado por el Dpto. Inmuebles Fiscales de la Dirección General de Catastro, pasen las presentes actuaciones a vuestro conocimiento y consideración a fin de proseguir con el trámite administrativo correspondiente. -

Sin otro particular, saludo a Ud. atte.

NSVA



  
Agrim. ALEJANDRO F. NAVARRO  
DIRECTOR GENERAL  
DIRECCION GENERAL DE CATASTRO



DIRECCION GENERAL DE CATASTRO	
CODIGO	
ENTRÓ: 04/12/20	SALÍ: 04/12/20
H. 12	H. 12
Folio Libro M.E.	Folio Libro M.E.
MONICA S. ARROYO A/C Desp. MESA DE ENTRADA Dirección General de Catastro	MONICA S. ARROYO A/C Desp. MESA DE ENTRADA Dirección General de Catastro

Dependencia: FISCALIA DE ESTADO	
CODIGO: 170	EXPTES: 16898/377 2020
ENTRÓ: 04/12/2020	SALÍ: .....
HORA: .....	HORA: .....
Folio Libro M.E.: .....	Folio Libro M.E.: .....
..... FIRMA DEL RESPONSABLE	..... FIRMA DEL RESPONSABLE

**RECIBIDO**  
1- DIC 2020  
FECHA.....  
DIRECCION JUDICIAL  
FISCALIA DE ESTADO

FRE

GRDO





## APERSONAMIENTO

### INICIA ACCION DE AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA

SR. JUEZ DE PAZ DE TAFI DEL VALLE

FEDERICO ALVARO CORREA, abogado, con domicilio en calle 25 de Mayo nº 90, Fiscalía de Estado, y constituyendo domicilio digital en CASILLERO DE NOTIFICACIÓN Nº 30675428081 (Nº de CUIT de la Provincia de Tucumán), a V.S. respetuosamente digo:

#### I.- PERSONERIA

Como lo acredito con copia de escritura pública de Poder General para juicios que firmada adjunto, y cuya plena y actual vigencia aseguro bajo fe de juramento, he sido facultado para representar judicialmente a la Provincia de Tucumán con domicilio en calle 25 de mayo 90 de esta ciudad.-

Solicito se me confiera intervención de ley en el carácter invocado.-

#### II.- RECUSO SIN CAUSA

De conformidad a lo dispuesto en el Art. 14 del Código Procesal, de aplicación supletoria, vengo en tiempo y forma a recusar a V.S. sin expresión de causa, sin que ello implique menoscabo de su buen nombre y persona.-

#### III.- INICIA ACCION

En el carácter invocado y siguiendo expresas instrucciones de mi conferente y conforme a lo dispuesto por el art. 400 inciso 6 del CPC: ... " **JUICIO SUMARISIMO: Se tramitarán por juicio sumarísimo: inciso 6º) El amparo a la Simple Tenencia, deducido dentro de los 10 días de realizado el acto de turbación...**", en tiempo y forma, vengo a iniciar ACCION DE AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA en contra de COMUNIDAD DEL PUEBLO DIAGUITA DEL VALLE DE TAFÍ y/o su actual ocupante, que en forma irregular ocuparan el inmueble perteneciente al Superior Gobierno de la Provincia de Tucumán, ubicado en el lugar denominado La Quebradita, Dpto. Tafi del Valle. Identificado con la siguiente Nomenclatura Catastral, Padrón Nº 681.445, C. III, Sec.:V- L. 13-P. 158E-Matricula Nº 35232- Orden Catastral: 2904. Los demás datos de ubicación, medidas, linderos están individualizadas en el croquis de fs 33/34 y foto de fs. 36. Antecedentes de dominio de fs. 26/31 que están denunciados en el Expediente Administrativo Nº 16898/377/2020, que se adjunta con la presente.-

La ocupación ilegal fue realizada, conforme surge de la denuncia realizada por la Dirección General de Catastro, el día 03 de Diciembre de 2.020 (cuya copia se encuentra a fs 32 del expediente administrativo mencionado supra).

Así el inmueble mencionado es de Propiedad de la Provincia, los que se encuentran bajo la tenencia y posesión de mi mandante, sobre los cuales ejerció constantemente, actos de control, vigilancia, y cuidado, en salvaguarda de los intereses del patrimonio del Estado, tal es así que vengo por la presente a iniciar la acción legal de Amparo a la Simple Tenencia para restablecer las cosas al estado anterior al de los hechos denunciados.



#### IVº.- PRUEBA

Desde ya dejo ofrecida como Prueba las siguientes:

Documental:

Copia Expte. Administrativo N° 16898/377/2020.-

#### V.- DERECHO:

Lo aquí solicitado, tiene sustento en lo dispuesto por el art. 40º inc. 6 del CPCC y Ley 4815.

Asimismo es necesario destacar que el Amparo a la Simple Tenencia, tiende a proteger la tenencia sobre un inmueble, restituyendo la posesión del fundo o terreno que le fuera turbado. Ello nace del hecho que una persona tiene la cosa en su poder con la voluntad de mantenerla en los términos de los arts. 1909 y 1910 del Código Civil y Comercial.

Por lo anteriormente expresado, solicito se haga lugar al presente Amparo a la Simple Tenencia, y se proceda de conformidad a lo dispuesto por el art. 40 de la Ley 4815.

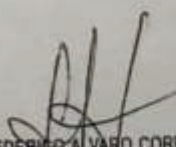
#### VI).- PETITORIO:

Por todo lo expuesto al Sr. Juez de Paz pido:

- 1) Se me tenga por presentado en tiempo y forma, con domicilio constituido y se me de intervención de ley.
- 2).- Se tenga por interpuesta la Recusación Sin Causa, se remita a Inspección de Juzgado a fin de que determine el Juzgado de Paz que intervendrá.-
- 3) Se haga lugar al Amparo a la Simple Tenencia, y se proceda de conformidad a lo dispuesto por el art. 40 de la Ley 4815.
- 4) Se tenga por ofrecida la prueba documental.
- 5) Se ordene a cualquier persona que irregularmente ocupe los predios de propiedad de nuestro mandante del que fuera despojado indebidamente, deje el predio turbado libre de ocupantes, y que se abstenga de realizar actos turbatorios o posesorios, bajo apercibimiento de ser lanzado por la fuerza pública.
- 6) Solicito se faculte al suscripto a realizar todas las diligencias atinentes a lo peticionado en autos. Pido se tenga presente.-

Proveer de conformidad, será

JUSTICIA.-

  
Dr. FEDERICO ALVARO CORREA  
ABOGADO  
MAT. PROV. N° 4342  
MAT. FED. T° 99 F° 73  
FISCALIA DE ESTADO

TAFI DEL VALLE, 10 DE DICIEMBRE DE 2020 SIENDO HORAS 0900.  
RECIBIDO EN LA FECHA APORTANDO Copia Simple de Poder  
GENERAL para JUICIOS CIVIL Y COPIA de EXENTO



Carrodo Lino



SAE 511/12



## APERSONAMIENTO

### INICIA ACCION DE AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA

SR. JUEZ DE PAZ DE TAFI DEL VALLE

FEDERICO ALVARO CORREA, abogado, con domicilio en calle 25 de Mayo nº 90, Fiscalía de Estado, y constituyendo domicilio digital en CASILLERO DE NOTIFICACIÓN Nº 30675428081 (Nº de CUIT de la Provincia de Tucumán), a V.S. respetuosamente digo:

#### I.- PERSONERIA

Como lo acredito con copia de escritura pública de Poder General para juicios que firmada adjunto, y cuya plena y actual vigencia aseguro bajo fe de juramento, he sido facultado para representar judicialmente a la Provincia de Tucumán con domicilio en calle 25 de mayo 90 de esta ciudad.-

Solicito se me confiera intervención de ley en el carácter invocado.-

#### II.- RECUSO SIN CAUSA

De conformidad a lo dispuesto en el Art. 14 del Código Procesal, de aplicación supletoria, vengo en tiempo y forma a recusar a V.S. sin expresión de causa, sin que ello implique menoscabo de su buen nombre y persona.-

#### III.- INICIA ACCION

En el carácter invocado y siguiendo expresas instrucciones de mi conferente y conforme a lo dispuesto por el art. 400 inciso 6 del CPC: ... " JUICIO SUMARISIMO: Se tramitarán por juicio sumarísimo: inciso 6º) El amparo a la Simple Tenencia, deducido dentro de los 10 días de realizado el acto de turbación...", en tiempo y forma, vengo a iniciar ACCION DE AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA en contra de AUTORES DESCONOCIDOS, que en forma irregular ocuparan el inmueble perteneciente al Superior Gobierno de la Provincia de Tucumán, ubicado en el lugar denominado La Quebradita, Dpto. Tafi del Valle. Identificado con la siguiente Nomenclatura Catastral, Padrón Nº 681.445, C. III, Sec.:V- L. 13-P. 158E-Matricula Nº 35232- Orden Catastral: 2904. Los demás datos de ubicación, medidas, linderos están individualizadas en el croquis de fs 33/34 y foto de fs. 35 parte inferior, la cual esta individualizada con una construcción, tipo cabaña, de madera con base de cemento. Antecedentes de dominio de fs. 26/31 que están denunciados en el Expediente Administrativo Nº 16898/377/2020, que se adjunta con la presente.-

La ocupación ilegal fue realizada, conforme surge de la denuncia realizada por la Dirección General de Catastro, el día 03 de Diciembre de 2.020 (cuya copia se encuentra a fs 32 del expediente administrativo mencionado supra).

Así el inmueble mencionado es de Propiedad de la Provincia, los que se encuentran bajo la tenencia y posesión de mi mandante, sobre los cuales ejerció constantemente, actos de control, vigilancia, y cuidado, en salvaguarda de los intereses del patrimonio del Estado, tal es así que vengo por la presente a iniciar la acción legal de Amparo a la Simple Tenencia para restablecer las cosas al estado anterior al de los hechos denunciados.



#### IVº.- PRUEBA

Desde ya dejo ofrecida como Prueba las siguientes:

Documental:

Copia Expte. Administrativo N° 16898/377/2020.-

#### V.- DERECHO:

Lo aquí solicitado, tiene sustento en lo dispuesto por el art. 40º inc. 6 del CPCC y Ley 4815.

Asimismo es necesario destacar que el Amparo a la Simple Tenencia, tiende a proteger la tenencia sobre un inmueble, restituyendo la posesión del fundo o terreno que le fuera turbado. Ello nace del hecho que una persona tiene la cosa en su poder con la voluntad de mantenerla en los términos de los arts. 1909 y 1910 del Código Civil y Comercial.

Por lo anteriormente expresado, solicito se haga lugar al presente Amparo a la Simple Tenencia, y se proceda de conformidad a lo dispuesto por el art. 40 de la Ley 4815.

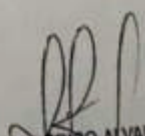
#### VI).- PETITORIO:

Por todo lo expuesto al Sr. Juez de Paz pido:

- 1) Se me tenga por presentado en tiempo y forma, con domicilio constituido y se me de intervención de ley.
- 2).- Se tenga por interpuesta la Recusación Sin Causa, se remita a Inspección de Juzgado a fin de que determine el Juzgado de Paz que intervendrá.-
- 3) Se haga lugar al Amparo a la Simple Tenencia, y se proceda de conformidad a lo dispuesto por el art. 40 de la Ley 4815.
- 4) Se tenga por ofrecida la prueba documental.
- 5) Se ordene a cualquier persona que irregularmente ocupe los predios de propiedad de nuestro mandante del que fuera despojado indebidamente, deje el predio turbado libre de ocupantes, y que se abstenga de realizar actos turbatorios o posesorios, bajo apercibimiento de ser lanzado por la fuerza pública.
- 6) Solicito se faculte al suscripto a realizar todas las diligencias atinentes a lo peticionado en autos. Pido se tenga presente.-

Proveer de conformidad, será

JUSTICIA.-

  
Dr. FEDERICO ALVARO CORREA  
ABOGADO  
MAT. PROV. N° 4342  
MAT. FED. 1° 99 F° 73  
FISCALIA DE ESTADO





## APERSONAMIENTO

### INICIA ACCION DE AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA

SR. JUEZ DE PAZ DE TAFI DEL VALLE

FEDERICO ALVARO CORREA, abogado, con domicilio en calle 25 de Mayo n° 90, Fiscalía de Estado, y constituyendo domicilio digital en CASILLERO DE NOTIFICACIÓN N° 30675428081 (N° de CUIT de la Provincia de Tucumán), a V.S. respetuosamente digo:

#### I.- PERSONERIA

Como lo acredito con copia de escritura pública de Poder General para juicios que firmada adjunto, y cuya plena y actual vigencia aseguro bajo fe de juramento, he sido facultado para representar judicialmente a la Provincia de Tucumán con domicilio en calle 25 de mayo 90 de esta ciudad.-

Solicito se me confiera intervención de ley en el carácter invocado.-

#### II.- RECUSO SIN CAUSA

De conformidad a lo dispuesto en el Art. 14 del Código Procesal, de aplicación supletoria, vengo en tiempo y forma a recusar a V.S. sin expresión de causa, sin que ello implique menoscabo de su buen nombre y persona.-

#### III.- INICIA ACCION

En el carácter invocado y siguiendo expresas instrucciones de mi conferente y conforme a lo dispuesto por el art. 400 inciso 6 del CPC: ... "**JUICIO SUMARISIMO: Se tramitarán por juicio sumarísimo: inciso 6º) El amparo a la Simple Tenencia, deducido dentro de los 10 días de realizado el acto de turbación...**", en tiempo y forma, vengo a iniciar **ACCION DE AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA** en contra de **COMUNIDAD DEL PUEBLO DIAGUITA DEL VALLE DE TAFÍ y/o su actual ocupante**, que en forma irregular ocuparan el inmueble perteneciente al Superior Gobierno de la Provincia de Tucumán, ubicado en el lugar denominado La Quebradita, Dpto. Tafi del Valle. Identificado con la siguiente Nomenclatura Catastral, Padrón N° 681.445, C. III, Sec.:V- L. 13-P. 158E-Matrícula N° 35232- Orden Catastral: 2904. Los demás datos de ubicación, medidas, linderos están individualizadas en el croquis de fs 33/34 y foto de fs. 35 parte superior, la cual esta individualizada con cartel de la comunidad indigena. Antecedentes de dominio de fs. 26/31 que están denunciados en el Expediente Administrativo N° 16898/377/2020, que se adjunta con la presente.-

La ocupación ilegal fue realizada, conforme surge de la denuncia realizada por la Dirección General de Catastro, el día 03 de Diciembre de 2.020 (cuya copia se encuentra a fs 32 del expediente administrativo mencionado supra).

Así el inmueble mencionado es de Propiedad de la Provincia, los que se encuentran bajo la tenencia y posesión de mi mandante, sobre los cuales ejerció constantemente, actos de control, vigilancia, y cuidado, en salvaguarda de los intereses del patrimonio del Estado, tal es así que vengo por la presente a iniciar la acción legal de Amparo a la Simple Tenencia para restablecer las cosas al estado anterior al de los hechos denunciados.



#### IVº.- PRUEBA

Desde ya dejo ofrecida como Prueba las siguientes:

Documental:

Copia Expte. Administrativo Nº 16898/377/2020.-

#### V.- DERECHO:

Lo aquí solicitado, tiene sustento en lo dispuesto por el art. 40º inc. 6 del CPCC y Ley 4815.

Asimismo es necesario destacar que el Amparo a la Simple Tenencia, tiende a proteger la tenencia sobre un inmueble, restituyendo la posesión del fundo o terreno que le fuera turbado. Ello nace del hecho que una persona tiene la cosa en su poder con la voluntad de mantenerla en los términos de los arts. 1909 y 1910 del Código Civil y Comercial.

Por lo anteriormente expresado, solicito se haga lugar al presente Amparo a la Simple Tenencia, y se proceda de conformidad a lo dispuesto por el art. 40 de la Ley 4815.

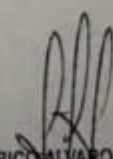
#### VI).- PETITORIO:

Por todo lo expuesto al Sr. Juez de Paz pido:

- 1) Se me tenga por presentado en tiempo y forma, con domicilio constituido y se me de intervención de ley.
- 2).- Se tenga por interpuesta la Recusación Sin Causa, se remita a Inspección de Juzgado a fin de que determine el Juzgado de Paz que intervendrá.-
- 3) Se haga lugar al Amparo a la Simple Tenencia, y se proceda de conformidad a lo dispuesto por el art. 40 de la Ley 4815.
- 4) Se tenga por ofrecida la prueba documental.
- 5) Se ordene a cualquier persona que irregularmente ocupe los predios de propiedad de nuestro mandante del que fuera despojado indebidamente, deje el predio turbado libre de ocupantes, y que se abstenga de realizar actos turbatorios o posesorios, bajo apercibimiento de ser lanzado por la fuerza pública.
- 6) Solicito se faculte al suscripto a realizar todas las diligencias atinentes a lo peticionado en autos. Pido se tenga presente.-

Proveer de conformidad, será

JUSTICIA.-

  
Dr. FEDERICO ALVARO CORREA  
ABOGADO  
MAT. PROV. N° 4342  
MAT. FED. T° 99 F° 73  
FISCALIA DE ESTADO





Se notifica a: FISCALIA DE ESTADO

Fecha Depósito: 08/03/2021 - 04:44

Domicilio Digital N°: 30675428081

Expediente: 4/21

Descripción: CEDULA DIGITAL A APODERADO

Unidad Judicial: Juzgado Civil en Documentos y Locaciones I

## PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

### CENTRO JUDICIAL MONTEROS

Juzgado Civil en Documentos y Locaciones I

ACTUACIONES N°: 4/21



H3040122380

### CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Monteros, 05 de marzo de 2021.-

**JUICIO:** SUPERIOR GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE TUCUMAN c/ MEDINA JUAN JOSE s/ AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA. EXPTE. N° 4/21 .

Se notifica: CORREA, FEDERICO ALVARO -apoderada/o de SUPERIOR GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE TUCUMAN.-.


Domicilio Constituido Digital: 30675428081.

### PROVEÍDO

"Monteros, 04 de marzo de 2021. **AUTOS Y VISTOS... RESULTA...CONSIDERANDO... RESUELVO** I) **REVOCAR** la resolución del Sr. Juez de Paz conforme lo considerado. Dictando en sustitutiva: NO HACER lugar a la acción de amparo a la simple tenencia interpuesta por el Superior Gobierno de la Provincia contra Medina Juan José, conforme lo considerado. II) **DEJAR** a salvo los derechos que pudieren corresponder a las partes para hacer valer los mismos, por la vía y forma que corresponda. III) **VUELVAN** las presentes actuaciones para su notificación a las partes y su cumplimiento por intermedio de la Secretaría de Superintendencia de Juzgados Paz. IV) **NOTIFICAR** del contenido de la presente resolución a la Secretaría de Superintendencia de Juzgados Paz. Fdo: Dra. MARIA GABRIELA RODRIGUEZ DUSING Juez" QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADA/O.-



A fecha 12.04.21 Solicito que pasen los presentes  
Actuados a los Abogados que litigan en la Jurisdicción  
de Montebos para que se Apersenen y continúen  
con la denuncia penal por usurpación, J332. -

  
Dr. FEDERICO ALVARO CORREA  
ABOGADO  
MAT. PROV. N° 4342  
MAT. FED. T° 99 F° 73  
FISCALIA DE ESTADO

p/Mosimé Gómez

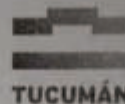




FISCALÍA DE  
ESTADO



GOBIERNO DE  
TUCUMÁN



San Miguel de Tucumán, 15 de abril de 2021.-

Al

Dr. Máximo Gómez

Presente

Ref.: Expte. N° 16898/377-2020.-

Pasen las presentes actuaciones para su intervención a los fines de continuar con el trámite correspondiente al inmueble detallado en autos.

Sin otro particular saludo a Ud. Atte.-

  
ALDO L. CERUTTI  
MAT. PROF. 5243  
SUB-DIRECTOR JUDICIAL  
EN LO CONT. ADM.  
FISCALÍA DE ESTADO





## MINISTERIO PUBLICO FISCAL

UNIDAD FISCAL DE INVESTIGACIÓN Y ENJUICIAMIENTO EN DELITOS CONTRA LA  
PROPIEDAD

CENTRO JUDICIAL MONTEROS

LEGAJO N° M-061828/2020 COMUNIDAD INDIGENA DEL PUEBLO DIAGUITA  
DEL VALLE D S/ USURPACIÓN - ART. 181 del CP.

*Monteros, 13 de Abril de 2021*

Y VISTO el presente legajo caratulado **COMUNIDAD INDIGENA DEL PUEBLO DIAGUITA DEL VALLE S/ USURPACIÓN – ART. 181 CP LEGAJOS N°: M-061828/2020** y que del análisis efectuado surge en primer término que los elementos obrantes en el mismo, recabados durante la investigación son los siguientes:

- **SUMARIO POLICIAL N° 332/162** de la Comisaría de Tafi del Valle que da inicio al presente legajo, la denuncia fue realizada en fecha **03 de Diciembre de 2020** por el Dr. **ARIEL HERNAN LLABRA**, en representación del Superior Gobierno de la Provincia – Dirección General de Catastro – Área Inmuebles Fiscales por ocupación ilegítima de los inmuebles pertenecientes al Superior Gobierno de la Provincia, Identificado uno con **Padrón Inmobiliario N° 682469** y otro con **Padrón Catastral N° 681445**– cuyos dominios se encuentran inscriptos en **Matricula Registral N° T-29330** ubicado en el loteo conocido como La Quebradita de la ciudad de Tafi del Valle. Allí el Dr Llabra manifiesta que realiza la denuncia **porque recientemente se colocaron en ambos predios carteles identificatorios con la leyenda “Territorio de la Comunidad del Pueblo diaguita de Tafi del Valle de Tafi P.J. 283106 Relevamiento Territorial Ley ley 26160 Resolución Ministerial N°339”**



y asimismo se visualizaron varias apachetas con banderas identificatorias de la comunidad indígena y ambos predios fueron cercados con postes de madera y alambres de púas sin ningún tipo de autorización y que ninguno de los terrenos se encontraba persona física alguna.

- Acta para documentar información socio-vecinal de fecha 18/12/20, de la que surge que personal policial de Cría de Tafi del Valle se constituyó en las inmediaciones de la zona conocida como "La Quebradita" y que en los terrenos indicados se encuentran instaladas dos mujeres que no quisieron identificarse y que manifestaron ser las únicas ocupantes del terreno.
- **CARPETA TECNICA N° 2083/2020** compuesta de relevamiento Planimétrico e Informe Fotográfico (12 tomas a color) realizado por personal de División Criminalística Oeste en fecha **10/12/2020**. Allí se puede observar la presencia de postes con **alambres**, un cartel con la inscripción "Territorio de la Comunidad del Pueblo Diaguíta del Valle de Tafi P.J.283106 Resolución Ministerial N°339" y una casilla de madera de machimbre precaria dentro del terreno.
- **ACTA PARA DOCUMENTAR MEDIDA E INSPECCION OCULAR** realizada por personal policial de la Cría de Tafi del Valle de fecha 03/12/2020. que documenta que al presentarse en el lugar se encontraba la ciudadana LOPEZ MARIA JULIANA DNI 24.813.013 miembro de la comunidad indígena del pueblo de Tafi del Valle quien manifestó que se encontraba en el lugar a los fines de resguardar el territorio indígena, basándose en la Ley 26.160.
- Copia de resolución de amparo a la simple tenencia, sentencia N° 38, juicio "Superior Gobierno de la Provincia de Tucumán C/Medina Juan Jose S/ Amparo a la Simple Tenencia". Fecha 04/03/2021, RESUELVO: "Revocar la Resolución del Sr Juez de Paz conforme lo considerado. Dictando en sustitutiva: "No hacer lugar a la acción de amparo a la simple tenencia interpuesta por el Superior Gobierno de la Provincia contra Medina Juan Jose, conforme lo considerado".
- **ACTA PARA DOCUMENTAR INFORMACION SUMARIA** de fecha 03/08/2021. Allí se corroboró lo documentado por personal policial en las



informaciones sumarias mencionadas anteriormente; se constató que en uno de los terrenos se observa que hay dos casillas de plástico de color negro en donde no hay moradores habitando en ninguna y en una de las casillas en el interior hay una sola cama de hierro y fuera de esta unos block de cemento, mientras que en la otra casilla en el interior hay un colchón sobre una tarima de madera, así también en el lugar se observa una apacheta de piedra que realiza la Comunidad indígena del lugar y un cartel que dice "Comunidad indígena del Pueblo Diaguita del Valle de Tafi". Personería Jurídica 28306 convenio OIT 169 Constitución Nacional Art 75. En el Otro terreno no se observó casillas ni persona alguna dentro del mismo, al frente de este terreno hay un cartel que dice "ESPACIO VERDE MUNICIPAL DE TAFI DEL VALLE" y al lado una fila de ladrillos de adobe de barro, ramas secas. **"Se hace constar que ambos terrenos se encuentran sin moradores dentro del mismo"**.

- **DECLARACION TESTIMONIAL** realizada mediante videollamada en sede del MPF de fecha **09/002/2021** por el Dr. ARIEL HERNAN LLABRA, denunciante, en la cual expresa: El pasado 3 de diciembre de 2020 mientras se realizaba un relevamiento con personal técnico en la zona de la Quebradita Tafi del Valle se detectaron dos usurpaciones sobre espacios públicos. Una sobre un inmueble identificado con el padrón Catastral N° 681445 y otro identificado con el padrón catastral n° 682469, ambos propiedad del Superior Gobierno de la Provincia. Los predios fueron cercados con postes de madera y alambres de púa y el interior había materiales para la construcción aunque en ninguno de ellos había persona alguna, en ambos terrenos había banderas y carteles con la inscripción "Territorio de la Comunidad del Pueblo Diaguita del Valle de Tafi". En ese momento radique la denuncia correspondiente en Comisaria de Tafi del Valle y una vez que regresé a la oficina realicé un informe de esta situación y se inició un expediente con copias de la denuncia y todo lo referido a ambos terrenos. Este expediente fue girado a Fiscalía de Estado de la Provincia, conforme a nuestro protocolo de trabajo. Días después me comuniqué con el Dr. Federico Correa, de Fiscalía de Estado quien me informó que por la denuncia efectuada se había presentado un Amparo a la simple tenencia a través de un Juzgado de Paz de la zona



de ahí no supe más al respecto ya que el trámite en lo referido a mi función culmina con el envío del expediente a Fiscalía de Estado.". En segundo término, entrando ya al análisis de los elementos mencionados precedentemente, en relación a los inmuebles Identificados uno con **Padrón Inmobiliario N° 682469** y otro con **Padrón Catastral N°681445-** cuyos dominios se encuentran inscriptos en **Matricula Registral N° T-29330** ubicado en el loteo conocido como La Quebradita de la ciudad de Tafi del Valle, el Estado por su lado dice ser poseedor a título de dueño, en forma pública pacífica e ininterrumpida.

Por su parte, en relación a la Comunidad Indígena, existe la Resolución N° 1240 de fecha 27/12/13 del Instituto Nacional de Asuntos Indígenas da por cumplido el Relevamiento Técnico, Jurídico y Catastral, dispuesto por la Ley Nacional 26.160 en la Comunidad Indígena Diaguíta El Mollar perteneciente al Pueblo Diaguíta con asiento en la Provincia de Tucumán con Personería Jurídica otorgada mediante Resolución N°024/2006 el 03/02/06 por el Registro Nacional de Comunidades Indígenas y un informe del INAI de fecha 29/09/21 que da cuenta de que según los datos del Programa Nacional de Relevamiento Territorial de Comunidades Indígenas el inmueble consultado se ha identificado como de "ocupación ancestral o de la memoria" y que de acuerdo a la metodología para la implementación del Relevamiento Técnico-Jurídico – Catastral en el marco de la ejecución del Programa Nacional "Relevamiento Territorial de Comunidades Indígenas", ejecución de la Ley N°26.160, el Manual de Procedimientos del Sistema Jaguar determina que en el tipo de "Ocupación Ancestral o de la Memoria" se incluyen los espacios geográficos en los cuales la ocupación comunitaria fue interrumpida antes de entrar en vigencia la Ley 26.160" (año 2.006).

Cabe decir, que la existencia de la ocupación tradicional ancestral respecto de la tierra, conlleva el reconocimiento de derechos sobre ella, en ciertos casos por el Estado en donde está asentada la comunidad indígena o en última instancia por la Corte Interamericana de Derechos Humanos y ha dado lugar a reivindicaciones y reparaciones históricas. El Art 2 de la Ley 26160, ahora prorrogada por DNU 805/2021 hasta el año 2025, suspende las ejecuciones de las sentencias que tienen que ver con el desalojo o desocupación



de territorios por parte de pueblos indígenas respecto a tierras tradicionalmente ocupadas por éstos pueblos. Al respecto cabe decir que "ocupación tradicional" refiere a tradiciones, es decir a la forma, en que cada pueblo ejerce la ocupación de su territorio, la "forma de ocupación tradicional" de sus territorios alude a la especial vinculación que los pueblos indígenas tienen con su territorio, no tiene que ver con el tiempo, la ocupación tradicional puede ser actual o ancestral. Con lo cual entendemos que los territorios de la memoria quedan abarcados en la protección de la Ley 26160. Por otra parte, no procede el desalojo si se ha comprobado la ocupación tradicional ancestral de un territorio por parte de una comunidad indígena aún sin la vigencia de la ley 26.160, en cumplimiento de obligaciones internacionales derivadas de tratados internacionales respecto de los cuales el Estado Argentino es parte, y a falta de relevamiento catastral, el Estado debe poner en marcha los mecanismos necesarios, idóneos para comprobar mediante expertos, sociólogos, antropólogos, historiadores, entre otros, recopilando relatos, datos escritos y no escritos, para determinar si hubo o no ocupación ancestral respecto un territorio, so pena de incurrir en responsabilidad ante la Comunidad Internacional.

El Derecho de los pueblos indígenas al territorio y los recursos naturales que derivan de él, no se agota con el derecho a la propiedad. Las normas constitucionales y supra legales sobre la propiedad comunitaria indígena protege la importancia de la vinculación que tienen las comunidades con su territorio, la cual es asimilable al derecho de jurisdicción, utilización, control, gestión, autonomía, dentro de un territorio, propios de una nación, derecho al aprovechamiento de sus recursos naturales, a un medio ambiente sano, derecho de consulta y al consentimiento informado en los casos de explotación y emprendimientos en sus territorios, derecho a no ser trasladados forzosamente y en caso de fuerza mayor, hacerse previo consentimiento o indemnizaciones o entrega de tierras de igual valor o condición; derecho a la protección contra abusos y usurpaciones de terceros, derecho a recibir apoyo del Estado para el desarrollo agrícola de sus tierras, porque todo esto conforma la fuente principal de la autonomía reconocida a los pueblos indígenas, a su sostenimiento económico, su cohesión social, cultural y bienestar, y todo surge de disposiciones legales fundamentales, Art 75 inciso 17, 22, Art 149 de la Constitución de la Provincia de Tucumán., Art. 2, 21 y 26 del Pacto de San José



de Costa Rica, teniendo en cuenta la calidad de Sujeto Diferenciado, interpretaciones de la Corte Interamericana de Derechos Humanos del convenio de la OIT, N° 169, artículos 13 al 16; Declaración de Naciones Unidas sobre el reconocimiento de los derechos los Pueblos Indígenas, entre otras normas. Cabe aludir a la Implicancia que al caso concreto tienen de los principios *pacta sunt servanda*, que obliga a los Estados a cumplir con las obligaciones e interpretar los tratados de buena fe teniendo en cuenta el objeto y el fin de los mismos; *principio pro Homine o Pro persona* del derecho internacional de Derechos Humanos; el principio de *no regresividad*, que consolida y cristaliza un piso de reconocimiento de derechos y la adopción de una interpretación amplia en las obligaciones estatales en relación a los derechos fundamentales de los pueblos indígenas.

Sin dudas, cabe reconocer que estamos ante sujetos especiales: por un lado, El Superior Gobierno de la Provincia, damnificado, y por el otro, un sujeto colectivo denunciado, que es La Comunidad Indígena Diaguita El Mollar, respecto de la cual el Estado se ha comprometido ante la comunidad internacional a, respetar, garantizar y proteger derechos, de naturaleza jurídica, política, económica, social, cultural, ambiental, entre otros no menos importantes.

Muy recientemente el estado argentino ha sido condenado por la Corte IDH en el caso de los Pueblos Indígenas miembros de la Asociación Lhaka Honhat (Nuestra Tierra) Vs. Argentina, Sentencia de fecha 6 de febrero de 2020 en donde la Corte Interamericana de Derechos Humanos declaró la responsabilidad internacional de la República Argentina por la violación de distintos derechos de 132 comunidades indígenas que habitan en el Departamento Rivadavia de la Provincia de Salta, en lotes que eran lotes fiscales. Señaló que la posesión tradicional del territorio por parte de las comunidades indígenas debería bastar para el reconocimiento oficial de la propiedad. Dejó sentado que el Estado debe dar seguridad jurídica al derecho, dando un título jurídico que lo haga oponible ante las propias autoridades o a terceros y asegurando el goce pacífico de la propiedad, sin interferencia externa de terceros.

También la Corte Interamericana en el caso de los Pueblos Indígenas Kuna contra Panamá, Sentencia de fecha 14 de Octubre 2014



en su párr. 107 sostiene "el Tribunal recuerda su jurisprudencia respecto a la propiedad comunitaria de las tierras indígenas, según la cual se indica inter alia que: 1) la posesión tradicional de los indígenas sobre sus tierras tiene efectos equivalentes al título de pleno dominio que otorga el Estado; 2) la posesión tradicional otorga a los indígenas el derecho a exigir el reconocimiento oficial de propiedad y su registro, y 3) el Estado debe delimitar, demarcar y otorgar título colectivo de las tierras a los miembros de las comunidades indígenas. En el mismo fallo la Corte, con respecto a las obligaciones del Estado relacionadas con garantizar el goce del derecho a la propiedad de los pueblos indígenas sobre las tierras alternativas, el Tribunal establece que dichas obligaciones necesariamente deben ser las mismas que en los casos en los cuales la recuperación de las tierras ancestrales todavía es posible. En caso contrario, se limitaría el goce del derecho a la propiedad colectiva de los pueblos Kuna y Emberá por no contar con una ocupación prolongada o relación ancestral con las tierras alternativas, cuando esa falta de ocupación es precisamente consecuencia de la reubicación realizada por el mismo Estado, por razones ajenas a la voluntad de los pueblos indígenas.

Ante lo dicho en este caso en particular, cabe decir que, al existir un reconocimiento a favor de la Comunidad Indígena de derechos al territorio en pugna, el cual surge de un relevamiento catastral legítimo, debe dejarse de perseguir el hecho como un delito penal de usurpación porque no se configura ni el tipo objetivo ni el tipo subjetivo del Art 181 del CP, no hay ánimo de despojar a otro de un terreno ni hay un despliegue de acciones tendientes a ello. En este estado de cosas se entiende que no corresponde llevar adelante una investigación en el fuero penal por el delito de usurpación, siendo claro que a la luz del corpus iuris de los derechos indígenas, cuando media una ocupación tradicional, sea actual o ancestral, el caso es ajeno a la esfera del derecho penal. Desde el momento que se verifica la identidad del sujeto colectivo indígena en el caso, no se pueden soslayar las consecuencias de la emergencia de todo un plexo de derechos que deben ser integrados en la resolución del caso, ya no se trata del clásico análisis del artículo 181 del código penal. El sujeto indígena es un sujeto de características particulares, es un sujeto colectivo, es un pueblo, en donde el objeto del conflicto es el territorio en donde se asienta o se asentó ese pueblo. Así, en función de todo lo expuesto corresponde destacar que en este



caso en particular, el ámbito propicio para resolver en forma adecuada el presente conflicto es el fuero civil, evitando de tal forma criminalizar las reivindicaciones de los pueblos indígenas respecto de sus territorios.

De hecho, viene al caso señalar que tramitó un proceso judicial entre los mismos actores y respecto al mismo inmueble objeto de este proceso en el fuero de Documentos y Locaciones de este Centro Judicial en el marco de los autos caratulados: "SUPERIOR GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE TUCUMAN C/MEDINA JUAN JOSE S/AMPARO A LA SIMPLE TENENCIA EXPTE 4/21 donde recayó sentencia en fecha 04 de marzo de 2021 y en el pto I dispuso REVOCAR la resolución del Sr. Juez de Paz conforme lo considerado. Dictando en sustitutiva: NO HACER lugar a la acción de amparo a la simple tenencia interpuesta por el Superior Gobierno de la Provincia contra Medina Juan José, conforme a lo considerado.

El Derecho Penal es la última ratio, debiendo ser el último recurso que debe de utilizar el Estado cuando se carece de otros menos lesivos. Aunque el Derecho Penal sólo debe proteger bienes jurídicos, esto no quiere decir que todo bien jurídico tenga que ser protegido por el Código Penal, así como, tampoco que en todas las violaciones a los bienes jurídicos penalmente tutelados deba de tener intervención el Derecho Penal. Es así que sopesadas las actuaciones antes mencionadas, se concluye que, no se encuentran configuradas en este estado las condiciones exigidas por los Arts. 60 y cctes del C.P.P.T., y en aras del principio de economía procesal, a los fines de evitar un desgaste innecesario, lo dispuesto por el Art 13 del CPP, este Ministerio Público estima que el presente legajo encuadra en la situación prevista por el Art. 154 C.P.P.T., por lo que la proveyente **DISPONE el ARCHIVO** del mismo, sin perjuicio de que la investigación pueda reabrirse conforme lo dispuesto por el Art. 153 último párrafo del mencionado digesto procesal. Notifíquese con copias a la damnificada a los fines de que si así lo considera ejerza los derechos conferidos por el art. 155, último párrafo que textualmente dice: "Control de la decisión fiscal. Revisión de la desestimación y archivo. Dentro del plazo de cinco (5) días, la víctima, constituida en querellante, podrá solicitar al Juez la revisión de la desestimación de su querella o denuncia, o del archivo dispuesto por el Fiscal. En este caso será citada a audiencia a celebrarse en un plazo no mayor a cinco (5) días a fin de garantizársele el derecho a intervenir y manifestar su





opinión en igualdad de condiciones. El Juez resolverá en la misma audiencia. En caso de discrepancia entre el Fiscal y el Juez, se requerirá opinión al Fiscal Regional respectivo, la cual será vinculante. Si la víctima se opusiera a la desestimación o al archivo sin haberse constituido como querellante podrá requerir la revisión ante el Fiscal Regional, cuya decisión será inapelable. Si el Fiscal Regional decidiese que debe abrirse la investigación, procederá conforme el Artículo 157 y dispondrá la sustitución del Fiscal de acuerdo al proceso que establece la Ley Orgánica del Ministerio Público Fiscal.

SASSI  
Bernard  
o Raul

Firmado  
digitalmente por  
SASSI Bernardo Raul  
Fecha: 2022.04.13  
11:21:42 -03'00'

Concepción Tucumán 24 de Abril de 2023.-

AL Sr. Director JUDICIAL  
DE FISCALIA DE ESTADO  
DR. LEONARDO DEBONO  
S-----/-----D

**REF.: Expte. N°16898/377/2020.-**

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. con relación al expediente administrativo de referencia a fin de que conforme a lo requerido se arbitren los medios necesarios para el dictado de los actos administrativos necesarios para el inicio de las acciones judiciales civiles tendientes al resguardo y recuperación del patrimonio de la Provincia.-

Se adjunta copia de lo resuelto en las actuaciones penales referentes al inmueble correspondiente a estos actuados.-

Sin otro particular aprovecho la oportunidad para saludar Ud. con consideración y respeto.-

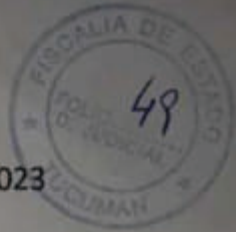
Atte.-



Dr. MAXIMO E. GÓMEZ  
ABOGADO  
C.A.S. M.P. N° 283 - L° 1 F° 08  
FISCALÍA DE ESTADO



S.M. de Tucumán, 27 de Abril de 2023



SR.

DIRECTOR DE ASESORAMIENTO Y CONTRALOR

DR. FEDERICO ARAMAYO

SU DESPACHO

REF. EXPTE. 16898/377/20

Me dirijo a Ud. a los fines de indicarle que conforme resulta del informe producido por el letrado Máximo Gómez en la causa penal iniciada a raíz de las actuaciones producidas en autos, resulta pertinente a los fines de la defensa de patrimonio estatal promover la correspondiente acción civil de reivindicación para lo cual se requiere el dictamen en orden a la autorización correspondiente por parte del titular del Poder Ejecutivo.

Sin otro particular, saludo a Ud. atentamente.-



2023-08-21 13:40

20

DIRECCION DE ASesoramiento y CONTROL

DR. FEDERICO ARAMAYO

EN DESPACHO

RECIBIDO 13:40

Señor Director de Asesoramiento y Control  
Por el presente se le informa que el día 21 de agosto de 2023 se recibió el oficio de la Dirección de Asesoramiento y Control, en el cual se solicita la emisión de un dictamen sobre el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 14 de la Ley de Organización y Funcionamiento del Poder Ejecutivo.

RECIBIDO 13:40

RECIBIDO 13:40 hrs.
FECHA 21 AGR 2023
DIRECCION ASES. Y CONTRALOR
FISCALIA DE ESTADO



N° 1220 DIA: 18 MES: 05 AÑO: 2023

**DUPLICADO**

SR. FISCAL  
DE ESTADO:

Ref.: Expte. N° 16898/377-C-2020.

Por el expediente de la referencia el Director Judicial de Fiscalía de Estado solicita autorización para iniciar acciones judiciales en defensa y recupero del patrimonio estatal, de los inmuebles identificados con los Padrones N° 682.469 y N° 681.445 (fs. 49).

En las presentes, el Departamento de Inmuebles Fiscales de la Dirección General de Catastro informa:

1) La ocupación ilegítima de terrenos fiscales provinciales, ubicados en el Loteo conocido como "La Quebradita", de Tafi del Valle (fs. 01/03) identificados con las siguientes nomenclaturas catastrales: a) Padrón N° 682.469 – Circunscripción: III – Sección: V – Lámina: 5 – Parcela: 45C – Matrícula catastral: 22406 – Orden Catastral: 788 – ubicado en la localidad de La Quebradita, departamento Tafi del Valle. Su dominio se encuentra inscripto en mayor extensión, a nombre del Superior Gobierno de la Provincia en el Registro Inmobiliario con la Matrícula Registral N° T-29330. b) Padrón N° 681.445 – Circunscripción: III – Sección: V – Lámina: 13 – Parcela: 158E – Matrícula catastral: 35232 – Orden Catastral: 2904 – ubicado en la localidad de La Quebradita, departamento Tafi del Valle. Su dominio se encuentra inscripto en mayor extensión, a nombre del Superior Gobierno de la Provincia en el Registro Inmobiliario con la Matrícula Registral N° T-29330. Ambos están destinados a espacio público como parte del Loteo "La Quebradita".

2) Indica que los inmuebles se encuentran cercados con palos de madera y alambres de púa, en buen estado de conservación. En su interior se observan dispersas varias "apachetas" las que hacen de altar adoratorio, creado por los indígenas de la región andina, en el que ocasionalmente se depositan ofrendas. También se visualizaron banderas identificatorias de los pueblos originarios y carteles con la leyenda: "Territorio de la Comunidad del Pueblo Diaguita del Valle de Tafi, P.J. 283106 Relevamiento territorial Ley N° 26.160 Resolución Ministerial N° 339". Se constató, además, materiales aparentemente para construcción, así como viviendas precarias y/o prefabricadas en cada espacio.

3) Personal Técnico de su dependencia confeccionó croquis de ubicación para su cotejo y se realizó la denuncia en la Comisaría de Tafi del Valle.

4) Antecedentes de dominio: por Ley N° 1.829 se declaró de utilidad pública y sujeta a expropiación 211 hectáreas en el lugar denominado "La Quebradita" con destino a la formación de la villa veraniega "La Quebradita", la cual se formó sobre dos fracciones de terrenos linderas adquiridas por el Superior Gobierno de la Provincia: la primera, compuesta de 102 hectáreas donadas por Lola Martínez de Chenaut y la otra, expropiada a Miguel Estévez sobre una superficie de 211 hectáreas. En el año 1950 se confeccionó el plano de loteo correspondiente. Por Decreto N° 0/3 (MH) del 04/05/1950 y su modificatorio N° 4.211/21 (MSP) del 06/12/2018, se enajenó por subasta pública una superficie de 60 hectáreas aproximadamente, transfiriéndose luego al Banco de la Provincia de Tucumán (Ley N° 2.947) una superficie de 78 hectáreas para incremento de su cartera. Quedó un remanente de 175 hectáreas para obras complementarias; espacios verdes; otros que constituyen la zona de reserva fiscal y los que por su fuerte pendiente no resultaron aptos para su fraccionamiento y adjudicación en venta. Entre ellos, se encuentran los Padrones Catastrales N° 682.469 y N° 681.445.

A fs. 04/36 se adjuntan copias de: antecedentes dominiales; Ley N° 1.829, Decreto N° 0/3 (MH) del 04/05/1950; Decreto N° 4.211/21 (MSP) del 06/12/2018;



///Continúa Expte. N° 16898/377-C-2020.

-2-

Ley 2.947; Decreto N° 843/13 del 26/09/1941; Plano de Loteo Villa La Quebradita; constancia de la denuncia policial efectuada; croquis de ubicación e imágenes del lugar.

A fs. 38/47 la Dirección Judicial de Fiscalía de Estado adjunta: copia de la presentación efectuada: "Amparo a la Simple Tenencia" en el Juzgado de Paz de Taí del Valle, con recusación sin causa de su titular; Resolutiva de la Secretaría de Superintendencia de Juzgados de Paz que deja sin efecto lo resuelto por el Juez de Paz de Taí del Valle que rechazó la recusación; Remisión a los letrados que litigan en los Juzgados de Monteros para el inicio de las acciones penales por usurpación; y Resolución del 13/04/2021 dictada en el Legajo N° M-061828/2020 "Comunidad Indígena del Pueblo Diaguita del Valle s/Usurpación (artículo 181 del Código Penal) emitida por la Unidad Fiscal de Investigación y Enjuiciamiento en Delitos contra la Propiedad del Centro Judicial Monteros, que dispone el archivo de las actuaciones por considerar que no se configuran las condiciones del artículo 60 y ccdtes del C.P.P.T.

Analizadas las actuaciones, especialmente el informe de la Dirección General de Catastro, se advierte que los inmuebles objeto de las presentes se encuentran ocupados ilegalmente, por lo que deben iniciarse las acciones correspondientes en protección del patrimonio provincial.

En consecuencia, no existe objeción legal para que el Poder Ejecutivo, mediante decreto, autorice a la Dirección Judicial de esta Fiscalía de Estado a iniciar las acciones judiciales necesarias para su recupero, conforme se solicita a fs. 49.

Es mi dictamen.

PPT






///Continúa Expte. N° 16898/377-C-2020.

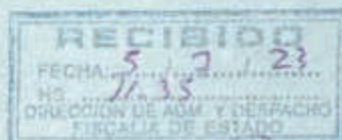
-3-

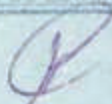
/// Compartiendo lo dictaminado por la Dirección de Asesoramiento y Contralor, pasen las presentes actuaciones a la Dirección de Administración y Despacho para la confección del acto administrativo.



"S. M. de Tucumán, 04 / 07 / 2023  
Expte. N° 16.898 / 377 - 2020  
Dcto./Dcto. Accto. 2269 / 1 / FE  
REGISTRO OFICIAL DE LEYES Y DECRETOS"

  
Dr. MARTIN GONZALO NIEVA  
DIRECTOR DEL REGISTRO  
OFICIAL DE LEYES Y DECRETOS  
SEC. GRAL. DE LA GOBERNACION









*Poder Ejecutivo*  
*Tucumán*

TUCUMÁN

*San Miguel de Tucumán, 4 de julio de 2023.-*

**DECRETO N° 2.269 /1(FE).-  
EXPEDIENTE N° 16.898/377-2020.-**

**VISTO**, las presentes actuaciones mediante las cuales se gestiona la autorización para iniciar acciones judiciales civiles tendientes al resguardo y recupero del patrimonio estatal, y

**CONSIDERANDO:**

Que a fs. 1/3 el Departamento de Inmuebles Fiscales de la Dirección General de Catastro, informa que la ocupación ilegítima de terrenos fiscales provinciales, identificados con las siguientes nomenclaturas catastrales: a) Padrón N° 682.469, Circunscripción: III, Sección: V, Lámina: 5, Parcela: 45C, Matrícula Catastral: 22406 - Orden Catastral: 788, ubicado en la localidad de La Quebradita, departamento Tafi del Valle y b) Padrón N° 681.445 - Circunscripción: III - Sección: V - Lámina: 13 - Parcela: 158 E, Matrícula Catastral: 35232 - Orden Catastral: 2904, ubicado en la localidad de La Quebradita, Departamento Tafi del Valle. Ambos dominios se encuentran inscriptos en mayor extensión, a nombre del Superior Gobierno de la Provincia en el Registro Inmobiliario con la Matrícula Registral T-29330 y están destinados a espacio público como parte del Loteo "La Quebradita".

Que la citada repartición indica que los inmuebles se encuentran cercados con palos de madera y alambres de púa, en buen estado de conservación, en su interior se observan dispersas varias "Apachetas" las que hacen de altar adoratorio, creado por los indígenas de la región andina, en el que ocasionalmente se depositan ofrendas y se componen de simples montones de piedra. Además informa que se visualizó banderas identificatorias de los pueblos originarios y carteles con la leyenda: "Territorio de la Comunidad de El Pueblo Diaguita del Valle de Tafi, P.J. 283106 Relevamiento Territorial Ley N° 26.160 Resolución Ministerial N° 339" y que se constató materiales aparentemente para construcción, así como viviendas precarias y/o prefabricadas en cada espacio.

Que el Departamento de Inmuebles Fiscales de la Dirección General de Catastro, indica que personal técnico de su dependencia confeccionó croquis de ubicación, tomó fotografías del lugar para su cotejo (fs. 33/36) y agrega copia de la denuncia efectuada por dicha repartición en la Comisaría de Tafi del Valle (fs. 32).

Que a fs. 4/31 se adjuntan copias de: antecedentes dominiales; Ley N° 1.829, Decreto N° 0/3(MH) del 4 de mayo de 1950; Decreto N° 4.211/21 (MSP) del 6 de diciembre 2018; Ley 2.947; Decreto N° 843/13 del 26 de septiembre de 1941; Plano de Loteo Villa La Quebradita-Departamento Tafi del Valle.

Que a fs. 38/47 la Dirección Judicial de Fiscalía de Estado adjunta: copia de la presentación efectuada: "Acción de Amparo a la Simple Tenencia" en el Juzgado de Paz de Tafi del Valle, con recusación sin causa de su titular; Resolutiva de la Secretaría de

///...

DR. CAROLINA VARGAS AIGNASSE  
SECRETARÍA DE GOBIERNO Y JUSTICIA

*M*





TUCUMÁN

*Poder Ejecutivo*  
*Tucumán*

III.2.-  
Cont. Decreto N° 2.269 /1(FE).-  
Expte. N° 16.898/377-2020.-

Superintendencia de Juzgados de Paz que deja sin efecto lo resuelto por el Juez de Paz de Tafi del Valle; Remisión a los letrados que litigan en los Juzgados de Monteros para el inicio de las acciones penales por usurpación; y Resolución del 13 de abril de 2021 dictada en el Legajo N° M-061828/2020 "Comunidad Indígena del Pueblo Diaguita del Valle S/Usurpación (artículo 181 del Código Penal), emitida por la Unidad Fiscal de Investigación y Enjuiciamiento en Delitos contra la Propiedad del Centro Judicial Monteros, que dispone el archivo de las actuaciones por considerar que no se configuran las condiciones del artículo 60 y cc. del Código Procesal Penal de Tucumán.

Que por lo expuesto, se advierte que los inmuebles objeto de las presentes se encuentran ocupados ilegalmente, por lo que corresponde se autorice a la Dirección Judicial de Fiscalía de Estado, a iniciar las acciones judiciales necesarias para su recupero en protección del patrimonio provincial, conforme se solicita a fs. 49.

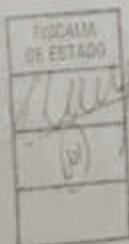
Por ello, y en virtud del Dictamen Fiscal N° 1.220 de fecha 18 de mayo de 2023, obrante a fs. 50/52,

EL GOBERNADOR DE LA PROVINCIA  
DECRETA:

**ARTICULO 1°.-** Instrúyese a la Dirección Judicial de Fiscalía de Estado, a iniciar las acciones judiciales correspondientes, para dar fin a la ocupación irregular ejercida por cualquier ocupante, sobre los inmuebles de propiedad del Superior Gobierno de la Provincia de Tucumán, ubicado en la localidad de La Quebradita, Departamento Tafi del Valle, cuyos dominios se encuentran inscriptos en mayor extensión en la Matrícula Registral T-29330, identificados con la siguientes Nomenclaturas Catastrales: a) Padrón N° 682.469, Matrícula Catastral: 22406, Orden Catastral: 788, Circunscripción: III, Sección: V, Lámina: 5, Parcela: 45C; y b) Padrón N° 681.445, Matrícula Catastral: 35232, Orden Catastral: 2904, Circunscripción: III, Sección: V, Lámina: 13, Parcela: 158 E, atento a lo considerado.

**ARTICULO 2°.-** El presente Decreto será refrendado por la señora Ministra de Gobierno y Justicia.

**ARTICULO 3°.-** Dese al Registro Oficial de Leyes y Decretos, comuníquese, publíquese en el Boletín Oficial y archívese.  
MIM/GB/FSP.-



Dr. CAROLINA VARGAS AGNASSE  
MINISTRA DE GOBIERNO Y JUSTICIA

Dr. JUAN LUIS MANZUR  
GOBERNADOR DE TUCUMÁN

Dr. MARTIN GONZALO MEVA  
DIRECTOR DEL REGISTRO  
OFICIAL DE LEYES Y DECRETOS  
SEC. GRAL. DE LA GOBERNACIÓN


"FOTOCOPIA FIEL DE SU ORIGINAL"



San Miguel de Tucumán, 5 de Julio 2013

Pase a Dirección Judicial (C.A. R.) a sus efectos.  
Atentamente.-



  
Dr. FREDY DARDO NADAL  
DIRECTOR DE ADM. Y DESPACHO  
FISCALIA DE ESTADO

Gomez