

Expediente: **795/17-11**

Carátula: **SLAME S.A. S/ QUIEBRA PEDIDA**

Unidad Judicial: **OFICINA DE GESTIÓN ASOCIADA CIVIL Y COMERCIAL N° 1 - CJC**

Tipo Actuación: **INTERLOCUTORIAS CONCURSALES**

Fecha Depósito: **29/05/2025 - 04:39**

**Notificación depositada en el/los domicilio/s digital/es:**

90000000000 - **SLAME S.A., -FALLIDO**

20223970304 - **ALCOBA, MARIO ALEJANDRO-ACTOR**

20223970304 - **MARTINEZ, DANIEL LUCIDORO-ACTOR**

20223970304 - **BULACIO, PABLO MANUEL-ACTOR**

20223970304 - **KOLLRICH, ALFREDO EMILIO-ACTOR**

27217996673 - **SLEIMAN, YOLANDA ALCIRA-POR DERECHO PROPIO**

27213309671 - **DIAZ, JUAN ANTONIO-ACREEDOR**

27110078736 - **RODRIGUEZ, OLGA DEL VALLE-SINDICO**

20221275420 - **BOTTONI, JUAN CARLOS-ACREEDOR**

---

## **PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**

CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Oficina de Gestión Asociada Civil y Comercial N° 1 - CJC

ACTUACIONES N°: 795/17-11



H20901758421

**Juzgado en lo Civil y Comercial Común II**

**JUICIO: SLAME S.A. s/ QUIEBRA PEDIDA.- EXPTE. N°: 795/17-11.-**

Juzgado en lo Civil y Comercial Común II

CENTRO JUDICIAL CONCEPCIÓN

REGISTRADO

N° DE SENTENCIA AÑO

(VER ÚLTIMA PÁG.) 2025

**Concepción, 28 de Mayo de 2025.-**

### **AUTOS Y VISTOS:**

Para resolver en estos autos caratulados "SLAME S.A. s/ QUIEBRA PEDIDA", y

### **CONSIDERANDO:**

1.- Que en fecha 19/05/2025 comparece la Sra. Yolanda Alcira Sleiman, peticionando se aclare el punto resolutivo II de la resolución de fecha 25/04/2025, en cuanto impone las costas del proceso a la fallida. Manifiesta que dicha imposición debería ser a Sindicatura, por el principio de la derrota.

2.- Que de la lectura de la resolución cuya aclaración se pretende, surge con claridad que las costas han sido impuestas a la fallida, esto es, a SLAME S.A., conforme surge del contenido del decisorio.

En ese sentido, no se advierte oscuridad ni ambigüedad en el pronunciamiento, por cuanto es doctrina y legislación vigente que las sociedades comerciales, como personas jurídicas, poseen personalidad distinta de sus integrantes (art. 141 y concordantes del CCCN).

3.- Que, en consecuencia, la interpretación efectuada por la peticionante carece de sustento jurídico, no advirtiéndose necesidad alguna de aclaración o rectificación de la resolución dictada, la cual no contiene omisiones ni contradicciones susceptibles de ser subsanadas mediante el remedio procesal previsto en el art. 105 del C.P.C.C.T.

Por ello,

**RESUELVO:**

**I.- RECHAZAR** el pedido de aclaratoria formulado por la Sra. Yolanda Alcira Sleiman, por los fundamentos expuestos precedentemente.

**HÁGASE SABER.**

Actuación firmada en fecha 28/05/2025

Certificado digital:  
CN=DIP TARTALO Eduardo José, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 20220703984

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>.