

Expediente: **15154/24**
Carátula: **SOCIEDAD DE AGUAS DEL TUCUMAN S.A.P.E.M. C/ BOERO S.R.L. S/ COBRO EJECUTIVO**

Unidad Judicial: **OFICINA DE GESTIÓN ASOCIADA DE COBROS Y APREMIOS N°1 - CONCEPCIÓN**
Tipo Actuación: **SENTENCIA MONITORIA EJECUTIVA**
Fecha Depósito: **01/03/2025 - 00:00**
Notificación depositada en el/los domicilio/s digital/es:
27269810802 - SOCIEDAD DE AGUAS DEL TUCUMAN S.A.P.E.M., -ACTOR
90000000000 - BOERO S.R.L., -DEMANDADO

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL CAPITAL

Oficina De Gestión Asociada De Cobros Y Apremios N°1 - Concepción

ACTUACIONES N°: 15154/24



H108022608282

SENTENCIA EJECUTIVA

MONITORIA

SOCIEDAD DE AGUAS DEL TUCUMAN S.A.P.E.M. c/ BOERO S.R.L. s/ COBRO EJECUTIVO (EXPTE. 15154/24 - Juzgado Cobros y Apremios 1 C.J. Concepción)

Concepción, 28 de febrero de 2025.

AUTOS Y VISTOS:

La presente demanda ejecutiva monitoria presentada por **SOCIEDAD DE AGUAS DEL TUCUMAN S.A.P.E.M.** en el **Expediente Nro. 15154/24**, en contra de **BOERO S.R.L.**, y

CONSIDERANDO:

Que se apersona la Dra. **ABRAHAM, ADRIANA** como apoderada de la parte actora **SOCIEDAD DE AGUAS DEL TUCUMAN S.A.P.E.M.** e interpone demanda Ejecutiva Monitoria y solicita se dicte Sentencia Monitoria condenando a la parte demandada **SACCIOMANI MARTA MARCELA D.N.I.N 21893053** con domicilio en **Chubut N° 2360 de la ciudad de Yerba Buena**. al pago de la suma adeudada de **\$42.252 con más sus intereses, gastos y costas**. Fundamenta la demanda en la **Boleta de Deuda N° 44057/2024** por tarifa de servicio de agua potable y/o desagües cloacales prestados al inmueble y correspondiente al Cliente **16421978**, Cuenta N° **501-00027703-0000**, firmada el día **09/09/2024** en San Miguel de Tucumán.

Posteriormente pide recaratulación del expediente por cuanto del informe de la Dirección de Catastro surge que el titular del inmueble es **BOERO S.R.L.**, **CUIT N°30-67535233-6**, con domicilio en **Chubut N° 2360 de la ciudad de Yerba Buena**. Adjunta **Boleta de Deuda N° 44057/2024** por tarifa de servicio de agua potable y/o desagües cloacales prestados al inmueble y correspondiente al Cliente **16421978**, Cuenta N° **501-00027703-0000**, firmada el día **09/09/2024** en San Miguel de Tucumán.

Así planteada la cuestión, debo considerar en primer lugar si se dan los presupuestos para iniciar este proceso ejecutivo monitorio, es decir si estamos ante instrumentos que traen aparejada

ejecución (art.574 C.P.C. y C).

En esta instancia corresponde, atento a las facultades conferidas por el art. 574 del C.P.C.y. C. de la Provincia de Tucumán, examinar la concurrencia de los recaudos legales, para determinar si el título con el cual se promueve la demanda de ejecución es un instrumento hábil (título hábil) o no. Lo que implicará definir la suerte de la demanda, si debe prosperar la ejecución o ser rechazada.

El artículo 574 primer párrafo dispone que *"...el juez examinará el instrumento con que se deduce la ejecución, y si hallare que es de los comprendidos en los Artículos 567 y 568, o en otra disposición legal, y que se encuentran cumplidos los presupuestos procesales, dictará sentencia monitoria mandando llevar adelante la ejecución por la suma de dinero reclamada, con más la cantidad que se estime provisoriamente para responder a intereses y costas..."*

De las constancias de autos, en especial a las Boletas de deuda N°44057/2024 adjuntadas por la apoderada de la actora surge que con el mismo N° de cliente 16421978 y Cuenta N° 501-00027703-0000 figuran como titulares una persona humana **SACCIOMANI MARTA MARCELA D.N.I.N 21893053**, con domicilio en **Chubut N° 2360 de la ciudad de Yerba Buena**. y una persona jurídica **BOERO S.R.L., CUIT N°30-67535233-6**, con domicilio en **Chubut N° 2360 de la ciudad de Yerba Buen**, siendo esta situación irregular un impedimento para dictar la Sentencia ejecutiva monitoria peticionada por la actora. En consecuencia se desestima la demanda. Nuestra Excelentísima Corte Suprema de Justicia, en causa: Provincia de Tucumán - D.G.R.- Vs. La Cartujana S.R.L. s/Ejecución Fiscal, Nro. Sent. 874, 18.08.2015, sostuvo que conforme ley expresa, y a las conclusiones de la doctrina y jurisprudencia, el juez de la ejecución debe de oficio analizar los requisitos extrínsecos del título y rechazar la ejecución cuando estos no se encontraren reunidos.

Por lo expuesto;

RESUELVO:

I. RECHAZAR la demanda iniciada por **SOCIEDAD DE AGUAS DEL TUCUMAN S.A.P.E.M.** en contra de **BOERO S.R.L., CUIT N.° 30-67535233-6**, conforme lo considerado.

II. CUMPLA la parte actora con el pago de bonos, tasas y aportes de ley

HÁGASE SABER.

Actuación firmada en fecha 28/02/2025

Certificado digital:

CN=TORRES Maria Teresa, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27139816884

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>.



<https://expediente-virtual.justucuman.gov.ar/expedientes/d60df090-f5db-11ef-b76a-951ef344d089>