

Expediente: **7376/11-I1**

Carátula: **CONSORCIO ZONA FRANCA TUCUMAN S.A. C/ MOLINO TRIGOTUC S.A. S/ X\* ESPECIALES (RESIDUAL)**

Unidad Judicial: **EXCMA. CÁMARA EN DOCUMENTOS Y LOCACIONES - SALA III**

Tipo Actuación: **RECURSOS**

Fecha Depósito: **17/08/2023 - 00:00**

**Notificación depositada en el/los domicilio/s digital/es:**

90000000000 - **CEBE, LUIS RODOLFO-DIRECTOR GERENTE DE LA ACTORA**

90000000000 - **CONSORCIO ZONA FRANCA TUCUMAN S.A., -ACTOR**

20257358632 - **MOLINO TRIGOTUC S.A., -DEMANDADO**

27176773176 - **RODRIGUEZ, MARIA JULIA-POR DERECHO PROPIO**

20103215782 - **MOYANO, JUAN RAMON-PERITO**

20368662888 - **CEBE, PATRICIO-POR DERECHO PROPIO**

20257358632 - **BRITO, CARLOS GUILLERMO-POR DERECHO PROPIO**

---

## **PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**

CENTRO JUDICIAL CAPITAL

Excma. Cámara en Documentos y Locaciones - Sala III

ACTUACIONES N°: 7376/11-I1



H104137330911

**JUICIO: CONSORCIO ZONA FRANCA TUCUMAN S.A. c/ MOLINO TRIGOTUC S.A. s/ X\* ESPECIALES (RESIDUAL) EXPTE N° 7376/11-I1 - SALA III -**

**San Miguel de Tucumán, 16 de agosto de 2023**

**Sentencia Nro. 261**

**Y VISTO :**

El recurso de apelación concedido en subsidio a la accionada **MOLINO TRIGOTUC S.A.** contra la providencia de fecha 08 de Mayo de 2023, y;

**CONSIDERANDO :**

Que el *a quo* no hace lugar al planteo de incompetencia que la ejecutada dedujera por esa vía, concediendo esta Alzada.

Como bien lo reseña el dictamen de la Sra. Fiscal de Cámara, el actor promueve demanda a fin de que se condene a la demandada a desocupar y entregar libre de ocupantes una porción de terreno en un inmueble de mayor extensión de su propiedad. Por resolución del 18/04/2012 el Sr. Juez en Documentos y Locaciones de la IIIa. Nominación declaró su competencia por estimar el caso aprehendido en el art. 62 (hoy 71) de la L.O.T; habiendo la misma sido confirmada por éste Tribunal en fecha 29/5/19.

Mediante providencia de fecha 17/05/2023, el magistrado de grado rechazó el recurso de revocatoria interpuesto y concedió la apelación interpuesta en subsidio.

A su turno la apelada pide se desestimen esos agravios y se confirme el decisorio, por argumentos a los que remitimos *brevitatis causae*.

Radicados los autos en esta Sala, se remiten los autos a la Sra. Fiscal de Cámara quien aconseja no hacer lugar al recurso, confirmando la sentencia.

De confrontar los motivos recursivos con las constancias de autos, señalamos que la cuestión ha sido adecuadamente tratada por la Sra. Representante del Ministerio Público, cuyos fundamentos son compartidos por éste Tribunal.

En efecto, coincidimos en las razones expresadas en su dictamen en tanto refiere a que la confirmatoria de aquella sentencia dictada por ésta Sala se encuentra firme y pasada en autoridad de cosa juzgada, por lo que no puede reformularse la cuestión de competencia (art. 13, CPCC, ley 6176 y art. 108, CPCC, ley 9531).

Refrendamos de igual modo, su apreciación de que lo expuesto es suficiente aval para rechazar la apelación subsidiaria que se trata, con costas a la ejecutada vencida (conf. Art. 62 del C.P.C. y C (Ley 9531).

Por ello,

#### **RESOLVEMOS :**

**I.- NO HACER LUGAR** al recurso de apelación en subsidio concedido a la accionada **MOLINO TRIGOTUC S.A.** contra la providencia de fecha 08 de Mayo de 2023, la que se confirma.

**II.- COSTAS** del recurso como se considera.

**III.- RESERVAR** honorarios para su oportunidad.

**HAGASE SABER**

**RODOLFO M. MOVSOVICH LUIS JOSE COSSIO**

**Actuación firmada en fecha 16/08/2023**

Certificado digital:

CN=GARCIA DEGANO Francisco Alfredo, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 20232381192

Certificado digital:

CN=MOVSOVICH Rodolfo Marcelo, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 20117081231

Certificado digital:

CN=COSSIO Luis Jose, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 23213282379

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>.