

Expediente: 13133/18

Carátula: **VACA RUBEN ORLANDO HORACIO C/ GONZALEZ NELIDA LORENA S/ COBRO EJECUTIVO**

Unidad Judicial: **OFICINA DE GESTIÓN ASOCIADA EN DOCUMENTOS Y LOCACIONES N° 3**

Tipo Actuación: **SENTENCIAS INTERLOCUTORIAS**

Fecha Depósito: **09/09/2025 - 00:00**

Notificación depositada en el/los domicilio/s digital/es:

90000000000 - GONZALEZ, NELIDA LORENA-DEMANDADO

20224140933 - AGUIRRE LUIS MARCELO, -TERCERO

20270176853 - LOPEZ CASACCI, JUAN CARLOS-POR DERECHO PROPIO

20270176853 - VACA, RUBEN ORLANDO HORACIO-ACTOR

JUICIO: "VACA RUBEN ORLANDO HORACIO c/ GONZALEZ NELIDA LORENA s/ COBRO EJECUTIVO". Expte. N° 13133/18.

1

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL CAPITAL

Oficina de Gestión Asociada en Documentos y Locaciones N° 3

ACTUACIONES N°: 13133/18



H106038685956

Juzgado Civil en Documentos y Locaciones IVª Nominación

JUICIO: "VACA RUBEN ORLANDO HORACIO c/ GONZALEZ NELIDA LORENA s/ COBRO EJECUTIVO". Expte. N° 13133/18.

San Miguel de Tucumán, 08 de septiembre de 2025

AUTOS Y VISTOS: Para resolver el recurso de aclaratoria en estos autos caratulados: "VACA RUBEN ORLANDO HORACIO c/ GONZÁLEZ NELIDA LORENA s/ COBRO EJECUTIVO", y

CONSIDERANDO:

En fecha 20/08/2025 el letrado Juan Carlos López Casacci, por derecho propio, interpone recurso de aclaratoria en contra de la sentencia de fecha 07/08/2025. En su presentación solicita que se establezca la imposición de costas.

Por decreto de fecha 20/08/2025 se llaman autos a despacho para dictar sentencia sobre el particular.

El recurso de aclaratoria es un remedio para obtener del mismo órgano jurisdiccional que dictó una resolución, que subsane un error material, aclare algún concepto oscuro, sin alterar lo sustancial de la decisión o supla cualquier omisión en que hubiere incurrido sobre algunas de las pretensiones deducidas y discutidas en el litigio; se dicta la presente resolución. Esto quiere decir que no pueden atacarse fallas de razonamiento, la fijación de los hechos, ni la aplicación del derecho.

Por otra parte, los errores advertidos no pueden ser conceptuales ni intelectuales; asimismo, deben ser notorios, lo que significa que no debe requerir esfuerzo hermenéutico alguno; deben ser evidentes, surgir a simple vista, sin necesidad de investigación profunda. Y si el concepto resultare oscuro, la corrección no puede significar rescisión ni sustitución de lo resuelto (cfr. CSJT, González de Gallardo Mercedes del Valle vs. Algodonera del Norte SAIC s/ indemnización por enfermedad accidente, sent. N° 706, 18/11/94). Se dijo: “Tres son los motivos de aclaratoria, que admite nuestra legislación procesal: a) la corrección de errores materiales, b) la aclaración de conceptos oscuros, y c) subsanación de omisiones sobre alguna de las presunciones deducidas y discutidas en el litigio” (cfr. Cám. Civ. Com. Com., Sala 2, Cornejo Roberto Emiliano vs. Club Atlético All Boys s/ daños y perjuicios, sent. N° 433, 30/11/93).

Cabe recordar que, las astreintes constituyen una medida excepcional de interpretación restrictiva, por lo que las circunstancias del caso son las que determinan su viabilidad, debiendo optarse por admitírselas cuando no existe otro medio legal o material para impedir que el pronunciamiento dictado resulte meramente teórico. Tienen una doble finalidad: compulsión del sujeto que ha violado el mandato judicial y acatamiento de las decisiones judiciales.

En el caso concreto, mediante sentencia de fecha 20/08/2025, se ordeno no hacer lugar a la sanción conminatoria deducida por Luis Marcelo Aguirre, atento que el letrado López Casacci, dio cumplimiento con lo ordenado en autos, demostrando así su intención de hacer la devolución de los bienes embargados y secuestrados, no siendo necesario imponer una sanción al mismo.

Por lo tanto, por no existir omisión que suplir, de conformidad con las normas procesales que la regulan corresponde no hacer lugar al recurso de aclaratoria deducido por el letrado Juan Carlos López Casacci. Por ello,

RESUELVO:

1) NO HACER LUGAR al recurso de aclaratoria deducido por el letrado Juan Carlos López Casacci en contra de la sentencia de fecha 07/08/2024, conforme lo expuesto.

MCM 13133/18.

HAGASE SABER.

Dr. Ariel Fabián Antonio

Juez Civil en Documentos y Locaciones

IVa. Nominación

Certificado digital:
CN=ANTONIO Ariel Fabian, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 20254478246

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>.



<https://expediente-virtual.justucuman.gov.ar/expedientes/ce25d7e0-89ac-11f0-9bac-9f8bee8fbf63>