

Expediente: **1164/01-I4**

Carátula: **AMADO JUAN CARLOS C/ T.A.LA ESTRELLA S.R.L. Y OTROS S/ COBRO DE PESOS**

Unidad Judicial: **OFICINA DE GESTIÓN ASOCIADA DEL TRABAJO N°2**

Tipo Actuación: **SENTENCIAS INTERLOCUTORIAS**

Fecha Depósito: **01/07/2025 - 00:00**

Notificación depositada en el/los domicilio/s digital/es:

90000000000 - T.A. LA ESTRELLA S.R.L, -DEMANDADO

20172678824 - DERUDDER HNOS. S.R.L., -DEMANDADO

90000000000 - LA ESTRELLA U.T.E, -DEMANDADO

27375007881 - RODRIGUEZ, CONSTANZA-APODERADA

33539645159 - CAJA DE PREVISION Y S.S. ABOGADOS Y PROC. -

20255425693 - AMADO, JUAN CARLOS-ACTOR

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL CAPITAL

Oficina de Gestión Asociada del Trabajo N°2

ACTUACIONES N°: 1164/01-I4



H105025735852

Juicio: "Amado, Juan Carlos -vs- T.A. La Estrella SRL S/Cobro de pesos" - ME n° 1164/01-I4

San Miguel de Tucumán, junio de 2025

Y visto: el pedido regulación de honorarios efectuado por el letrado Jorge Wyngaard, de cuyo estudio:

Resulta y considerando que:

Mediante presentación del 09/06/2025, el letrado Jorge Wyngaard, por derecho propio, solicita que se regulen sus honorarios por la labor profesional desarrollada en este incidente.

Por providencia del 11/06/2025 se llaman los autos a despacho para resolver, la que notificada a las partes y firme, deja la causa en estado de ser resuelta.

I- Analizada la cuestión traída a estudio y atento al estado procesal de los presentes autos, corresponde acceder a lo solicitado y, en consecuencia, regular honorarios al letrado Wyngaard.

En primer lugar, resulta preciso mencionar lo dispuesto por el art. 44 de la Ley 5480: "Los procesos de ejecución se consideran divididos en dos (2) etapas. La primera, comprenderá el escrito inicial y las actuaciones hasta la sentencia, la segunda, las actuaciones posteriores hasta el cumplimiento de la sentencia definitiva". Es decir, que el proceso de ejecución es uno solo (dividido en dos etapas, según la norma citada) y por lo tanto corresponde una sola regulación.

En este caso, computaré como trabajos cumplidos por el letrado ejecutante, todos los referidos a lo que sería la ejecución de honorarios en el presente incidente, y, a los fines regulatorios, aplicaré el Art. 68 ley 5480, teniendo en cuenta todas las actuaciones realizadas hasta la última orden de pago.

A tales efectos y conforme surge de las constancias de autos, se toma como base regulatoria los honorarios actualizados mediante providencia del 23/08/2024, en la suma de \$33.638,76. Dicho monto por aplicación de la tasa activa de interés que fija el Banco Central de la República Argentina resulta al 31/05/2025 en la suma de \$44.080,71, conforme el siguiente detalle:

Planilla de honorarios aprobada el 23/08/2024 (\$33.638,76)

Interés tasa activa B.C.R.A. (23/08/2024 al 31/05/2025)

\$33.638,76 x 31,04% \$10.441,95

Total al 31/05/2025 \$44.080,71

Ahora bien, con esa base regulatoria, y aplicando lo dispuesto por los artículos 14, 15, 38, 59, 68 y concordantes de la ley arancelaria provincial N° 5.480, se llegaría a una regulación de honorarios de \$4.509,45, resultando ello una suma ínfima para el letrado ejecutante, al punto tal que, en caso de establecer ese valor, resultaría lesivo y violaría en forma flagrante el derecho a una retribución digna y justa, por el trabajo profesional cumplido.

A su vez, desde otra óptica, si se decidiera directamente aplicar o regular el mínimo legal (Art. 38 in fine de la ley 5480), se alcanzaría una regulación de \$500.000, la cual -según mi criterio- también implicaría una regulación desproporcionada y exagerada. Ello, teniendo en cuenta no sólo los valores en juego y la escasa complejidad del trabajo efectivamente realizado, sino también el hecho de que el letrado ejecutante ya ha sido beneficiado con una regulación anterior en la que dicha garantía fue considerada.

En consecuencia, en virtud de lo prescripto en el art. 13 de la ley 24.432 (adherida por ley 6.715), y el exiguo monto reclamado, considero que resulta procedente regular honorarios por debajo de aquel mínimo, en aras a la equidad y a fin de que la regulación resulte equilibrada y proporcionada a los intereses en juego, tanto para la protección constitucional del trabajo en las diversas formas (art. 14 bis CN), como para la protección del derecho de propiedad general (art. 17 CN)

Así, estimo razonable tomar como base referencial el valor del mínimo legal previsto por el art. 38 in fine de la ley 5480, y aplicar sobre ese mínimo legal las reglas previstas en el Art. 59 ley 5480 (para los incidentes), que indica que se deben tomar entre el 10% y el 30% del importe de la regulación del principal.

Por todo lo expuesto, considero justo, razonable y equitativo regular honorarios al letrado Jorge Wyngaard (matricula profesional n° 3072), por las actuaciones cumplidas en este proceso de ejecución de honorarios, la suma de \$75.000 (pesos sesenta y cinco mil), correspondiente al 15% del valor de una consulta escrita sugerida por el Colegio de Abogados de Tucumán. Así lo declaro.

Por ello,

Resuelvo:

Regular honorarios al letrado Jorge Wyngaard (matricula profesional n° 3072), la suma de \$75.000 (pesos sesenta y cinco mil), por lo considerado.

Regístrese, archívese y hágase saber.

Actuación firmada en fecha 30/06/2025

Certificado digital:

CN=FRASCAROLO Carlos Alberto, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 20164250076

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>.



<https://expediente-virtual.justucuman.gov.ar/expedientes/9ebdbf0-520e-11f0-adb2-19a557ecb4f6>