

Expediente: **123/24**

Carátula: **SALAZAR CARLOS HUMBERTO C/ SOTO CONSTANZA CECILIA S/ COBRO EJECUTIVO**

Unidad Judicial: **OFICINA DE GESTIÓN ASOCIADA EN DOCUMENTOS Y LOCACIONES C.J.C. N° 1**

Tipo Actuación: **FONDO**

Fecha Depósito: **03/12/2024 - 04:47**

Notificación depositada en el/los domicilio/s digital/es:

23359142439 - SALAZAR, CARLOS HUMBERTO-ACTOR

90000000000 - SOTO, CONSTANZA CECILIA-DEMANDADO

23359142439 - BRODERSEN BESTANI, CRISTIAN MAXIMILIANO-POR DERECHO PROPIO

33539645159 - CAJA DE PREVISION Y S.S. ABOGADOS Y PROC. -

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL CONCEPCION

Oficina de Gestión Asociada en Documentos y Locaciones C.J.C. N° 1

ACTUACIONES N°: 123/24



H20461490231

Juzgado Civil en Documentos y Locaciones III

JUICIO: SALAZAR CARLOS HUMBERTO c/ SOTO CONSTANZA CECILIA s/ COBRO EJECUTIVO EXPTE N° 123/24

Concepción, 2 de diciembre de 2024.

AUTOS Y VISTO:

Para resolver los presentes autos caratulados: “*Salazar Carlos Humberto c/ Soto Constanza Cecilia s/ Cobro Ejecutivo*”, Expte. N°123/24, y;

CONSIDERANDO:

Que en fecha 07 de Junio de 2.024 se presenta el letrado Cristian M. Brodersen Bestani, Matrícula Profesional N° 2313, L°01, F° 63 del Colegio de Abogados del Sur, representando a **CARLOS HUMBERTO SALAZAR, DNI N° 16.460.063**, en mérito al poder para juicios que en formato digital acompaña. En tal carácter, interpone demanda por cobro ejecutivo de pesos en contra de **SOTO CONSTANZA CECILIA D.N.I. 40.697.050**, con domicilio en calle Pasteur s/n°, B° Loteo Pujol, de la ciudad de Juan Bautista Alberdi, provincia de Tucumán, **POR LA SUMA DE \$58.803,00 (PESOS CINCUENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS TRES)**.

Que sustenta su pretensión en un pagaré con cláusula sin protesto, cuya copia digital se encuentra agregada en autos, y cuyo original tengo a la vista en este acto, por la suma de \$58.803,00 el cuál encontrándose vencido en fecha 21 de marzo de 2.022, no fue cancelado.

Manifiesta el actor que el mismo se trata de un pagaré firmado en el marco de una relación de Consumo, por lo que acompaña Solicitud de Préstamo Personal cuyo original en formato papel, firmado por la demandada, tengo a la vista en este acto.

Cumplida en forma la intimación de pago y citación de remate en fecha 16 de octubre del 2024, la demandada ha dejado vencer el término legal, sin oponer excepción legítima.

Practicada planilla fiscal en autos, y repuesta la misma, quedan los mismos en estado para dictar sentencia. Previo se dispone se corra vista al Cuerpo de Contadores y al Sr. Agente Fiscal, acompañando sus informes respectivamente en fechas 06 de noviembre y 20 de noviembre.

En consecuencia, versando la ejecución sobre un pagaré que fue librado como garantía de pago de un préstamo para el consumo, corresponde que el caso sea juzgado conforme a las disposiciones de la Ley de Defensa del Consumidor N° 24.240 y del Dcto. Ley 5965/63.

Del análisis del pagaré que se ejecuta y del instrumento complementario adjuntado por la actora, Contrato de Mutuo de fecha 09 de marzo del 2.021, surge que se encuentran reunidos los recaudos formales exigidos por la ley cambiaria como así también los requeridos por el art. 36 de la LDC, por lo que el título complejo que se ejecuta -pagaré- resulta hábil para llevar adelante la presente ejecución.

En referencia al interés moratorio aplicable, corresponde se calculen con la tasa activa cartera general (préstamos) anual vencida a 30 días, del Banco de la Nación Argentina, desde la mora y hasta el efectivo pago del crédito reclamado, conforme art. 52

inc. 2 del decreto 5.965/63, que rige en la materia.

Que atento al estado de autos y conforme lo normado por el art. 214 inc. 7 CPCCT, resulta procedente regular honorarios al letrado Cristian Brodersen Bestani, en su carácter de letrado apoderado de la parte actora.

La misma se practicará por la labor profesional desarrollada en el presente juicio por la primera etapa cumplida, teniéndose en cuenta el carácter en el que actúa el letrado interviniente, fijándose como base regulatoria el capital reclamado, cual es de \$58.803,00 al que se adiciona el interés de \$94.902,96 calculado con la tasa de activa del Banco de la Nación Argentina, desde el 09 de marzo del 2.021, día de la mora y hasta la fecha de la sentencia, lo que asciende a la suma de \$194.902,96 (art. 39 inc. 1 L.A.).

Efectuándose sobre los \$194.902,96 el descuento del 30%, previsto por el art. 62 L.A y aplicándose sobre tal monto, de la escala prevista en el art. 38 de la Ley 5.480, el 12 %, considerando la labor profesional desarrollada en autos, la eficacia del trabajo profesional y demás pautas valorativas del art. 15 L.A., ($\$194.902,96 - 30\% = \$136.432,07 \times 12\% = \$16.371,84$ + el 55% por el doble carácter = \$25.376,36) resultando en la suma de \$25.376,36 se observa que la operación aritmética respectiva arroja como resultado una suma inferior al honorario mínimo prescripto por el art. 38 in fine de la Ley 5.480.

Que conforme criterio sentado por la Excma. Cámara Civil en Documentos y Locaciones, Familia y Sucesiones de este Centro Judicial en autos " Credil SRL vs Bulacio, Carlos Alberto s/ cobro, Sent. N° 21/2023, de fecha 23.03.2023, siendo ésta la primera regulación efectuada al letrado apoderado de la parte actora, a efectos de garantizar el mínimo previsto por el art. 38 in fine LA, se regulan honorarios en el valor de una consulta escrita establecida por el Colegio de Abogados del Sur, o sea la suma de **\$ 440.000,00 (Pesos: cuatrocientos cuarenta mil)** incluidos los honorarios procuratorios. Con más intereses a razón de una tasa activa que percibe el Banco Nación de la Argentina en sus operaciones ordinarias de descuentos de documentos, desde la fecha de la mora y hasta su efectivo pago. (CORTE SUPREMA DE JUSTICIA - LEONES ELVIA ROMINA Vs. SECRETARIA DE ESTADO DE TRABAJO DELEGACION CONCEPCION -SUPERIOR GOBIERNO DE LA PROVINCIA- S/ COBRO DE PESOS. Nro. Expte: 21/17 Nro. Sent: 867 Fecha Sentencia 26/07/2023).

COSTAS: atento al resultado arribado, se imponen a la demandada vencido por ser ley expresa. (art. 61 NCPCT).-

Haciéndose saber a la demandada, condenada en costas, que tiene la facultad de ejercer la defensa que contempla el art. 730 CCCN, que establece una limitación en la responsabilidad por las costas.-

Por ello, y atento a lo establecido por los arts. 484, 485 inc.3, 493 del C.P.C. y C., art. 61 NCPCCCT, 101 y 102 del Decreto- Ley 5965/63, art. 1,2, 36 de la Ley 24.240arts. 14, 15, 16, 19, 38, 44, 62, de la Ley 5.480,

RESUELVO:

I°)- ORDENAR llevar adelante la presente ejecución seguida por**CARLOS HUMBERTO SALAZAR, D.N.I N° 16.460.063**, en contra de **SOTO CONSTANZA CECILIA D.N.I. 40.697.050** hasta hacerse a la parte acreedora íntegro pago del capital reclamado de \$58.803,00 (pesos cincuenta y ocho mil ochocientos tres) con más gastos, costas e intereses, que se calcularan con la tasa activa cartera general (préstamos) anual vencida a 30 días, del Banco de la Nación Argentina, desde la mora y hasta el efectivo pago del crédito reclamado.

II°)- COSTAS, según se considera.

III°).-REGULAR HONORARIOS al letrado Matrícula Profesional N° 2313, L°01, F° 63 del Colegio de Abogados del Sur por su intervención en la primera etapa como apoderado del actor la suma de **\$440.000,00**

(PESOS CUATROCIENTOS CUARENTA MIL), con más intereses conforme lo considerado.

IV°).- HAGASE SABER a la demandada, condenada en costas, que tiene la facultad de ejercer la defensa que contempla el art. 730 CCCN.

V°).- COMUNÍQUESE la presente Resolución a la Caja de Previsión y Seguridad Social de Abogados y Procuradores de Tucumán (art. 35 Ley 6059).

HÁGASE SABER.

DRA. IVANA JACQUELINE ELIZABETH MOCKUS

JUEZ P/T

APBM

Actuación firmada en fecha 02/12/2024

Certificado digital:
CN=MOCKUS Ivana Jacqueline Elizabeth, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27167354179

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>.