

Expediente: **4624/10**

Carátula: **BUSSO LUIS ALBERTO C/ COMERCIALIZADORA TAFI S.R.L. Y OTRO S/ COBRO EJECUTIVO**

Unidad Judicial: **OFICINA DE GESTIÓN ASOCIADA EN DOCUMENTOS Y LOCACIONES N° 1**

Tipo Actuación: **SENTENCIAS INTERLOCUTORIAS**

Fecha Depósito: **25/06/2025 - 00:00**

**Notificación depositada en el/los domicilio/s digital/es:**

90000000000 - **COMERCIALIZADORA TAFI S.R.L., -DEMANDADO**

20102198256 - **ASTORGA, ALFONSO-DEMANDADO**

90000000000 - **BUSSO, LUIS ALBERTO-ACTOR**

23267225729 - **GARCIA BIAGOSH, ALBERTO FEDERICO-POR DERECHO PROPIO**

27267831721 - **GARCIA SERNA, GISELA VERONICA DE LAS MERCEDES-POR DERECHO PROPIO**

33539645159 - **CAJA DE PREVISION Y S.S. ABOGADOS Y PROC. -**

---

## **PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**

CENTRO JUDICIAL CAPITAL

Oficina de Gestión Asociada en Documentos y Locaciones N° 1

ACTUACIONES N°: 4624/10



H106018561075

**JUICIO: BUSSO LUIS ALBERTO c/ COMERCIALIZADORA TAFI S.R.L. Y OTRO s/ COBRO EJECUTIVO. EXPTE. N° 4624/10**

### **Juzgado Civil en Documentos y Locaciones I**

San Miguel de Tucumán, 24 de junio de 2025.

**AUTOS Y VISTOS:** Para resolver en estos autos caratulados:"BUSSO LUIS ALBERTO c/ COMERCIALIZADORA TAFI S.R.L. Y OTRO s/ COBRO EJECUTIVO. EXPTE. N° 4624/10"

#### **CONSIDERANDO**

1.- Que pasan los autos a despacho para regular honorarios a los profesionales que intervinieron en autos.

Al haber concluido el proceso por caducidad de instancia se debe aplicar por analogía las mismas reglas que corresponden al rechazo de la demanda, considerando monto del juicio (a los efectos de la determinación de la base según el artículo 39 de la ley 5.480) a la suma reclamada al promovérselo, con intereses, teniendo en cuenta las etapas en que se operó la caducidad (Brito - Cardozo de Jantzón "Honorarios..", página 217 y jurisprudencia allí citada). Ello es así, toda vez que a los fines arancelarios la misma trascendencia tiene el reconocimiento de un derecho mediante una sentencia judicial, como la declaración de que el mismo en realidad no existe al ser rechazada la demanda, o la declaración de caducidad de instancia.

La misma se practicará por la labor profesional desarrollada en el presente juicio principal y los incidentes de caducidad de instancia resueltos en fechas 28/12/2012 y 18/08/2015, a la apoderada del actor, la letrada Gisela Verónica García Serna, y al apoderado del codemandado, el letrado Alberto García Biagosch.

En consecuencia, para regular honorarios a los profesionales intervinientes se tomará como base el importe del capital reclamado, que asciende a la suma de \$6.000. A dicho monto se le adiciona el interés de la tasa activa que cobra el Banco de la Nación Argentina para las operaciones de descuento de documentos a 30 días, desde la mora (07/02/2010) hasta el 31/05/2025 (último índice con el que cuenta la página <https://colegioabogadostuc.org.ar/herramientas/actualizacion>), ascendiendo el total actualizado al monto de \$42.301,26.

En cuanto a la tasa aplicada, la Excelentísima Corte Suprema de Justicia de la Provincia ha dejado a la prudente apreciación de los jueces el mérito de la fijación de la tasa de interés (Cf.: C.S.J.T.: "Olivares Roberto Domingo vs. Michavilla Carlos Arnaldo y O S/ Daños y Perjuicios", Sent. N°947 de fecha 23/09/2014; "Banuera Juan Nolberto y O. vs. Carreño Roberto y O S/ Daños y Perjuicios", Sent. N°965 de fecha 30/09/14).

Después de aplicar lo dispuesto por los artículos 1, 3, 14, 15, 38, 39 y 62 de la ley 5.480 (t.c. ley 8240), se obtiene un monto inferior al previsto en el art. 38 "in fine" aún valorando la labor desarrollada con el porcentaje máximo de la escala del art. 38.

Ahora bien, en el supuesto de aplicar estrictamente el citado mínimo fijado por la ley de aranceles local, se generaría una injustificada desproporción entre la retribución resultante y la importancia de la labor cumplida, sobre todo teniendo en cuenta el escaso interés económico comprometido en la contienda. Por ello, de conformidad con lo dispuesto por el art. 1255 del CCCN, considero equitativo fijar los honorarios por las actuaciones cumplidas en autos en el expediente principal a ambos profesionales en el 70% de una consulta escrita vigente a la fecha de esta resolución, esto es la suma de \$350.000.

Asimismo, en las puntuales circunstancias de este caso, no corresponde adicionar al porcentaje de la consulta escrita regulada el 55% que la ley arancelaria provincial contempla para los casos en que el profesional intervino como letrado apoderado del cliente (art. 14, ley 5480) por cuanto ello conduciría a fijar un monto que no se corresponde con los intereses en juego y los antecedentes previamente valorados, y daría lugar a una retribución desproporcionada en función a la labor profesional efectivamente cumplida". (C. C. D. y L. - Sala 3- "Frenos y Elásticos La Banda S.R.L. vs. Marula S.A. s/ Cobro Ejecutivo". Sent: 224, 04/07/2017).

2.- Para merituar los honorarios por el incidente de caducidad resuelto por sentencia en fecha 28/12/2012, se regula el 30% de los honorarios correspondientes al proceso principal a la letrada Gisela Verónica García Serna, apoderada del actor vencedor y el 10% al letrado Alberto García Biagosch, apoderado del demandado vencido, aplicándose lo dispuesto por el art. 59 de la Ley 5480.

Para merituar los honorarios por el incidente de caducidad resuelto por sentencia en fecha 18/08/2015, se regula el 10% de los honorarios correspondientes al proceso principal a la letrada Gisela Verónica García Serna, apoderada del actor vencido y el 30% al letrado Alberto García Biagosch, apoderado del demandado vencedor, aplicándose lo dispuesto por el art. 59 de la Ley 5480.

Que por ello y atento lo dispuesto por los arts. 15, 38, 39 incs.1, 43, 62 y demás concordantes de la ley 5480 (consolidada por Ley N° 8240).

**RESUELVO:**

**I.- REGULAR honorarios por las actuaciones cumplidas en el proceso principal a los letrados: a) GISELA VERÓNICA GARCÍA SERNA como apoderada del actor en la suma de PESOS: TRESCIENTOS CINCUENTA MIL (\$350.000) y b) ALBERTO GARCÍA BIAGOSCH como apoderado del demandado en la suma de PESOS: TRESCIENTOS CINCUENTA MIL (\$350.000).**

**II.- REGULAR HONORARIOS por las actuaciones cumplidas en el incidente de caducidad resuelto mediante sentencia de fecha 28/12/2012 a los letrados: a) GISELA VERÓNICA GARCÍA SERNA como apoderada del actor en la suma de PESOS: CIENTO CINCO MIL (\$105.000) y b) ALBERTO GARCÍA BIAGOSCH como apoderado del demandado en la suma de PESOS: TREINTA Y CINCO MIL (\$35.000).**

**III.- REGULAR HONORARIOS por las actuaciones cumplidas en el incidente de caducidad resuelto mediante sentencia de fecha 18/08/2015 a los letrados: a) GISELA VERÓNICA GARCÍA SERNA como apoderada del actor en la suma de PESOS: TREINTA Y CINCO MIL (\$35.000 y b) ALBERTO GARCÍA BIAGOSCH como apoderado del demandado en la suma de PESOS: CIENTO CINCO MIL (\$105.000)**

**HÁGASE SABER.**

MARIA DEL ROSARIO ARIAS GÓMEZ

-JUEZA-

Actuación firmada en fecha 24/06/2025

Certificado digital:  
CN=ARIAS GÓMEZ María Del Rosario, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27239533308

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>.



<https://expediente-virtual.justucuman.gov.ar/expedientes/42495b00-50ff-11f0-a693-51b073f08569>