



Expediente: 1268/24

Carátula: GARCIA NELSON SEBASTIAN C/ MENDOZA JUAN ERNESTO S/ COBRO EJECUTIVO

Unidad Judicial: JUZGADO CIVIL EN DOCUMENTOS Y LOCACIONES IX

Tipo Actuación: **SENTENCIA DE FONDO** Fecha Depósito: **05/07/2024 - 00:00**

Notificación depositada en el/los domicilio/s digital/es: 27284250309 - GARCIA, NELSON SEBASTIAN-ACTOR 90000000000 - MENDOZA, JUAN ERNESTO-DEMANDADO

27284250309 - MONTENEGRO, GABRIELA DEL CARMEN-POR DERECHO PROPIO

33539645159 - CAJA DE PREVISION Y S.S. ABOGADOS Y PROC. -

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL CAPITAL

Juzgado Civil en Documentos y Locaciones IX

ACTUACIONES Nº: 1268/24



H104097940630

JUICIO: GARCIA NELSON SEBASTIAN c/ MENDOZA JUAN ERNESTO s/ COBRO EJECUTIVO.-EXPTE. N° 1268/24.-

San Miguel de Tucumán, 04 de julio de 2024.

AUTOS Y VISTOS:

Para resolver el juicio caratulado "GARCIA NELSON SEBASTIAN c/ MENDOZA JUAN ERNESTO s/ COBRO EJECUTIVO" y:

CONSIDERANDO:

Que inicia la actora juicio de cobro ejecutivo de pesos en contra de **MENDOZA JUAN ERNESTO** por la suma de \$300.000 con más sus intereses, gastos y costas.

Funda su demanda en un pagaré y un contrato mutuo suscriptos por el demandado por la suma de \$300.000 cuyo vencimiento operó en fecha 10/02/24 sin que abonara lo adeudado, razón por la cual es que inicia la presente acción.

Habiendo sido intimado de pago y citado de remate la parte demandada por diligencia del 20/05/24, se advierte que fue intimado por un monto superior al que demanda, en consecuencia y a efecto de corregir el error consignado, la accion debe prosperar por la suma de \$300.000; al haber dejado vencer el plazo acordado sin oponer excepción alguna respecto de la ejecución seguida en su contra y estando cumplimentando el pagaré con art. 36 de la LDC, corresponde ORDENAR se lleve adelante la ejecución seguida por GARCIA NELSON SEBASTIAN en contra de MENDOZA JUAN

ERNESTO hasta hacerse la acreedora íntegro pago del capital reclamado de \$300.000 con más sus intereses, gastos y costas desde que la suma es debida, esto es 10/02/24 hasta su total y efectivo pago.

Respecto a los intereses debe decirse que, considero que los pactados resultan excesivos al violentar la moral, buenas costumbres y el derecho de propiedad de la parte accionada por lo que, - de conformidad a las facultades acordadas por el art. 771 de Código Civil - deviene prudente y equitativo aplicar, para el supuesto de autos, el interés pactado en el documento base de la acción con el límite del valor equivalente al porcentual de tasa y media activa que, para operaciones de descuento establece el BNA, desde la fecha de la mora del documento hasta su total y efectivo pago.

HONORARIOS:

Que debiendo regular honorarios a la profesional interviniente se tomará como base regulatoria el capital reclamado de \$300.000 con más el interés condenado desde la fecha de mora del documento 10/02/24 hasta el 28/06/24 ascendiendo el capital actualizado a la suma de \$436.599,36.

Valorada la labor desarrollada en autos y lo normado por los Arts. 1, 3, 14, 15, 38, 39 y 62 de la Ley 5.480 y concordantes de las leyes 6.508 (conforme texto consolidado ley 8240) y 24.432, se procede sobre la base resultante a efectuar el descuento del 30% previsto por no haberse opuesto excepciones (art. 62 L.A.), tomándose de la escala del Art. 38 un porcentaje del 14% para la letrada interviniente más el 55% por su actuación como apoderada de la parte actora.

Efectuados los cálculos pertinentes se obtiene un monto inferior al mínimo establecido para el arancel profesional por la última parte del art. 38 de la ley mencionada: "En ningún caso los honorarios del abogado serán inferiores al valor establecido para una consulta escrita vigente al tiempo de la regulación". En la especie, los guarismos resultantes no alcanzan a cubrir el mínimo legal previsto en el art. 38 de la L.A.; por lo que se fija el valor equivalente a una consulta escrita.

Esto, aunque su intervención haya sido en el doble carácter, no corresponde adicionar el 55% por honorarios procuratorios, de conformidad con lo resuelto por la Excma. Cámara del fuero, Sala 2, en los autos "Valle Fértil S.A. vs. Arroyo María Fernanda s/cobro ejecutivo. Expte nro. 5792/17", sent. nro. 89 del 14-04-21, y también por la Sala 1, en autos "Gallardo Nelson Cesar c/ Castillo Norberto Faustino s/ cobro ejecutivo. Expte. N° 16/22", sent. nro. 187 del 23-06-22, al encontrarse asegurado el mínimo legal dispuesto por el art. 38 L.A.; al cual se arriba luego de haber considerado las pautas regulatorias de la ley 5480 entre las que se encuentra el carácter de la intervención (art. 14, LA) y aún así, no logra superarse el mínimo legal.

En virtud de ello, corresponde regular a la letrada MONTENEGRO GABRIELA DEL CARMEN la suma de \$350.000 por su actuación como apoderada de la parte actora.

En cuanto a las costas, en virtud del resultado del presente pronunciamiento y el principio objetivo de la derrota corresponde sean soportadas por la parte demandada vencida, conforme lo disponen los arts. 61 del N.C.P.C.yC.

Por ello,

RESUELVO:

I.- ORDENAR se lleve adelante la ejecución seguida por GARCIA NELSON SEBASTIAN en contra de MENDOZA JUAN ERNESTO hasta hacerse la acreedora íntegro pago del capital reclamado de PESOS TRESCIENTOS MIL(\$300.000), suma ésta que devengará desde la mora del documento

10/02/24 hasta su total y efectivo pago los intereses pactados en el documento base de la presente acción, siempre y cuando los mismos no superen el valor equivalente al porcentual de tasa y media activa que, para operaciones de descuento establece el BNA.

II.- COSTAS, GASTOS y aportes Ley 6.059 a cargo de la parte vencida.

III.-REGULAR HONORARIOS: A la letrada MONTENEGRO GABRIELA DEL CARMEN, en el carácter de apoderada de la parte actora, en la suma de PESOS TRESCIENTOS CINCUENTA MIL (\$350.000) a la que se la adicionará el Impuesto al Valor Agregado I.V.A., en caso de corresponder.

HÁGASE SABER.

FDO. DR. ENZO DARIO PAUTASSI-

-JUEZ-P/T-

AG 1268/24

Actuación firmada en fecha 04/07/2024

Certificado digital: CN=PAUTASSI Enzo Dario, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 20230796891

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán https://www.justucuman.gov.ar.