

Expediente: **3008/21**

Carátula: **CREDIAR S.A. C/ NUÑEZ JUAN ROGELIO S/ COBRO EJECUTIVO**

Unidad Judicial: **OFICINA DE GESTIÓN ASOCIADA EN DOCUMENTOS Y LOCACIONES N° 1**

Tipo Actuación: **SENTENCIAS INTERLOCUTORIAS**

Fecha Depósito: **23/05/2026 - 00:00**

**Notificación depositada en el/los domicilio/s digital/es:**

20275751228 - CREDIAR S.A., -ACTOR

90000000000 - NUÑEZ, JUAN ROGELIO-DEMANDADO

20275751228 - OSTENGO, ANDRES CARLOS-DERECHO PROPIO

33539645159 - CAJA DE PREVISION Y S.S. ABOGADOS Y PROC. -

---

## **PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**

CENTRO JUDICIAL CAPITAL

Oficina de Gestión Asociada en Documentos y Locaciones N° 1

ACTUACIONES N°: 3008/21



H106019112401

**JUICIO: CREDIAR S.A. c/ NUÑEZ JUAN ROGELIO s/ COBRO EJECUTIVO.EXPTE. N.º 3008/21**

### **Juzgado Civil en Documentos y Locaciones VIII**

San Miguel de Tucumán, 22 de mayo de 2026.

**AUTOS Y VISTOS:** La regulación de honorarios que por derecho propio solicitó el letrado ANDRÉS CARLOS OSTENGO, y,

#### **CONSIDERANDO**

1.- Que el letrado solicitante, por derecho propio, otorgó carta de pago por los emolumentos ejecutados. Asimismo solicitó la regulación de sus honorarios por la ejecución de sus honorarios.

La regulación requerida por el profesional resulta procedente atento al estado procesal de la causa.

Para el cálculo de la base regulatoria se toma el capital por honorarios ejecutados de \$77.500 a dicha suma se le adiciona el interés fijado en la resolución desde el día 02/05/2022 - fecha de la sentencia regulatoria de honorarios - hasta la fecha del cálculo.

A la base resultante se le aplicará el 20% contemplado por el art. 38 de la ley arancelaria y a su resultado el 20% atento lo normado por el art. 68 inc. b) de la ley 5480.

2.- Teniendo en cuenta que los honorarios a los que se arriba, por aplicación de las operaciones aritméticas que impone la ley arancelaria, resultan exiguos y, considerando, que fijar una consulta escrita, conforme lo estipula el art. 38 in fine de dicha ley, resultaría por el contrario excesivo y desproporcionado, atento al monto al que asciende la base regulatoria.

Considero justo y equitativo fijar los honorarios por la actuación en la etapa de ejecución de sus honorarios en un equivalente al 20% de dicha consulta, de conformidad a las facultades conferidas por el art. 13 de la ley 24.432. Ello consonante a lo establecido jurisprudencialmente por la Excm. Cámara del fuero, Sala Iª, en los autos "Valle Fértil vs. Ayunta Roberto Walter s/Cobro ejecutivo", sentencia n° 287 del 23/6/10 y por la Sala IIª de la misma Cámara en la causa "Aguas Danone de Argentina S. A. vs. Palomares Silvia del Rosario y otro S/Cobro Ejecutivo - Incidente de Ejecución de astreintes promovido por el actor".

Acorde lo establecido por el art. 14 de la ley arancelaria, al haber cumplido el abogado su tarea en doble carácter corresponde agregar el 55 % en concepto de honorarios procuratorios.

Por ello y siendo aplicable la normativa de los arts. 14, 38, 68 inc. b) de la ley 5480, art. 1° de la Ley 24.432 y el carácter de la intervención letrada.

## **RESUELVO**

**REGULAR HONORARIOS: POR LA EJECUCIÓN DE HONORARIOS** al letrado **ANDRÉS CARLOS OSTENGO**, por derecho propio, en la suma de **PESOS DOSCIENTOS NUEVE MIL DOSCIENTOS CINCUENTA (\$209.250)** a la que se la adicionará el Impuesto al Valor Agregado I.V.A., en caso de corresponder.

## **HÁGASE SABER**

**CECILIA MARIA SUSANA WAYAR**

## **JUEZA**

AAS.3008/21

**Actuación firmada en fecha 22/05/2026**

Certificado digital:  
CN=WAYAR Cecilia María Susana, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27259540122

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>.