

Expediente: **600/23**

Carátula: **AGUILERA IMELDA INES C/ DI MAYO JUAN RAMON S/ COBRO EJECUTIVO**

Unidad Judicial: **JUZGADO CIVIL EN DOCUMENTOS Y LOCACIONES VI**

Tipo Actuación: **SENTENCIAS INTERLOCUTORIAS**

Fecha Depósito: **15/12/2023 - 00:00**

Notificación depositada en el/los domicilio/s digital/es:

90000000000 - DI MAYO, JUAN RAMON-DEMANDADO

27284250309 - AGUILERA, IMELDA INES-ACTOR

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL CAPITAL

Juzgado Civil en Documentos y Locaciones VI

ACTUACIONES N°: 600/23



H104067589778

JUICIO: "AGUILERA IMELDA INES c/ DI MAYO JUAN RAMON s/ COBRO EJECUTIVO". Expte. N° 600/23.

San Miguel de Tucumán, 14 de diciembre de 2023.-

AUTOS Y VISTOS:

Para resolver estos autos caratulados: “AGUILERA IMELDA INES c/ DI MAYO JUAN RAMON s/ COBRO EJECUTIVO”, y;

CONSIDERANDO:

Que vienen los presentes autos a despacho para regular honorarios a la letrada **MONTENEGRO GABRIELA DEL CARMEN** por la etapa de ejecución de sentencia.

Para el cálculo de se tomará como BASE REGULATORIA la suma de \$ **121.200** al **10/02/20223**, importe correspondiente al capital reclamado en autos.- A dicha suma se adicionará desde la fecha referida y hasta el **10/12/23**, el interés condenado equivalente al **47%** anual, corresponde el porcentaje del **39,17%**, ascendiendo el total al monto de \$ **168.670.-**

Según lo establece el art. 38 de la ley 5.480, se toma el **14%** de dicha base, con más el **55%** correspondiente a honorarios procuratorios, de cuyo total corresponde calcular el **20%** conforme lo normado en el art. 68 inc. 2 de la citada ley.

Teniendo en cuenta que los honorarios a los que se arriba utilizando la operación aritmética antes detallada resultan exiguos, y considerando que fijar una consulta escrita -conforme lo estipulado en el art. 38 *in fine* de la ley arancelaria-, resultaría excesivo y desproporcionado debido al monto al que asciende la base regulatoria, considero justo y equitativo para fijar los honorarios por la etapa de ejecución de sentencia, seguir el criterio sentado por la Excma. Cámara de Apelaciones del fuero en todas sus Salas, según el cual se toma el valor equivalente a una consulta escrita de abogado vigente a la fecha **-\$180.000-**, sobre la que se aplica solamente el porcentual del **20%** previsto en el

art. 68 inc. b) de la ley 5.480 (ver antecedentes: Juicios: Valle Fértil S.A. C/ Augusto Roberto Walter S/ Cobro Ejecutivo" Expte N° 6969/03-I3, Sent. N° 287 del 23/06/10, Sala I; "Aguas Danone de Argentina S.A. C/ Palomares Silvia del R. y Otros S/ Cobro Ejecutivo" Expte N° 1356/03-I3, Sent N° 353 del 17/08/10, Sala II; "Laroz Victor Jaime C/Guaraz Angelina del Rosario S/Cobro Ejecutivo" Expte N° 790/08, Sent. N° 139 del 08/05/12, Sala III).

Por ello, y de conformidad a lo dispuesto en los arts. 14, 15, 38 y 68 inc. 2 de la ley 5.480; y arts. 1 y 13 de la ley 24.432,

RESUELVO:

REGULAR honorarios por la etapa de ejecución de sentencia a la letrada MONTENEGRO,GABRIELA DEL CARMEN, quien actuó en el carácter de apoderada de la parte actora (doble carácter), en la suma de PESOS TREINTA Y SEIS MIL (\$36.000).-

HÁGASE SABER.

FDO. DRA. MARIA FLORENCIA GUTIERREZ - JUEZ - ORM 600/23

Actuación firmada en fecha 14/12/2023

Certificado digital:
CN=GUTIERREZ Maria Florencia, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27232397050

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>.