Expediente: **543/17**
Carátula: **TARASCIO HUMBERTO C/ JUNTA DE REGANTES DE LULES S/ DAÑOS Y PERJUICIOS**

Unidad Judicial: **EXCMA. CÁMARA CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO - SALA III**
Tipo Actuación: **CEDULA CASILLERO VIRTUAL FIRMA DIGITAL**
Fecha Depósito: **30/06/2021 - 05:21**
Notificación depositada en el/los domicilio/s digital/es:
90000000000 -

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL CAPITAL

Excma. Cámara Contencioso Administrativo - Sala III

ACTUACIONES N°: 543/17

H105031222594

Expte. N°: 543/17

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

San Miguel de Tucumán.-

Autos: **TARASCIO HUMBERTO c/ JUNTA DE REGANTES DE LULES s/ DAÑOS Y PERJUICIOS**.-

Se notifica a letrado/a: **ARROYO, FELIX MARIANO** (Apoderado y Por Derecho Propio)

Domicilio Digital: **90000000000 (ESTRADO JUDICIAL DIGITAL)**

P R O V E I D O

///22-06-2021///San Miguel de Tucumán. **VISTO:... CONSIDERANDO:... RESUELVE: I.- REGULAR** honorarios al letrado **Félix Mariano Arroyo** por su actuación profesional como apoderado de la parte actora, en el doble carácter: **1)** en la suma de **$46.500 (pesos cuarenta y seis mil quinientos)**, por el proceso principal, en las tres etapas, teniendo en cuenta el resultado y el valor mínimo dispuesto en la última parte del art. 38 de la ley 5480, con costas a cargo de su representado; **2)** en la suma de **$ 1096 (Pesos mil noventa y seis)** por el incidente de la perención de instancia del proceso principal, con costas a cargo de su representado; **3)** en la suma de **$1.644 (pesos mil seiscientos cuarenta y cuatro)** por la contestación en el trámite que concluyó con la Resolución del 17-02-2005 en la que no se hizo lugar a la defensa de defecto legal, con costas a la **demandada** excepcionante; **4)** en la suma **$1.096 (pesos mil noventa y seis)** por la contestación en el trámite que concluyó con la Resolución del 29-05-2009 en la se hizo lugar al recurso de revocatoria interpuesto por la demandada y se ordenó la devolución de documentación de la parte actora, con costas a la parte **actora**; **5)** en la suma **$1.644 (pesos mil seiscientos cuarenta y cuatro)** por la contestación del planteo de caducidad de instancia y **$575 (pesos quinientos setenta y cinco)** por el recurso de apelación que concluyó con la sentencia por Resolución N° 253 del 20-11-2009 de la sala 1° de la Cámara Civil y Comercial Común, por la que se hizo lugar al recurso de apelación interpuesto por la parte actora y declaró improcedente el planteo de caducidad con costas de **ambas** instancias a cargo de la **demandada**; **6)** en la suma **$575 (pesos quinientos setenta y cinco)** por la contestación al recurso de nulidad en el trámite que concluyó con la Resolutiva del 22-02-2011 de dicha Sala de la Cámara Civil y Comercial Común que rechazó el incidente de nulidad promovido por la parte **accionada**, con costas a esa parte nulidicente; **7)** en la suma **$2.191 (pesos dos mil ciento noventa y uno)** por la contestación a la oposición de la accionada en el trámite que concluyó con la Resolución N°126 del 23-03-2012 del juzgado civil de la 7° nominación en el cuaderno de prueba número dos del actor –testimonial- en la que se hizo lugar a la oposición deducida por el demandado, con **costas al actor**; y **8)** en la suma **$2.191 (pesos**

dos mil ciento noventa y uno) por la oposición en el trámite que concluyó con la Resolución N° 127 del 23-03-2012 en el cuaderno de prueba número dos del demandado –informativa- por la que no se hizo lugar a su oposición, **con costas al actor**, todo ello de acuerdo a lo considerado. **9)** en la suma **$575 (pesos quinientos setenta y cinco)** por la contestación en el trámite que concluyó **con la Resolución del 19-09-2008** por la que se dispuso hacer lugar a la caducidad de instancia del proceso interpuesta por la accionada, declarando perimida la instancia. **II.- REGULAR** honorarios al letrado **Máximo Augusto Castro** por su actuación profesional como apoderado, en el doble carácter, de la parte demandada Junta de Regantes de Lules: **1)** en la suma de **$46.500 (pesos cuarenta y seis mil quinientos), por el proceso principal,** en las tres etapas, teniendo en cuenta el resultado y el valor mínimo dispuesto en el la última parte del art. 38 de la ley 5480, con costas a cargo del actor; **2)** en la suma de **$ 1.096 (pesos mil noventa y seis)** por la interposición de la defensa de defecto legal en el trámite que concluyó con la Resolución del 17-02-2005 en la no se hizo lugar a ese planteo, con costas a la **demandada** excepcionante; **3)** en la suma **$ 1.644 (pesos mil seiscientos cuarenta y cuatro)** por la interposición del recurso de revocatoria en el trámite que concluyó con la Resolución del 29-05-2009 en la se hizo lugar al mismo y se ordenó la devolución de documentación de la parte actora, con costas a la parte **actora** ; **4)** en la suma **$ 1.096 (pesos mil noventa y seis)** por la interposición en el planteo de caducidad de instancia y **$ 380 (pesos trescientos ochenta)** por la contestación del recurso de apelación que concluyó con la sentencia por Resolución N° 253 del 20-11-2009 de la sala 1° de la Cámara Civil y Comercial Común, que hizo lugar al recurso de apelación interpuesto por la parte actora y declaró improcedente el planteo de caducidad con costas de **ambas** instancias a cargo de la **demandada**; **5)** en la suma **$380 (pesos trescientos ochenta)** por la interposición del recurso de nulidad en el trámite que concluyó con la Resolutiva del 22-02-2011 de dicha Sala de la Cámara Civil y Comercial Común que rechazó el incidente de nulidad promovido por la parte **accionada**, con costas a esa parte nulidicente; **6)** en la suma **$4.520 (pesos cuatro mil quinientos veinte)** por la oposición en el trámite que concluyó con la Resolución N°126 del 23-03-2012 del juzgado civil de la 7° nominación en el cuaderno de prueba número dos del actor –testimonial- en el que se hizo lugar a esa oposición, con **costas al actor**; y **7)** en la suma **$4.520 (pesos cuatro mil quinientos veinte)** por la contestación a la oposición en el trámite que concluyó con la Resolución N° 127 del 23-03-2012 en el cuaderno de prueba número dos del demandado –informativa- por la que no se hizo lugar a la oposición deducida por el actor **con costas al actor**, todo ello de acuerdo a lo considerado. **8)** en la suma **$575 (pesos quinientos setenta y cinco)** por la interposición en el trámite que concluyó **con la Resolución del 19-09-2008** por la que se dispuso hacer lugar a la caducidad de instancia del proceso interpuesta por la accionada, declarando perimida la instancia. **III.- REGULAR** honorarios a la letrada **Dora Prebisch** por su actuación profesional como apoderada de la provincia de Tucumán, en el doble carácter: en la suma de **$46.500 (pesos cuarenta y seis mil quinientos)**, por el proceso principal, en una etapa, teniendo en cuenta el resultado y el valor mínimo dispuesto en el la última parte del art. 38 de la ley 5480, con costas a cargo de la parte actora, y **$1.780 (pesos mil setecientos ochenta)** por el incidente de la perención de instancia del proceso principal, con costas a cargo de la parte actora. **IV.- REGULAR** honorarios al perito CPN **Félix Rubén López**, en la suma de **$15.905 (pesos quince mil novecientos cinco)** por su actuación profesional desarrollada en autos, de acuerdo a lo ponderado. **V.- FIRME** este pronunciamiento, elevar los autos a la Corte Suprema de Justicia de la Provincia a los efectos de la regulación de los honorarios correspondientes a la tarea desarrollada en la instancia extraordinaria local. **HÁGASE SABER.-FDO.SERGIO GANDUR. EBE LÓPEZ PIOSSEK.QUEDA UD. DEBIDAMENTE NOTIFICADO.-**

AB

Actuación firmada en fecha 29/06/2021

Certificado digital:
CN=VERA Jose Luis, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 20215974503

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán https://www.justucuman.gov.ar.