

Expediente: **37/07**

Carátula: **LAS MARIAS DEL MATAL S.R.L. S/ CONCURSO PREVENTIVO**

Unidad Judicial: **OFICINA DE GESTIÓN ASOCIADA CIVIL Y COMERCIAL N° 4**

Tipo Actuación: **CONCURSAL - INTERLOCUTORIAS CON FD**

Fecha Depósito: **22/04/2026 - 00:00**

Notificación depositada en el/los domicilio/s digital/es:

90000000000 - *BANCO DEL TUCUMAN S.A., -ACREEDOR*

90000000000 - *SORIA CATANIA, MARCELO-SINDICO AD HOC*

20202184635 - *LAS MARIAS DEL MATAL S.R.L., -ACTOR/A*

20164500218 - *MARTORELL, HECTOR ANTONIO-SINDICO*

20247508512 - *BANCO MACRO S.A., -ACREEDOR*

90000000000 - *MASCIOTTA, MIGUEL GERMAN-MIEMBRO DEL COMITE DE ACREEDORES*

90000000000 - *NUEVA BOLSA DE COMERCIO DE TUCUMAN S.A., -MIEMBRO DEL COMITE DE ACREEDORES*

90000000000 - *CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES S.A., -MIEMBRO DEL COMITE DE ACREEDORES*

PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN

CENTRO JUDICIAL CAPITAL

Oficina de Gestión Asociada Civil y Comercial N° 4

Juzgado en lo Civil y Comercial Común de la 2da. Nominación.

ACTUACIONES N°: 37/07



H102346095570

San Miguel de Tucumán, 21 de abril de 2026.

JUICIO: "LAS MARIAS DEL MATAL S.R.L. s/ CONCURSO PREVENTIVO", DIGITALIZADO - Expte. n° 37/07

Y VISTOS: Para resolver el planteo de prescripción de cuotas concordatarias, conclusión del concurso preventivo, levantamiento de las inhibiciones generales de bienes, cese de la Sindicatura y Comité de Acreedores petitionado solicitado por la concursada.

ANTECEDENTES:

En fecha 25/08/2025 el letrado Hernán José Colombres, en carácter de apoderado de la firma Las Marias del Matal SRL, y planteó la prescripción liberatoria para el cobro de las cuotas del acuerdo concursal homologado por sentencia de fecha 23/04/2015 -firse el 17/06/2015- no percibidas hasta la fecha y solicitó se dicte la conclusión del concurso preventivo, con levantamiento de las inhibiciones generales de bienes, cese de la Sindicatura y Comité de Acreedores en atención a los arts. 55, 59 LCQ y 2560 del CCCN.

Fundó su pretensión en que el acuerdo preventivo fue homologado el 23/04/2015 -quedando firme el 17/06/2015- y el plan de pagos estableció cuotas periódicas, venciendo la última el 17/06/2018.

Indicó que en este proceso transcurrió el plazo legal de prescripción sin que se registren actos de ejecución, denuncias por incumplimientos de acreedores, incidentes en trámite, ni actos interruptivos o suspensivos del curso prescriptivo, razón por la cual corresponde declarar extinguida por prescripción las obligaciones concordatarias remanentes.

Finalmente, citó el derecho y jurisprudencia que aplicaría al caso, como así también acompañó publicación de edictos de fecha 13/05/2016.

Corrida vista de lo requerido, por Secretaría se libró cédula de notificación en fecha 01/09/2025 al Banco del Tucumán; Banco Macro SA; Consejo Federal de Inversiones SA y; CPN Héctor Antonio Martorell, quienes no contestaron dicho traslado guardando silencio al respecto.

En fecha 13/09/2025 ordené que Secretaría libre oficio a la Excma. Cámara del Fuero a fin de que informe si el Síndico CPN Héctor Antonio Martorell seguía inscripto en la lista de peritos y, una vez emitido el informe, ordené correr traslado a Fiscalía Civil que por turno corresponda acerca del planteo de prescripción de cuotas concordatarias.

En fecha 22/09/2025 se presentó el Síndico Héctor Antonio Martorell y contestó el planteo formulado, solicitando su rechazo en atención a que de las constancias de la causa no surge que el deudor haya dado cumplimiento con el pago del acuerdo, como así tampoco de los honorarios de la Sindicatura titular, ni la ad hoc.

En fecha 25/09/2025 se presentó el letrado Marcelo A. Paz, en representación del Banco Macro SA y renunció al comité de acreedores en atención a no tener interés alguno en este concurso preventivo.

En fecha 07/10/2025 emitió su dictamen Fiscalía Civil y estimó que debe aplicarse el art. 2560 del CCCN y que debe ponderarse el art. 2537 en cuanto a la modificación de los plazos a partir de la entrada en vigencia del CCCN.

Así, en fecha 13/10/2025 la presente causa pasó a despacho para dictar sentencia.

Encontrándose la presente causa bajo estudio y, como previo a resolver, en fecha 23/10/2025 ordené: 1) Secretaría informe respecto a la constitución del Comité de Acreedores; 2) Intimar a Sindicatura Ad Hoc para que constituya domicilio digital y ordené correrle vista del planteo formulado por la concursada y; 3) Una vez cumplido con los puntos que anteceden, ordené publicar Edictos a fin de poner en conocimiento de los Acreedores verificados del planteo de prescripción de cuotas concordatarias reconocidos mediante pronunciamiento de homologación de acuerdo preventivo del 23/04/2015.

En fecha 19/11/2025 informó la Actuaría. En su consecuencia, ordené librar cédula de notificación al Consejo Federal de Inversiones (CFI) en el domicilio situado en calle Virgen de la Merced n° 163, San Miguel de Tucumán y, atenta a la renuncia efectuada por el Banco Macro SA, dispuse que pase el expediente a resolver la conformación del Comité de Acreedores.

En fecha 25/11/2025 fue notificado el Consejo Federal de Inversiones (CFI) conforme surge del informe del Oficial Notificador agregado al SAE el 26/11/2025.

En fecha 16/12/2025 dicté el siguiente pronunciamiento: "1. DESIGNO como integrantes del Comité de Control Definitivo de Acreedores a: Consejo Federal de Inversiones SA; Miguel Germán Masciotta, DNI n° 24.981.027 -cesionario del Banco del Tucumán SA; y Nueva Bolsa de Comercio de Tucumán, en atención a lo considerado. 2. Una vez firme esta resolución, Secretaría LIBRE OFICIO a la Secretaría Electoral a fin de que, por intermedio de quien corresponda, informe el último domicilio registrado de Miguel Germán Masciotta, DNI n° 24.981.027 y, una vez contando con dicha información, notifíquese de lo decidido en el punto 1 en éste último domicilio registrado. 3. NOTIFICO de esta resolución a la Nueva Bolsa de Comercio de Tucumán -libre de derechos- en el domicilio ubicado en calle Maipú n° 50, 1er piso A, San Miguel de Tucumán, provincia de Tucumán, conforme lo considerado."

En fecha 18/12/2025 fue notificado el Síndico Ad Hoc Marcelo Soria Catania, conforme lo ordenado por providencia de fecha 23/10/2025.

En fecha 19/12/2025 fue notificada la Nueva Bolsa de Comercio de Tucumán SA de su integración en el Comité de Control Definitivo de Acreedores en atención a lo ordenado en el punto 3 de la resolución de fecha 16/12/2025.

En fecha 30/12/2025 se presentó Miguel Germán Masciotta, se notificó en conformidad de su designación como integrante del Comité de Acreedores ordenado por resolución del 16/12/2025 y manifestó que no tiene observaciones que efectuar, ni formuló oposición alguna en relación al

planteo de la concursada de la prescripción de cuotas concordatarias, del pedido de conclusión del concurso preventivo con levantamiento de las medidas cautelares, cese de Sindicatura y Comité de Acreedores.

En fecha 10/02/2026 ordené por Secretaría notificar a la Nueva Bolsa de Comercio de Tucumán del proveído de fecha 27/08/2025, punto 4. Librada la cédula de notificación, fue notificado el 12/02/2026 conforme se desprende del informe del Oficial Notificador agregado al SAE el 13/02/2026, guardando silencio al respecto.

En fecha 25/02/2026 Secretaría libró edictos en el Boletín Oficial Judicial, en atención a lo ordenado mediante providencia de fecha 23/10/2025, punto 3, y en fecha 02/03/2026 el letrado que representa a la Concursada acreditó publicación de dichos edictos.

Así, el 31/03/2026 la presente causa regresó a despacho para dictar sentencia.

FUNDAMENTOS DE HECHO Y DERECHO:

1. La pretensión. La concursada Las Marías del Matal SRL planteó la prescripción liberatoria para el cobro de las cuotas del acuerdo concursal homologado por sentencia de fecha 23/04/2015 y solicitó que dicte la conclusión del concurso preventivo y ordene el levantamiento de las inhibiciones generales de bienes, el cese de la Sindicatura y del Comité de Acreedores.

De su lado, el Síndico Héctor Antonio Martorell se opuso a lo requerido en atención a que de las constancias de la causa no surge que el deudor hubiera dado cumplimiento con el pago del acuerdo, como así tampoco con los honorarios tanto del Síndico titular como del Ad Hoc.

Por su parte, el Síndico Ad Hoc Marcelo Soria Catania fue notificado el 18/12/2025 y no contestó el planteo formulado, guardando silencio al respecto.

En cuanto al Comité de Control Definitivo de Acreedores, tengo presente que el Consejo Federal de Inversiones SA (CFI) fue notificado del planteo formulado el 25/11/2025 y que la Nueva Bolsa de Comercio de Tucumán fue notificado el 12/02/2026, no ejerciendo su derecho y dejando vencer el plazo otorgado por ley.

Por su parte, Miguel Germán Masciotta -integrante del Comité- manifestó que no tiene observaciones que efectuar, ni formuló oposición alguna en relación al planteo efectuado por la concursada.

Finalmente, por publicación de Edictos en el Boletín Oficial Judicial se notificó a los acreedores verificados y que participaron del acuerdo homologado de los planteos propuestos en este proceso concursal, sin que exista presentación alguna al día de la fecha.

2. Antecedentes de la causa. De forma preliminar y a los fines de lograr mayor claridad en esta exposición, haré una breve reseña de los antecedentes más relevantes que dieron origen al planteo hoy en examen.

a. En fecha 01/02/2007 se presentó la firma Las Marías del Matal SRL y solicitó la apertura de su concurso preventivo (ver páginas 217/27 del expediente digitalizado, cuerpo 2).

b. En fecha 21/06/2007 el Magistrado Titular en aquella oportunidad declaró la apertura del concurso preventivo de la firma Las Marías del Matal SRL con domicilio situado en calle San Lorenzo n° 502 de esta ciudad (ver páginas 257/258 del 2° cuerpo del expediente digitalizado).

c. En fecha 02/07/2007 se realizó el sorteo del Síndico y resultó sorteado el CPN Héctor Antonio Martorell, quien aceptó el cargo en fecha 10/09/2007 (ver páginas 265 y 311 del 2° cuerpo del expediente digitalizado).

d. En fecha 03/03/2008 el Síndico presentó su informe individual del art. 35 LCQ (ver páginas 217/252 del 3° cuerpo del expediente digitalizado).

e. En fecha 05/12/2008 se realizó un sorteo de Síndico Ad Hoc, resultando elegido el CPN Marcelo Soria Catania, quien aceptó el cargo el 11/12/2008 a los fines de intervenir en la verificación de créditos de AFIP y DGR (ver páginas 209 y 214 del 4° cuerpo del expediente digitalizado).

f. En fechas 13/03/2009 y 06/11/2009 el Síndico Ad Hoc presentó el informe individual de la Dirección General de Rentas de la provincia de Tucumán y AFIP (ver páginas 380/387 del 4° cuerpo y 23/27 del 5° cuerpo del expediente digitalizado).

g. En fecha 19/05/2010 el Magistrado Titular en aquella oportunidad dictó la sentencia de verificación de créditos del art. 36 LCQ. De su lectura se desprende que declaró verificados los siguientes créditos: 1) Banco del Tucumán SA por \$48.671,62 como quirografario; 2) OSPERA por \$4.100,80 con privilegio general y el monto de \$942,56 como quirografario; 3) TOP INFO MARQUETING SA por \$1.381 como quirografario; 4) Manfredi Roger Vitorio por \$2.250 como quirografario; 5) Bellos, Hugo Osvaldo en la suma de \$2.954,04 como quirografario; admisibles los siguientes créditos: 1) Consejo Federal de Inversiones SA por \$88.988,26 como quirografario; 2) Banco Macro SA en la suma de \$19.535,25 con privilegio especial, por \$2.636,57 y USD61.509,89 como quirografarios; 3) ANGUARD SRL en la cifra de \$10.327,51 como quirografario; 4) Nueva Bolsa de Comercio de Tucumán SA por USD 30.600 y USD12.852 con privilegio especial; 5) Rouges de Mirande Valentina en la suma de \$10.750 con privilegio especial; 6) Rouges León Walfrido por \$5.913 con privilegio especial; 7) DGR por \$2.640,29 con privilegio especial, \$4.237,77 como quirografario y \$9.374,32 con privilegio general y; 8) AFIP por \$36.227,68 con privilegio general y \$32.728,78 como quirografario; e inadmisibles los siguientes créditos: 1) Salvatierra José P y Burgos Eduardo F SH; 2) Achernar SA (ver páginas 113/121 del cuerpo 5, expediente digitalizado).

h. El Síndico Héctor Antonio Martorell presentó el informe general del art. 39 LCQ proveído el 05/08/2010 (ver páginas 133/141 del 5° cuerpo del expediente digitalizado).

i. En fecha 23/04/2015 el Magistrado Titular en aquella oportunidad homologó el acuerdo preventivo celebrado por Las Marías del Matal SRL y la masa de acreedores consistente en el pago del 100% de los créditos declarados verificados y/o admisibles en 3 cuotas anuales, iguales y consecutivas. La primera de ellas se abonará luego de transcurrido 1 año de quedar firme la resolución homologatoria del acuerdo preventivo. Los montos de capital a abonarse devengarán un interés del 12% anual sobre saldos, que comenzará a computarse desde el vencimiento del plazo de espera. Las cuotas por intereses se pagarán conjuntamente con las cuotas de capital. Asimismo, reguló honorarios profesionales al letrado Hernán José Colombres en la suma de \$12.000; al Síndico CPN Héctor Antonio Martorell en la cifra de \$25.000 y al Síndico Ad Hoc CPN Marcelo Soria Catania en la suma de \$3.000 (ver páginas 339/341 y 397 del expediente digitalizado, cuerpo 5).

j. Libradas las cédulas de notificación pertinentes, el acuerdo homologado quedó firme el **17/06/2015**, conforme surge del informe actuarial de fecha 28/09/2015, fecha que será de vital importancia en los términos que fue homologado dicho acuerdo (ver página 395 del 5° cuerpo del expediente digitalizado).

k. En fecha 25/04/2016 la firma concursada puso a disposición de los acreedores quirografarios la primera cuota del acuerdo homologado (ver página 13 del 6° cuerpo del expediente digitalizado).

l. En fecha 25/08/2025 la firma Las Marías del Matal SRL efectuó el planteo de prescripción de las cuotas concordatarias, solicitó se dicte la conclusión del concurso preventivo, levantamiento de las inhibiciones generales de bienes, cese de la Sindicatura y Comité de Acreedores, que hoy es materia de examen.

3. Análisis de la cuestión. Realizada la breve reseña, en esta oportunidad, mi tarea consiste en abocarme al análisis de los planteos propuestos.

3.1. Prescripción de cuotas concordatarias. De forma preliminar, advierto que el artículo 55 LCQ establece que la homologación concursal produce la novación de la deuda, extinguiéndose la obligación originaria y naciendo una nueva que consiste en el contenido del acuerdo homologado. Pues, a los fines de la prescripción de la acción por el cobro de la cuota concordataria, no son aplicables los plazos establecidos legalmente para cada crédito en virtud de la causa de este.

Así las cosas, la sentencia que homologó el Acuerdo Preventivo de fecha **23/04/2015** generó el comienzo a un derecho personal de cobro de crédito el cual está sujeto a la prescripción. Siendo que la Ley n° 24.522 no establece dicho plazo de prescripción de las cuotas concordatarias, debe aplicarse el término de 5 años previsto en el artículo 2560 del CCCN que expresa: (...) El plazo de la prescripción es de cinco (5) años, excepto que esté previsto uno diferente en la legislación local". En este punto, preciso que el artículo 4023 del Código de Vélez decía: "Toda acción personal por deuda

exigible se prescribe por diez años, salvo disposición especial." (cita textual).

A su turno, el artículo 2537 CCCN establece: "Los plazos de prescripción en curso al momento de entrada en vigencia de una nueva ley se rigen por la ley anterior. Sin embargo, si por esa ley se requiere mayor tiempo que el que fijan las nuevas, quedan cumplidos una vez que transcurra el tiempo designado por las nuevas leyes, contado desde el día de su vigencia, excepto que el plazo fijado por la ley antigua finalice antes que el nuevo plazo contado a partir de la vigencia de la nueva ley, en cuyo caso se mantiene el de la ley anterior (...)" (cita textual).

Ahora bien, respecto al inicio del cómputo, indico que nos encontramos frente a un supuesto de pago de un capital en cuotas, que prescribe desde la fecha de su vencimiento; pero si se trata en verdad de una deuda única, dividida en su exigibilidad para conveniencia del deudor -como es el supuesto que nos ocupa-, debe reputarse que la prescripción empieza a correr para todas las cuotas recién al vencer la última (conf. Borda, Guillermo A, "Tratado de Derecho Civil. Obligaciones" T. II, 9a edición, p. 14, y fallos y doctrina allí citados). Cita efectuada por CNCom., Sala A, 29.4.2014, "Cerámica Juan Stefani S.A. s/ concurso preventivo").

En idéntico sentido, tratándose la acreencia sujeta a un acuerdo preventivo homologado de una prestación única fraccionada en el tiempo en cuotas, la prescripción comienza a correr a partir del vencimiento de la última de aquéllas (en igual sentido, CNCom., Sala A, 20.09.07, "Compañía Argentina de Seguros Anta S.A. c/ Jaime Bernardo Coll S.A.s/ ordinario").

Sobre esta plataforma, de la lectura atenta del acuerdo preventivo homologado 23/04/2015 surge que el Concursado se comprometió a pagar el 100% de los créditos declarados verificados y/o admisibles en 3 cuotas anuales, iguales y consecutivas, siendo que la primera de ellas se abonará luego de transcurrido 1 año de quedar firme la resolución homologatoria. Así pues, conforme surge del los antecedentes referidos, el acuerdo homologatorio quedó firme el 17/06/2015 -tal como lo señaló el peticionante-, razón por la cual la primera cuota vencía el 17/06/2016; la segunda cuota el 17/06/2017; mientras que la tercera cuota vencía el **17/06/2018**, siendo a partir de esta fecha que deberá computarse el plazo para determinar si opero, o no, la prescripción (la negrita me pertenece).

Así las cosas, observo que a la fecha de este decisorio transcurrió el plazo de prescripción exigido por aplicación de los artículos 2537 y 2560 del CCCN a fin de que prospere la prescripción deducida, puesto que tomando la fecha de la última cuota concordataria (17/06/2018) el plazo de 5 años -aplicable a este caso en atención al art. 2537 CCCN- se cumplió en fecha **17/06/2023**.

Por lo demás, advierto que en el marco de este proceso publiqué Edictos en el Boletín Judicial en fecha 25/02/2026 brindando la posibilidad a los acreedores verificados de oponerse o hacer alguna manifestación al respecto, como así también otorgué idéntica posibilidad a los miembros del Comité de Control Definitivo de Acreedores, presentándose únicamente Miguel Germán Masciotta, quien prestó conformidad con el planteo de la concursada.

El Síndico se opuso aludiendo que no existió constancia del cumplimiento con el pago del acuerdo, sin embargo, dichas cuotas a la fecha están prescriptas. A su vez, tengo en cuenta que la Sindicatura Ad Hoc guardó silencio al respecto.

En mérito a lo expuesto, es que declaro la prescripción de las cuotas concordatarias no percibidas al día de la fecha.

3.2. Pedido de conclusión. Despejada la situación en cuanto a la prescripción de las cuotas concordatarias en el proceso, cabe analizar la conclusión por cumplimiento del acuerdo requerida.

El art. 59 LCQ, señala la forma en que se declara cumplido el acuerdo y dispone la inhibición para una nueva presentación concursal. "Entonces, a petición del deudor y previa vista al controlador del acuerdo -comité de acreedores o síndico-, el juez o jueza resolverá la declaración de acuerdo cumplido. El concursado debe probar con la correspondiente documental -recibos o cartas de pago- que han sido satisfechos los acreedores comprendidos en el acuerdo, en la medida de éste. La declaración de cumplimiento del acuerdo hace cesar todos los efectos del concurso preventivo, tanto procesales como sustanciales, poniendo fin al estado de cesación de pagos. Además, debe contener la regulación de honorarios del órgano que actuó como controlador del acuerdo, ya sea el comité de acreedores o el síndico; debe ordenar el levantamiento de las garantías dadas para su cumplimiento y decretar el cese de la inhibición general de bienes. Además, dicha declaración, para evitar las reiteraciones de concursos, inhibe al concursado a presentarse nuevamente en concurso

preventivo, ya sea directamente o a través de la conversión, por el término de un año. (Conf. Graziabile, Darío J., "Derecho Procesal Concursal", Ed. Abeledo Perrot, p. 379).

Ahora bien, de las constancias de este expediente -precisamente del punto IV del acuerdo homologado en fecha 23/04/2015- surge que el Magistrado Titular en aquella oportunidad le reguló honorarios profesionales al abogado Hernán José Colombres en la suma de \$12.000; al Síndico CPN Héctor Antonio Martorell en el valor de \$25.000 y al Síndico Ad hoc CPN Marcelo Soria Catania en la suma de \$3.000, sin que exista constancia de cancelación de dichos honorarios (ver páginas 339/341 y 397 del 5° cuerpo del expediente digitalizado).

En este punto, advierto que la Concursada en su presentación no hizo referencia en cuanto a si los honorarios del profesional que la representa están -o no- cancelados, tampoco hizo alusión a los honorarios de Sindicatura, ni planteó la prescripción de dichos emolumentos.

A su vez, pondero que el Síndico Héctor Antonio Martorell señaló que sus honorarios no han sido cancelados como así tampoco los del Síndico Ad hoc Marcelo Soria Catania.

Por lo demás, valoro que en este proceso estarían pendientes de abonar gastos de conservación y justicia (art. 240 LCQ) que aún no han sido determinados.

En su mérito, no encontrándose reunidos los requisitos exigidos por el art. 59 LCQ para declarar la conclusión del concurso preventivo por cumplimiento del acuerdo, en razón de no verificarse un cumplimiento total -al subsistir pasivo concursal-, no corresponde hacer lugar -por ahora-, al pedido de conclusión, levantamiento de las inhibiciones generales de bienes, cese de la Sindicatura y Comité de Acreedores.

Por ello,

RESUELVO:

1. DECLARAR la prescripción de las cuotas concordatarias reconocidas mediante pronunciamiento de homologación de acuerdo preventivo de fecha 23/04/2015 no percibidas hasta la fecha, en atención a lo considerado.

2. NO HACER LUGAR -por ahora- al pedido de conclusión del concurso preventivo por cumplimiento del acuerdo, levantamiento de las inhibiciones generales de bienes y cese de Sindicatura y Comité de Acreedores, conforme lo ponderado.

HÁGASE SABER. PJS

Actuación firmada en fecha 21/04/2026

Certificado digital:

CN=ABATE Andrea Viviana, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27311786836

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>.