

Expediente: 649/17

Carátula: **CASTILLO S.A.C.I.F.I.A. C/ ALBORNOZ JUAN PABLO S/ COBRO EJECUTIVO**

Unidad Judicial: **OFICINA DE GESTIÓN ASOCIADA EN DOCUMENTOS Y LOCACIONES N° 1**

Tipo Actuación: **SENTENCIAS INTERLOCUTORIAS**

Fecha Depósito: **03/09/2025 - 00:00**

**Notificación depositada en el/los domicilio/s digital/es:**

90000000000 - **NOBEN S.R.L., -EMPLEADOR**

33539645159 - **CAJA DE PREVISION Y S.S. ABOGADOS Y PROC. -**

20341335001 - **EL ETER, LEANDRO OMAR-POR DERECHO PROPIO**

## **PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**

CENTRO JUDICIAL CAPITAL

Oficina de Gestión Asociada en Documentos y Locaciones N° 1

ACTUACIONES N°: 649/17



H106018675321

**JUICIO: CASTILLO S.A.C.I.F.I.A. c/ ALBORNOZ JUAN PABLO s/ COBRO EJECUTIVO.- EXPTE. N° 649/17.-**

### **Juzgado Civil en Documentos y Locaciones IX**

San Miguel de Tucumán, 02 de septiembre de 2025.

**Y VISTO:** La regulación de honorarios que por derecho propio solicita el letrado Leandro El Eter y,

#### **CONSIDERANDO:**

El letrado mencionado otorga carta de pago por las astreintes a las que fue condenado el empleador Noben S.R.L. por sentencia del 18-03-25 y solicita la regulación de los honorarios que le corresponden por la labor desarrollada en dicha ejecución.

La regulación de honorarios por la ejecución de astreintes del abogado mencionado resulta procedente atento al estado procesal de la causa.

Se toma como base regulatoria el capital de condena en concepto de astreintes, \$50.000 más el interés condenado desde la fecha de la resolución que aplica la sanción y hasta el 02-09-25.

A esta suma se le aplica el 20% contemplado por el art. 38 de la ley arancelaria y a su resultado el 20 % atento lo normado por el art. 68 inc. b) de la ley 5480, más el 55% atento al doble carácter de la intervención.

Teniendo en cuenta que los honorarios a los que se arriba, por aplicación de las operaciones aritméticas que impone la ley arancelaria, resultan exiguos y, considerando, que fijar una consulta escrita, conforme lo estipula el art. 38 in fine de dicha ley, resultaría excesivo y desproporcionado,

atento al monto al que asciende la base regulatoria, considero justo y equitativo fijar los honorarios por la actuación en la ejecución de astreintes en un equivalente al 20 % de dicha consulta, de conformidad a las facultades conferidas por el art. 13 de la ley 24.432. Ello consonante a lo establecido jurisprudencialmente por la Excma. Cámara del fuero, Sala Iª, en los autos “Valle Fértil vs. Ayunta Roberto Walter s/Cobro ejecutivo”, sentencia n° 287 del 23/6/10 y por la Sala IIª de la misma Cámara en la causa “Aguas Danone de Argentina S. A. vs. Palomares Silvia del Rosario y otro S/Cobro Ejecutivo – Incidente de Ejecución de astreintes promovido por el actor”.

Por ello y siendo aplicable la normativa de los arts. 14, 15, 38, 68 inc. b) de la ley 5480, art. 1° y 13 de la Ley 24.432,

**RESUELVO:**

**REGULAR HONORARIOS** por las labores desarrolladas en la ejecución de astreintes al **DR. LEANDRO EL ETER**, la suma de **PESOS CIENTO DOCE MIL (\$112.000)**.

**FDO. DRA. A. VALENTINA RUIZ DE LOS LLANOS.-JUEZ**

**JUZGADO CIVIL EN DOCUMENTOS Y LOCACIONES IX° NOMINACIÓN**

Actuación firmada en fecha 02/09/2025

Certificado digital:

CN=RUIZ DE LOS LLANOS Alicia Valentina, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 27180203392

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>.



<https://expediente-virtual.justucuman.gov.ar/expedientes/a1bd1070-872f-11f0-b01c-b71565969f04>