

Expediente: **6354/23-A4**

Carátula: **IEUGENIUK AGUILAR IVANN MATIAS Y OTROS C/ LEVANO ALLENDE JESUS LEONEL Y OTRO S/ PROCESOS DE CONSUMO**

Unidad Judicial: **OFICINA DE GESTIÓN ASOCIADA CIVIL Y COMERCIAL N° 3**

Tipo Actuación: **INTERLOCUTORIAS CIVIL CON FD**

Fecha Depósito: **14/11/2025 - 00:00**

**Notificación depositada en el/los domicilio/s digital/es:**

20337556192 - *IEUGENIUK AGUILAR, IVANN MATIAS-ACTOR/A*

20368658821 - *D´ MAYO, LEANDRO JAVIER-ACTOR/A*

20368658821 - *RISSO PATRON, IVANNA AGUSTINA-ACTOR/A*

20368658821 - *MANSILLA, LAURA ANALIA-ACTOR/A*

20368658821 - *ARANCIBIA, JORGE MARCELO-ACTOR/A*

20368658821 - *GINARTE, EDGARDO ANTONIO-ACTOR/A*

20368658821 - *ROSALES, ELIANA MELISA-ACTOR/A*

20368658821 - *LERNER, FEDERICO RUBEN-ACTOR/A*

20368658821 - *IBRAHIM, JORGE ALEXANDER-ACTOR/A*

20368658821 - *FABATA, GABRIELA PAOLA-ACTOR/A*

20368658821 - *BARRIONUEVO, RAUL ROBERTO-ACTOR/A*

20368658821 - *PAJARIÑO ASSIS, ROCIO-ACTOR/A*

20368658821 - *COSTILLA, SANDRA JUDITH-ACTOR/A*

20368658821 - *JEREZ, HORACIO GABRIEL-ACTOR/A*

90000000000 - *LEVANO ALLENDE, JESUS LEONEL-DEMANDADO/A*

27175028477 - *COOPERATIVA DE VIVIENDA Y CONSUMO TUCUMAN OESTE, -DEMANDADO/A*

20123993331 - *YANOTTI, MARCELO DANIEL-POR DERECHO PROPIO*

## **PODER JUDICIAL DE TUCUMÁN**

CENTRO JUDICIAL CAPITAL

Oficina de Gestión Asociada Civil y Comercial N° 3

ACTUACIONES N°: 6354/23-A4



H102335845012

**Juzgado Civil y Comercial Común XIII° Nominación**

**JUICIO: IEUGENIUK AGUILAR IVANN MATIAS Y OTROS c/ LEVANO ALLENDE JESUS LEONEL Y OTRO s/ PROCESOS DE CONSUMO.- EXPTE. N°: 6354/23-A4**

San Miguel de Tucumán, 13 de noviembre de 2025

**Y VISTOS:** Para resolver en los presentes autos "IEUGENIUK AGUILAR IVANN MATIAS Y OTROS c/ LEVANO ALLENDE JESUS LEONEL Y OTRO s/ PROCESOS DE CONSUMO; y,

### **RESULTA**

Que mediante presentación de fecha 01/11/2025, la letrada Marta Alicia Alvarez en representación de la demandada interpuso revocatoria con apelación en subsidio en contra de la imposición de costas de la sentencia de fecha 31/10/2025.

Como fundamento expuso que el recurso fue interpuesto bajo las previsiones del art. 757 in fine (hoy 762 in fine), es decir sin sustanciación, por lo que no puede existir un vencido. Citó jurisprudencia.

### **CONSIDERANDO**

**I.** Para resolver valoro lo expuesto por la doctrina, respecto de la revocatoria: es el acto procesal en cuya virtud la parte que se considera agraviada por una resolución judicial pide su reforma o anulación, total o parcial, sea el mismo juez o tribunal jerárquicamente superior. Mediante este acto procesal la parte en el proceso o quien tenga legitimación para actuar en el mismo, pide se subsanen errores que lo perjudican, cometidos en una resolución judicial. (Palacio, Lino Enrique - Manual de Derecho Procesal - Lexis Nexis - Abeledo Perrot - 2003 - pág. 577/8).-

Mediante el presente recurso la parte demandada, pretende revocar la imposición de costas de la sentencia interlocutoria de fecha 30/10/2025, en la que se dispuso: **COSTAS:** Las costas en esta instancia se imponen a la codemandada vencida, Cooperativa de Vivienda y Consumo Tucumán Oeste (Art. 60 CPCCT), lo que fue replicado en el punto II de la parte dispositiva en estos términos: "**II.- IMPONER COSTAS al vencido**".

Ahora bien, analizando los fundamentos expuestos por la letrada Alvarez, adelanto que el presente recurso prosperará.

Es que, el art. 60 CPCC expresa: "Toda sentencia definitiva o interlocutoria que decida un artículo contendrá decisión sobre el pago de las costas.", y luego el art. 61 CPCC: "La parte vencida en el proceso principal o en un incidente será siempre condenada a pagar las costas aunque no mediara petición expresa, salvo en los siguientes casos que deberán fundarse bajo pena de nulidad: 1. Cuando el Tribunal considere que hay mérito para eximirla total o parcialmente de ellas. 2. Cuando en las cuestiones de derecho el caso no estuviera expresamente resuelto por la ley. 3. Cuando la parte demandada se allanara sin condiciones, en forma total, oportuna, efectiva, sin que por su culpa se hubieran producido los gastos que las constituyen, y no estuviera en mora."

Luego el art. 213 CPCC establece el contenido de las sentencias interlocutorias, entre ellas el pronunciamiento sobre costas.

En base a ello, es que siempre los magistrados deben expresarse respecto de la imposición de costas, las que, salvo casos excepcionales, deben ser impuestas a la parte vencida.

**II.** Por ello, habiéndose rechazado el recurso interpuesto por la parte codemandada, sin que el recurso haya sido sustanciado, lo que constituye una circunstancia excepcional que me permiten apartarme del principio general en la materia, corresponde admitir el recurso de revocatoria planteado y en consecuencia eximir de costas a Cooperativa de Vivienda y Consumo Tucumán Oeste.

**COSTAS:** Atento a lo aquí valorado, corresponde eximir de costas a la codemandada Cooperativa de Vivienda y Consumo Tucumán Oeste.(Art. 61 CPCC).

Por ello;

## **RESUELVO**

**I) ADMITIR** el recurso de revocatoria interpuesto por la parte codemandada Cooperativa de Vivienda y Consumo Tucumán Oeste en contra de la imposición de costas de la sentencia interlocutoria de fecha 30/10/2025, cuyo punto II se deja sin efecto y en sustitutiva se provee: "**II. COSTAS:** de conformidad con lo dispuesto en el art. 762 in fine CPCC, se exime de costas a la codemandada, Cooperativa de Vivienda y Consumo Tucumán Oeste".-

**II) COSTAS:** conforme lo considerado.-

**HÁGASE SABER** MIC 6354/23-A4

**DR. RAÚL EUGENIO MARTÍN TERJERIZO**

**JUEZ**

**JUZGADO CIVIL Y COMERCIAL COMUN - 13va. NOM. (GEACC3)**

**Actuación firmada en fecha 13/11/2025**

Certificado digital:

CN=TEJERIZO Raul Eugenio Martin, C=AR, SERIALNUMBER=CUIL 20217459770

La autenticidad e integridad del texto puede ser comprobada en el sitio oficial del Poder Judicial de Tucumán <https://www.justucuman.gov.ar>.